KOTKAN KAUPUNKI **PÖYTÄKIRJA** **Nro 4/2025**

Ympäristölautakunta

KOKOUSAIKA 15.05.2025 klo 16:30

KOKOUSPAIKKA Merikeskus Vellamo Seminaarisali Venttiili

KÄSITELTÄVÄT ASIAT

Läsnäolijat 1

48 § Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus 2

49 § Pöytäkirjan tarkastajat 3

50 § Käsittelyjärjestys 4

51 § Lautakunnan otto-oikeuden piiriin kuuluvat ja tiedoksi annettavat viranhaltijapäätökset 5

52 § Ympäristölautakunnan talouden seuranta 2025 7

- Talousraportti 1-3 2025 8

53 § Rakennustarkastajan nimikkeen muutos rakennusvalvontapäälliköksi 12

54 § Ympäristölautakunnan alaisen ympäristöpalveluiden toimintayksikön toimintasäännön muutos 13

- Delegoinnit toimintasääntöön 15

- Toimintasääntö 1.6.2025 alkaen 17

- Toimintasääntömuutokset 28

55 § Kotkan ja Pyhtään ympäristöterveydenhuollon maksutaksan hyväksyminen 39

- Ympäristöterveydenhuollon maksutaksan muutokset 41

- Ympäristöterveydenhuollon maksutaksa 55

56 § Ympäristönsuojeluviranomaisen taksan päivittäminen 67

- Kotkan ja Pyhtään ympäristönsuojeluviranomaisen taksa, muutokset punaisella. 68

57 § Ympäristönsuojeluavustusten myöntäminen 80

58 § Eläinsuojeluavustukset 2025 82

59 § Ilmanlaatu Karhulan mittausasemalla 2024 84

- Ilmanlaaturaportti 2024 86

60 § Päätös ympäristöluvan olennaisesta muutoksesta koskien Rudus Oy:n hakemusta puhtaan ylijäämämaan vastaanottoon Rajavuoren toiminta-alueella, Kotka 117

- Liite 1 Päätös ympäristöluvan olennaisesta muutoksesta 119

- Liite 2. Rudus Rajavuoren ottoalueen sijaintikartta 126

- Liite 3. Voimassa oleva ympäristölupa 127

61 § Vesilain 5 luvun mukainen hakemus 145

- Liite 1: Karttaliite 152

- Liite 2. Kuva 1 (23.8.2024) 153

- Liite 3. Kuva 2 (23.8.2024) 155

62 § Muut asiat (yhteiset) 156

63 § Rakennusvalvonnan lupapäätökset 157

64 § Poikkeamislupa, Meriniementie 158

- Kaupunkisuunnittelun lausunto 15.4.2025 164

Ympäristölautakunta

KOKOUSAIKA 15.05.2025 klo 16:30

KOKOUSPAIKKA Merikeskus Vellamo Seminaarisali Venttiili

KÄSITELTÄVÄT ASIAT

- Kaupunkisuunnittelun lausunto 30.4.2025 166
- Kymenlaakson museon lausunto 168
- Kotkan kaupungin julkisivutoimikunnan lausunto 173
65 § Oikaisuvaatimus purkamislupa: Ruukinkatu 16 175
- Oikaisuvaatimus ja oikaisuvaatimuksen täydennys 187
- Kotkan kaupunkisuunnittelun lausunto oikaisuvaatimukseen 195
- Kymenlaakson museon lausunto oikaisuvaatimukseen 196
- Kaakkois-Suomen ELY-keskuksen lausunto oikaisuvaatimukseen 202
- Oikaisuvaatimuksen tekijän vastine lausuntoihin 207
- Perustelut oikaisuvaatimus purkamislupa Ruukinkatu 16 hyväksymiseen 209
66 § Rakennusvalvonnan tarkastus- ja valvontatehtävistä sekä muista viranomaistehtävistä suoritettavien maksujen tarkastaminen 210
- Rakennusvalvontataksa 211
67 § Lausunto Itä-Suomen hallinto-oikeudelle 221
- Itä-Suomen hallinto-oikeuden lausuntopyyntö 222
- Lausunto hallinto-oikeudelle 234
- Liite 2: Mittauspöytäkirja, etäisyys naapurikiinteistöstä 238
- Liite 3: Pöytäkirjanote ympäristölautakunnan päätöksestä liitteineen 239
- Liite 4: Kotkan kaupungin rakennusjärjestys 256
68 § Rakennusvalvonnan muut asiat 278
Oikaisuvaatimusohjeet ja valitusosoitus 279
Valitusosoitus ympäristölupapäätös 286
Valitusosoitus poikkeamislupa rakennuslaki 288

KOKOUSAIKA	Torstai 15.05.2025, klo 16.30 – 18.05
KOKOUSPAIKKA	Merikeskus Vellamo, seminaarisali Venttiili

OSALLISTUJAT Päätöksentekijät	Kekarainen Matti Hodju Juhani Dufva Kimmo Pöyhönen Olavi Renlund Tarja Ylivarvi Merja Tinkanen Maritta Metsola Anne Söderholm Jukka	puheenjohtaja varapuheenjohtaja jäsen ” ” ” ” ”, Pyhtää, § 48-62 ”, Pyhtää, § 48-62
Muut osallistujat	Hyyryläinen Antti Kytölä Marika Halonen Kati Mikkelä Eero Kansikas Anni Laitinen Anne	kaupunginhallituksen edustaja juristi ympäristöjohtaja rakennustarkastaja nuorisovaltuuston edustaja, Pyhtää § 48-62 sihteeri
Poissa	Lönnfors,Elosuo,Liljeqvist,Maaranen	
	Rakennuslupahakemuksista liitteineen tehtiin kunkin asian kohdalla erillinen asiakirjavihko ottamatta mainittuja asiakirjoja pöytäkirjan liitteeksi.	
ALLEKIRJOITUKSET	Puheenjohtaja Matti Kekarainen	Sihteeri Anne Laitinen
LAILLISUUS JA PÄÄTÖSVALTAISUUS	Todetaan	Pykälät 48 - 68
PÖYTÄKIRJAN TARKASTUS Pöytäkirjan tarkastajat	Tarkastettu ympäristölautakunnan kokouksessa § 53 ja 67 Juhani Hodju	Kotka 19.5.2025 Tarja Renlund
JULKIPANOTODISTUS	Tässä kokouksessa ennen 1.1.2025 vireille tulleissa lupa-asioissa tehtyjä päätöksiä koskeva ilmoitus on ollut ympäristölautakunnan ilmoitustaululla. Päätöksen antamispäivämäärä 20.5.2025	
JULKINEN KUULUTUS	Tässä kokouksessa 1.1.2025 jälkeen vireille tulleissa lupa-asioissa § 64 tehtyjen päätöksiä koskeva julkinen kuulutus on julkaistu 22.5.2025 kaupungin verkkosivuilla.	
PÖYTÄKIRJA YLEI-SESTI NÄHTÄVÄNÄ	Yleinen tietoverkko:www.kotka.fi/esityslistat ja Pyhtään kunnan kotisivuilla 22.5.2025 Sihteeri	 Anne Laitinen

48 § Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Ympla 15.5.2025 § 48

Todettiin.

Ei oikaisuvaatimusohjetta (KuntaL 136 §)

49 § Pöytäkirjan tarkastajat

Ympla 15.5.2025 § 49

Ehdotus: Pöytäkirjan tarkastajiksi valitaan jäsenet Tarja Renlund ja Juhani Hodju.

Päätös: Hyväksyttiin.

Julkipanon jälkeen annettavat päätökset tarkastetaan kokouksessa.
Kuulutettavat päätökset tarkastetaan kokouksessa.

Ei oikaisuvaatimusohjetta (KuntaL 136 §)

50 § **Käsittelyjärjestys**

Ympla 15.5.2025 § 50

Ehdotus: Hyväksytään listan mukaisena.

Päätös: Hyväksyttiin.

Ei oikaisuvaatimusohjetta (KuntaL 136 §)

51 § Lautakunnan otto-oikeuden piiriin kuuluvat ja tiedoksi annettavat viranhaltijapäätökset

Ympla 15.5.2025 § 51

Hallintosäännön 5. luvun 10 §:n mukaan otto-oikeutta viranhaltijapäätöksistä käyttää kaupunginhallituksen ohella se lautakunta, jonka alaisuuteen ao. viranhaltija kuuluu. Kuntalain 92 § määrittää, mistä päätöksistä lautakunta ei voi käyttää otto-oikeutta.

Ympäristölautakunnan alaiset viranhaltijat, joiden päätöksiin voidaan käyttää kuntalain mukaista otto-oikeutta:

- **Ympäristöterveyspäällikkö**
- **Rakennustarkastaja**
- **Ympäristöjohtaja**

Ympäristölautakunnan alaiset viranhaltijat, joiden päätökset on tehty erityislainsäädäntöön perustuen ja jotka tuodaan tiedoksi lautakunnalle:

- **Ympäristöterveyspäällikkö**
- **Terveystarkastaja**
- **Ympäristöterveyssuunnittelija**
- **Hygieenikkoeläinlääkäri**
- **Ympäristöjohtaja**
- **Ympäristötarkastaja**
- **Ympäristönsuojelusuunnittelija**
- **Ympäristöteknikko**
- **Rakennustarkastaja**
- **Tarkastusinsinööri**
- **LVI-tarkastusinsinööri**
- **Tarkastusarkkitehti**
- **Valvontainsinööri**
- **Juristi**

Edellä mainittujen viranhaltijoiden 3.4. – 14.5.2025 välisenä aikana tekemät viranhaltijapäätökset ovat päätöksentekijöiden katsottavissa Luottamushenkilöportaalissa osoitteessa http://luottamushenkiloportaali.kotka.fi

Esittelijä: Ympäristöjohtaja Kati Halonen

Ehdotus: Ympäristölautakunta toteaa, että edellä mainitut viranhaltijapäätökset ovat olleet lautakunnan nähtävänä sähköisesti luottamushenkilöportaalissa ja että esitettyjen viranhaltijoiden päätöspöytäkirjojen johdosta ei käytetä kuntalaissa tarkoitettua otto-oikeutta eikä muutoksenhakuoikeutta.

Päätös: Hyväksyttiin.

Ei oikaisuvaatimusohjetta (KuntaL 136 §)

52 § Ympäristölautakunnan talouden seuranta 2025

Ympla 15.5.2025 § 52

Valmistelija: Controller Annukka Villberg

Esittelyteksti: Ympäristölautakunnan kokouksessa 10.3.2022 § 19 päätetiin esityksen mukaisesti, että lautakuntaraportointi toteutetaan kokousaikataulujen puitteissa ja controller toimittaa liiteraportin liitettäväksi esityslistaan tai toimitetaan sähköpostilla jäsenille.

Liitteet: Talousraportti tammi-maaliskuun tilanteesta vertailutietoineen

Esittelijä: Ympäristöjohtaja Kati Halonen

Ehdotus: Lautakunta merkitsee tiedoksi taloustilanteen.

Päätös: Merkittiin tiedoksi.

Toimeenpano:
Ote: Ympäristöpalvelut/Kati Halonen
Talousyksikkö/ Annukka Villberg

Ei oikaisuvaatimusohjetta (KuntaL 136 §)

7.5.2025

Annukka Villberg
Controller

Talousseuranta ympäristölautakunta 1–3 2025.

YMPÄRISTÖLAUTAKUNTA	Toteuma 01-03/2025	Budjetti 01-03/2025	ERO	Tot. % Tot vs bud	Toteuma 01-03/2024	ERO Tot 2024 vs 2025	ERO %	Toteuma 2024	Budjetti 2025	Budjetti2025 jäljellä
Myyntituotot	46 854	40 950	5 904	28,6	46 323	531	1	158 151	163 800	116 946
Maksutuotot	476 946	127 750	349 196	93,3	256 655	220 291	86	599 862	511 000	34 054
Tuet ja avustukset	274		274	0,0		274				-274
Muut toimintatuotot	550		550	0,0		550				-550
Valmistus omaan käyttöön	745		745	0,0	6 908	-6 163	-89	41 174		-745
TOIMINTATUOTOT	525 369	168 700	356 669	77,9	309 886	215 483	70	799 187	674 800	149 431
Henkilöstökulut	-401 344	-412 188	10 845	22,5	-369 618	-31 726	-9	-1 745 207	-1 786 474	-1 385 131
Palvelujen ostot	-190 149	-112 931	-77 218	42,1	-86 363	-103 786	-120	-402 848	-451 725	-261 576
Aineet, tarvikkeet ja tavarat	-2 616	-3 238	621	20,2	-5 356	2 739	51	-20 653	-12 950	-10 334
Avustukset		-1 000	1 000	0,0				-2 200	-4 000	-4 000
Muut toimintakulut	-4 801	-5 088	286	23,6	-3 600	-1 201	-33	-26 806	-20 350	-15 549
TOIMINTAKULUT	-598 910	-534 445	-64 465	26,3	-464 937	-133 973	-29	-2 197 714	-2 275 499	-1 676 589
Toimintakate (sitova)	**-73 541**	**-365 745**	**292 204**	**5**	**-155 051**	**81 510**	**53**	**-1 398 527**	**-1 600 699**	**-1 527 158**
Sisäiset tuotot	13 313		13 313	0,0	23 203	-9 890	-43	104 769		-13 313
Sisäiset kulut	-24 978	-61 854	36 876	10,1	-86 153	61 175	71	-414 918	-247 417	-222 438
Sisäiset erät	-11 666	-61 854	50 188	4,7	-62 951	51 285	81	-310 150	-247 417	-235 751
TOIMINTAKATE SIS. sisäiset	**-85 207**	**-427 599**	**342 392**	**5**	**-218 002**	**132 795**	**61**	**-1 708 676**	**-1 848 116**	**-1 762 909**
Rahoitustuotot ja -kulut	163		163	0,0	52	111	214	716		-163
VUOSIKATE	-85 043	-427 599	342 555	4,6	-217 950	132 906	61	-1 707 961	-1 848 116	-1 763 072
Sisäinen korko	-0	-0	-0	52,5	-29	29	99	-79	-0	-0
Poistot ja arvonalentumiset	-10	-8	-2	30,0	-1 093	1 083	99	-4 372	-32	-23
Satunnaiset erät			0	0,0						
TILIKAUDEN TULOS	-85 053	-427 607	342 554	4,6	-219 072	134 018	61	-1 712 411	-1 848 149	-1 763 095
TILIKAUDEN YLIJÄÄMÄ (ALIJÄÄMÄ)	-85 053	-427 607	342 554	4,6	-219 072	134 018	61	-1 712 411	-1 848 149	-1 763 095
Hallinnon vyörytykset	-25 601		-25 601	0,0	-31 215	5 614	18	-120 241		25 601
Tilikauden voitto/tappio	-110 654	-427 607	316 953	6,0	-250 286	139 633	56	-1 832 652	-1 848 149	-1 737 495

7.5.2025

YMPÄRISTÖNSUOJELU	Toteuma 01-03/2025	Budjetti 01-03/2025	ERO	Tot. % Tot vs bud	Toteuma 01-03/2024	ERO Tot 2024 vs 2025	ERO %	Toteuma 2024	Budjetti 2025	Budjetti2025 jäljellä
Myyntituotot	11 159	9 500	1 659	29,4	8 919	2 240	25	38 179	38 000	26 841
Maksutuotot	10 265	2 750	7 515	93,3	9 702	562	6	45 712	11 000	735
Tuet ja avustukset	274		274	0,0		274				-274
Muut toimintatuotot	275		275	0,0		275				-275
Valmistus omaan käyttöön			0	0,0						
TOIMINTATUOTOT	21 973	12 250	9 723	44,8	18 621	3 351	18	83 891	49 000	27 027
Henkilöstökulut	-113 959	-116 225	2 266	22,6	-94 572	-19 387	-20	-479 040	-504 099	-390 140
Palvelujen ostot	-13 039	-8 206	-4 833	39,7	-11 768	-1 272	-11	-32 123	-32 825	-19 786
Aineet, tarvikkeet ja tavarat	-944	-650	-294	36,3	-995	51	5	-4 695	-2 600	-1 656
Avustukset		-750	750	0,0				-1 200	-3 000	-3 000
Muut toimintakulut	-736	-325	-411	56,6	-32	-703	-999	-1 901	-1 300	-564
TOIMINTAKULUT	-128 678	-126 156	-2 521	23,7	-107 368	-21 310	-20	-518 960	-543 824	-415 147
Toimintakate (sitova)	**-106 705**	**-113 906**	**7 201**	**22**	**-88 746**	**-17 959**	**-20**	**-435 069**	**-494 824**	**-388 119**
Sisäiset tuotot			0	0,0				390		
Sisäiset kulut	-6 534	-16 880	10 346	9,7	-26 879	20 345	76	-112 532	-67 520	-60 986
Sisäiset erät	-6 534	-16 880	10 346	9,7	-26 879	20 345	76	-112 142	-67 520	-60 986
TOIMINTAKATE SIS. sisäiset	**-113 239**	**-130 786**	**17 547**	**20**	**-115 625**	**2 386**	**2**	**-547 211**	**-562 344**	**-449 105**
Rahoitustuotot ja -kulut			0	0,0						
VUOSIKATE	-113 239	-130 786	17 547	20,1	-115 625	2 386	2	-547 211	-562 344	-449 105
Sisäinen korko	-0	-0	-0	52,5	-29	29	99	-79	-0	-0
Poistot ja arvonalentumiset	-10	-8	-2	30,0	-1 093	1 083	99	-4 372	-32	-23
Satunnaiset erät			0	0,0						
TILIKAUDEN TULOS	-113 249	-130 795	17 546	20,1	-116 747	3 498	3	-551 662	-562 377	-449 128
TILIKAUDEN YLIJÄÄMÄ (ALIJÄÄMÄ)	-113 249	-130 795	17 546	20,1	-116 747	3 498	3	-551 662	-562 377	-449 128
Hallinnon vyörytykset	-6 600		-6 600	0,0	-7 628	1 028	13	-30 608		6 600
Tilikauden voitto/tappio	-119 849	-130 795	10 946	21,3	-124 374	4 526	4	-582 270	-562 377	-442 528

YMPÄRISTÖTERVEYDENHUOLTO	Toteuma 01-03/2025	Budjetti 01-03/2025	ERO	Tot. % Tot vs bud	Toteuma 01-03/2024	ERO Tot 2024 vs 2025	ERO %	Toteuma 2024	Budjetti 2025	Budjetti2025 jäljellä
Myyntituotot	13 436	12 025	1 411	27,9	14 229	-793	-6	50 583	48 100	34 664
Maksutuotot	153 781	50 000	103 781	76,9	147 325	6 456	4	214 582	200 000	46 219
Tuet ja avustukset			0	0,0						
Muut toimintatuotot	275		275	0,0		275				-275
Valmistus omaan käyttöön			0	0,0						
TOIMINTATUOTOT	167 491	62 025	105 466	67,5	161 554	5 938	4	265 165	248 100	80 609
Henkilöstökulut	-132 374	-132 822	449	22,9	-130 767	-1 606	-1	-592 846	-577 371	-444 997
Palvelujen ostot	-16 328	-12 725	-3 603	32,1	-2 667	-13 661	-512	-34 061	-50 900	-34 572
Aineet, tarvikkeet ja tavarat	-674	-725	51	23,2	-852	177	21	-7 455	-2 900	-2 226
Avustukset		-250	250	0,0				-1 000	-1 000	-1 000
Muut toimintakulut	-185	-350	165	13,2	12	-198	-999	-9 315	-1 400	-1 215
TOIMINTAKULUT	-149 561	-146 872	-2 688	23,6	-134 273	-15 287	-11	-644 676	-633 571	-484 011
Toimintakate (sitova)	**17 931**	**-84 847**	**102 778**	**-5**	**27 280**	**-9 350**	**-34**	**-379 511**	**-385 471**	**-403 402**
Sisäiset tuotot	11 493		11 493	0,0	12 158	-665	-5	19 795		-11 493
Sisäiset kulut	-4 463	-16 951	12 488	6,6	-30 140	25 677	85	-123 512	-67 804	-63 341
Sisäiset erät	7 030	-16 951	23 980	-10,4	-17 982	25 012	139	-103 717	-67 804	-74 833
TOIMINTAKATE SIS. sisäiset	**24 960**	**-101 798**	**126 758**	**-6**	**9 298**	**15 662**	**168**	**-483 228**	**-453 275**	**-478 235**
Rahoitustuotot ja -kulut	82		82	0,0	39	43	110	552		-82
VUOSIKATE	25 042	-101 798	126 840	-5,5	9 337	15 705	168	-482 675	-453 275	-478 317
Sisäinen korko			0	0,0						
Poistot ja arvonalentumiset			0	0,0						
Satunnaiset erät			0	0,0						
TILIKAUDEN TULOS	25 042	-101 798	126 840	-5,5	9 337	15 705	168	-482 675	-453 275	-478 317
TILIKAUDEN YLIJÄÄMÄ (ALIJÄÄMÄ)	25 042	-101 798	126 840	-5,5	9 337	15 705	168	-482 675	-453 275	-478 317
Hallinnon vyörytykset	-7 566		-7 566	0,0	-9 126	1 559	17	-37 003		7 566
Tilikauden voitto/tappio	17 476	-101 798	119 274	-3,9	211	17 264	999	-519 679	-453 275	-470 751

Postiosoite:
PL 205
48101 KOTKA

Käyntiosoite:
Kustaankatu 2
48100 KOTKA

Puhelin: 05 234 31
Sähköposti: etunimi.sukunimi@kotka.fi
Internet: www.kotka.fi

7.5.2025

ELÄINLÄÄKINTÄHUOLTO	Toteuma 01-03/2025	Budjetti 01-03/2025	ERO	Tot. % Tot vs bud	Toteuma 01-03/2024	ERO Tot 2024 vs 2025	ERO %	Toteuma 2024	Budjetti 2025	Budjetti2025 jäljellä
Myyntituotot	20 925	18 750	2 175	27,9	21 855	-930	-4	64 454	75 000	54 075
Maksutuotot	845		845	0,0		845		-6 168		-845
Tuet ja avustukset			0	0,0						
Muut toimintatuotot			0	0,0						
Valmistus omaan käyttöön			0	0,0						
TOIMINTATUOTOT	21 770	18 750	3 020	29,0	21 855	-85	-0	58 287	75 000	53 230
Henkilöstökulut	-4 101	-4 038	-63	23,4	-5 528	1 427	26	-29 121	-17 495	-13 394
Palvelujen ostot	-130 232	-55 850	-74 382	58,3	-40 348	-89 884	-223	-208 322	-223 400	-93 168
Aineet, tarvikkeet ja tavarat	-831	-1 063	231	19,6	-1 302	471	36	-4 192	-4 250	-3 419
Avustukset			0	0,0						
Muut toimintakulut	-3 524	-3 625	101	24,3	-3 524			-14 095	-14 500	-10 976
TOIMINTAKULUT	-138 688	-64 576	-74 112	53,4	-50 701	-87 987	-174	-255 729	-259 645	-120 957
Toimintakate (sitova)	**-116 917**	**-45 826**	**-71 092**	**63**	**-28 845**	**-88 072**	**-305**	**-197 443**	**-184 645**	**-67 728**
Sisäiset tuotot			0	0,0						
Sisäiset kulut	-2 949	-3 254	305	22,7	-3 083	134	4	-11 349	-13 015	-10 066
Sisäiset erät	-2 949	-3 254	305	22,7	-3 083	134	4	-11 349	-13 015	-10 066
TOIMINTAKATE SIS. sisäiset	**-119 866**	**-49 079**	**-70 787**	**61**	**-31 929**	**-87 938**	**-275**	**-208 792**	**-197 660**	**-77 794**
Rahoitustuotot ja -kulut			0	0,0						
VUOSIKATE	-119 866	-49 079	-70 787	60,6	-31 929	-87 938	-275	-208 792	-197 660	-77 794
Sisäinen korko			0	0,0						
Poistot ja arvonalentumiset			0	0,0						
Satunnaiset erät			0	0,0						
TILIKAUDEN TULOS	-119 866	-49 079	-70 787	60,6	-31 929	-87 938	-275	-208 792	-197 660	-77 794
TILIKAUDEN YLIJÄÄMÄ (ALIJÄÄMÄ)	-119 866	-49 079	-70 787	60,6	-31 929	-87 938	-275	-208 792	-197 660	-77 794
Hallinnon vyörytykset	-1 761		-1 761	0,0	-3 707	1 946	53	-8 589		1 761
Tilikauden voitto/tappio	-121 627	-49 079	-72 548	61,5	-35 636	-85 991	-241	-217 380	-197 660	-76 033

LÖYTÖELÄINTEN HOITO	Toteuma 01-03/2025	Budjetti 01-03/2025	ERO	Tot. % Tot vs bud	Toteuma 01-03/2024	ERO Tot 2024 vs 2025	ERO %	Toteuma 2024	Budjetti 2025	Budjetti2025 jäljellä
Myyntituotot	626	675	-49	23,2	556	69	12	1 893	2 700	2 074
Maksutuotot			0	0,0						
Tuet ja avustukset			0	0,0						
Muut toimintatuotot			0	0,0						
Valmistus omaan käyttöön			0	0,0						
TOIMINTATUOTOT	626	675	-49	23,2	556	69	12	1 893	2 700	2 074
Henkilöstökulut			0	0,0						
Palvelujen ostot	-3 182	-6 925	3 743	11,5	-3 147	-35	-1	-20 505	-27 700	-24 518
Aineet, tarvikkeet ja tavarat			0	0,0						
Avustukset			0	0,0						
Muut toimintakulut			0	0,0						
TOIMINTAKULUT	-3 182	-6 925	3 743	11,5	-3 147	-35	-1	-20 505	-27 700	-24 518
Toimintakate (sitova)	**-2 556**	**-6 250**	**3 694**	**10**	**-2 590**	**34**	**1**	**-18 612**	**-25 000**	**-22 444**
Sisäiset tuotot			0	0,0						
Sisäiset kulut			0	0,0						
Sisäiset erät			0	0,0						
TOIMINTAKATE SIS. sisäiset	**-2 556**	**-6 250**	**3 694**	**10**	**-2 590**	**34**	**1**	**-18 612**	**-25 000**	**-22 444**
Rahoitustuotot ja -kulut			0	0,0						
VUOSIKATE	-2 556	-6 250	3 694	10,2	-2 590	34	1	-18 612	-25 000	-22 444
Sisäinen korko			0	0,0						
Poistot ja arvonalentumiset			0	0,0						
Satunnaiset erät			0	0,0						
TILIKAUDEN TULOS	-2 556	-6 250	3 694	10,2	-2 590	34	1	-18 612	-25 000	-22 444
TILIKAUDEN YLIJÄÄMÄ (ALIJÄÄMÄ)	-2 556	-6 250	3 694	10,2	-2 590	34	1	-18 612	-25 000	-22 444
Hallinnon vyörytykset	-169		-169	0,0	-181	12	7	-599		169
Tilikauden voitto/tappio	-2 725	-6 250	3 525	10,9	-2 772	47	2	-19 210	-25 000	-22 275

7.5.2025

RAKENNUSVALVONTA	Toteuma 01-03/2025	Budjetti 01-03/2025	ERO	Tot. % Tot vs bud	Toteuma 01-03/2024	ERO Tot 2024 vs 2025	ERO %	Toteuma 2024	Budjetti 2025	Budjetti2025 jäljellä
Myyntituotot			0	0,0						
Maksutuotot	312 056	75 000	237 056	104,0	99 628	212 428	213	345 735	300 000	-12 056
Tuet ja avustukset			0	0,0						
Muut toimintatuotot			0	0,0						
Valmistus omaan käyttöön	745		745	0,0	6 908	-6 163	-89	41 174		-745
TOIMINTATUOTOT	312 801	75 000	237 801	104,3	106 536	206 265	194	386 909	300 000	-12 801
Henkilöstökulut	-148 820	-153 689	4 869	22,4	-136 619	-12 201	-9	-623 675	-665 853	-517 033
Palvelujen ostot	-24 981	-25 875	894	24,1	-26 049	1 069	4	-98 692	-103 500	-78 519
Aineet, tarvikkeet ja tavarat	-167	-675	508	6,2	-2 156	1 989	92	-4 258	-2 700	-2 533
Avustukset			0	0,0						
Muut toimintakulut	-348	-788	440	11,0	-56	-291	-516	-1 496	-3 150	-2 802
TOIMINTAKULUT	-174 316	-181 026	6 711	22,5	-164 881	-9 434	-6	-728 120	-775 203	-600 887
Toimintakate (sitova)	**138 485**	**-106 026**	**244 511**	**-29**	**-58 345**	**196 830**	**337**	**-341 211**	**-475 203**	**-613 688**
Sisäiset tuotot	1 820		1 820	0,0	11 045	-9 225	-84	84 584		-1 820
Sisäiset kulut	-7 983	-22 042	14 059	9,1	-23 305	15 321	66	-156 121	-88 170	-80 186
Sisäiset erät	-6 163	-22 042	15 879	7,0	-12 259	6 096	50	-71 537	-88 170	-82 006
TOIMINTAKATE SIS. sisäiset	**132 322**	**-128 069**	**260 391**	**-23**	**-70 604**	**202 926**	**287**	**-412 748**	**-563 373**	**-695 694**
Rahoitustuotot ja -kulut	82		82	0,0	13	68	526	163		-82
VUOSIKATE	132 403	-128 069	260 472	-23,5	-70 591	202 995	288	-412 585	-563 373	-695 776
Sisäinen korko			0	0,0						
Poistot ja arvonalentumiset			0	0,0						
Satunnaiset erät			0	0,0						
TILIKAUDEN TULOS	132 403	-128 069	260 472	-23,5	-70 591	202 995	288	-412 585	-563 373	-695 776
TILIKAUDEN YLIJÄÄMÄ (ALIJÄÄMÄ)	132 403	-128 069	260 472	-23,5	-70 591	202 995	288	-412 585	-563 373	-695 776
Hallinnon vyörytykset	-9 098		-9 098	0,0	-10 176	1 078	11	-41 767		9 098
Tilikauden voitto/tappio	123 305	-128 069	251 374	-21,9	-80 767	204 072	253	-454 352	-563 373	-686 678

Postiosoite:
PL 205
48101 KOTKA

Käyntiosoite:
Kustaankatu 2
48100 KOTKA

Puhelin: 05 234 31
Sähköposti: etunimi.sukunimi@kotka.fi
Internet: www.kotka.fi

D/1700/01.01.00.03/2025

53 § Rakennustarkastajan nimikkeen muutos rakennusvalvontapäälliköksi

Ympla 15.5.2025 § 53

Valmistelija: Ympäristöjohtaja Kati Halonen, puh. 044 702 4805.

Esittelyteksti: Hallintosäännön 8 luvun 2 §:n mukaan toimielimellä on oikeus päättää virkanimikkeen muuttamisesta, ellei kyse ole sellaisen viranhaltijan virkanimikkeestä, jonka viran täyttö kuuluu valtuuston päätösvaltaan. Rakennusvalvonnan palveluyksikön esihenkilön viran täyttö kuuluu ympäristölautakunnalle hallintosäännön 3 luvun 4 § 1 momentin 4. kohdan sekä 2 momentin mukaan. Ympäristölautakunnan toimintasäännössä on delegoitu ympäristöjohtajalle oikeus päättää alaistensa viranhaltijoiden nimikemuutoksista, ellei kyse ole lautakunnan valitsemasta viranhaltijasta.

Ympäristöpalveluiden toimintayksikkö koostuu kolmesta palveluyksiköstä; ympäristönsuojelusta, ympäristöterveydenhuollosta ja rakennusvalvonnasta. Toimintayksikön esihenkilönä toimii ympäristöjohtaja, joka on myös ympäristönsuojelun palveluyksikön lähiesihenkilö. Ympäristöterveydenhuollon palveluyksikön lähiesihenkilönä on ympäristöterveyspäällikkö ja rakennusvalvonnan palveluyksikön lähiesihenkilönä rakennustarkastaja. Rakennusvalvonnan lähiesihenkilön nimike olisi yhdenmukainen ympäristöterveyspäällikön nimikkeen kanssa, ja myös informatiivisempi, jos se olisi rakennustarkastajan sijasta rakennusvalvontapäällikkö.

Esittelijä: Ympäristöjohtaja Kati Halonen

Ehdotus: Ympäristölautakunta päättää muuttaa rakennustarkastajan virkanimikkeen rakennusvalvontapäälliköksi 16.5.2025 alkaen.

Tämä pykälä tarkastetaan kokouksessa.

Asian käsittely: Rakennustarkastaja Eero Mikkelä poistui kokouksesta asian käsittelyn ajaksi esteellisenä.

Päätös: Hyväksyttiin rakennustarkastajan virkanimikkeen muutos rakennusvalvontapäälliköksi 16.5.2025 alkaen.

Tämä pykälä tarkastettiin kokouksessa.

Toimeenpano:

Ote: Henkilöstöasioiden yksikkö
Rakennusvalvonta/Eero Mikkelä ja Anne Laitinen

Oikaisuvaatimusohje (KuntaL § 136)

D/1878/00.01.01.00/2025

54 § Ympäristölautakunnan alaisen ympäristöpalveluiden toimintayksikön toimintasäännön muutos

Ympla 15.5.2025 § 54

Valmistelija: Ympäristöjohtaja Kati Halonen puh. 044 702 4805

Esittelyteksti: Ympäristölautakunnan toimintasääntöä on tarpeen päivittää alla mainituin osin.

Rakennustarkastajan nimeke muutetaan rakennusvalvontapäälliköksi.

Rakennuslakimiehen nimeke muutetaan juristiksi.

Toimintasäännön 4 § sisältää ympäristöjohtajan, ympäristötarkastajan, ympäristönsuojelusuunnittelijan ja ympäristöteknikon toimivallan. Toimivallasta poistetaan kohta 17 määräyksen antaminen roskaantumisen ehkäisemiseksi tai jätehuollon asianmukaiseksi järjestämiseksi (Jätelaki 646/2011 ,125 §). Jätelain 129.1 §:n mukaan valvontaviranomaisen on tehostettava, jollei se ole ilmeisen tarpeetonta, määräystä uhkasakolla tai uhalla, että tekemättä jätetty toimenpide teetetään laiminlyöjän kustannuksella tai toiminta keskeytetään tai kielletään. Jätelain 24.2 §:n mukaan toimivaltaa ei voida siirtää viranhaltijalle asiassa, joka sisältää hallintopakon käyttöä. Siten on selkeämpää, että kohta 17 siirretään ympäristölautakunnan toimivaltaan.

Vaaratiedotteen antamisesta annetun lain (466/2012) 3 §:ssä säädetään viranomaisista, joilla on toimivalta vaaratiedotteen antamiseen. Vaaratiedotteesta annettua lakia on muutettu siten, että lain 3 §:ssä säädettyjen toimivaltaisten viranomaisten joukkoon on lisätty kunnan terveydensuojeluviranomainen. Oikeutta vaaratiedotteen antamiseen esitetään toimintasäännössä ympäristöterveyspäällikölle.

Toimintasääntömuutokset on esitetty liitteissä (muutokset punaisella).

Liitteet: Toimintasääntömuutokset (muutokset punaisella)
Toimintasääntö 1.6.2025 alkaen, puhtaaksi kirjoitettu
Toimintasäännön liite 1: Delegoinnit toimintasääntöön, puhtaaksi kirjoitettu

Esittelijä: Ympäristöjohtaja Kati Halonen

Ehdotus: Ympäristölautakunta hyväksyy esitetyt muutokset ympäristölautakunnan alaisen ympäristöpalveluiden toimintayksikön toimintasääntöön. Muutokset astuvat voimaan 1.6.2025 mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta.

Päätös: Hyväksyttiin.

Toimeenpano:
Ote: Kirjaamo/ säännösluettelo

Hallintojohtaja Sanna Koskimies

Oikaisuvaatimusohje (KuntaL 136 §)

Toimivallan siirtäminen

Ympäristölautakunta siirtää toimivaltaansa rakennusvalvontapäällikölle, tarkastusinsinöörille, tarkastusarkkitehdille, valvontainsinöörille, LVI-tarkastusinsinöörille ja juristille alla olevan taulukon mukaisesti. Lisäksi ympäristölautakunta antaa valtuudet em. viranhaltijoille ilmoitusten käsittelyyn ja lausunnon antamiseen kiireellisissä tai merkitykseltään tavanomaisissa rakennusvalvontaan liittyvissä asioissa.

Viranhaltijoiden keskinäisestä tehtäväjaosta päättää rakennusvalvontapäällikkö.

Säädös ja sisältö	Rakennusvalvontapäällikkö	Tarkastusinsinööri	Tarkastusarkkitehti	LVI-tarkastusinsinööri	Valvontainsinööri (5153510001)	Valvontainsinööri (5153510002)	Juristi
Rakentamislaki (RakL)							
43 § Rakentamisluvan myöntäminen - päättää teollisuus- ja varastorakennusten rakentamista sekä olemassa olevien teollisuus- ja varastorakennusten laajentamista koskevista rakentamisluvista - päättää muiden uudisrakennusten kuin teollisuus- ja varastorakennusten rakentamista sekä olemassa olevien rakennusten laajentamista koskevista rakentamisluvista 1200 kem²iin saakka - päättää korjaus- ja muutosluvista	X	X	X	X			
53 § Maisematyölupa - päättää maisematyöluvan myöntämisestä	X	X	X				
56 § Purkamisluvan edellytykset - päättää purkamisluvan myöntämisestä	X						
57 § Poikkeamislupa - päättää poikkeamisluvista, jotka koskevat rakentamislain tai rakennusjärjestyksen mukaista rakennuspaikan vähimmäispinta-alaa tai rakennuskohteen rajaetäisyyttä silloin kun kyse on pienehköistä uudisrakennus-, muutos- tai laajennustöistä - päättää poikkeamisluvista, jotka koskevat asema-, yleiskaavan ja rakennusjärjestyksen määräämää enimmäisrakennusoikeutta pienehköissä lisärakentamishankkeissa	X						
59 § Lupa vähäiseen poikkeamiseen rakentamisluvan ja loppukatselmuksen yhteydessä - päättää vähäisen poikkeamisen myöntämisestä rakentamisluvan ja loppukatselmuksen yhteydessä	X	X	X	X	X	X	
76 § Lupamääräykset - päättää lupamääräyksien antamisesta	X	X	X	X			
77 § Luvan voimassaolo - päättää luvan tai hyväksynnän voimassaolon jatkamisesta		X		X	X	X	
85 § Suunnittelijan kelpoisuuden toteaminen - toteaa suunnittelijan kelpoisuuden	X	X	X	X	X		
89 § Vastaavan työnjohtajan ja erityisalan työnjohtajan kelpoisuuden toteaminen - toteaa työnjohtajan kelpoisuuden		X		X	X	X	
97 § Erityisalojen työnjohtajat - päättää erityalojen työnjohtajan määräämisestä	X	X	X	X	X	X	
102 § Viranomaisvalvonnan laajuus - päättää viranomaisvalvonnan laajuudesta	X	X		X	X	X	
107 § Rakennuksen paikan merkitseminen - päättää rakennuksen paikan merkitsemisestä	X	X	X	X			
110 § Aloituskokous - päättää aloituskokouksesta	X	X	X	X	X	X	
111 § Laadunvarmistusselvitys - päättää laadunvarmistusselvityksestä	X	X	X	X	X		
113 § Viranomaistarkastukset rakennustyön aikana - päättää viranomaistarkastuksista rakennustyön aikana	X	X	X	X	X	X	
114 § Asiantuntijatarkastus - päättää asiantuntijatarkastuksesta	X	X	X	X	X	X	
115 § Ulkopuolinen tarkastus - päättää ulkopuoleisesta tarkastuksesta	X	X	X	X	X	X	
116 § Erityismenettely - päättää erityismenettelystä	X	X	X	X	X	X	

Säädös ja sisältö	Rakennusvalvontapäällikkö	Tarkastusinsinööri	Tarkastusarkkitehti	LVI-tarkastusinsinööri	Valvontainsinööri (5153510001)	Valvontainsinööri (5153510002)	Juristi
117 § Suunnitelmasta poikkeaminen rakennustyön aikana - antaa suostumuksen suunnitelmista poikkeamiseen	X	X	X	X	X	X	
128 § Rakennusrasitteet ja §130 Rasitejärjestely - päättää rakennusrasitteen perustamisesta, muuttamisesta ja poistamisesta							X
129 § Asemakaavassa edellytetty rakennusrasite - päättää rakennusrasitteen perustamisesta							X
135 § Kiinteistöjen yhteisjärjestely ja 136 § Kolmiulotteisen kiinteistön vuoksi tarpeellinen yhteisjärjestely - määrää kiinteistöjen yhteisjärjestelystä							X
141 § Rakennuksen kunnossapidon laiminlyönti - määrää rakennuksen ja ympäristön kunnossapidosta	X					X	
144 § Keskeneräinen rakennustyö - velvoittaa rakennustyön loppuunsaattamiseen	X						
148 § Tarkastusoikeus	X	X	X	X	X	X	
153 § Ilmoitus syytteen nostamiseksi	X						X
Kauppa- ja teollisuusministeriön päätös palavista nesteistä (15.4.1985/313)							
49 § suorittaa rakennusaikaisen katselmuksen yli 1000 m³ suuruisen palavien nesteiden säiliön perustuksille.	X	X	X		X		
Laki rakennusten varustamisesta sähköajoneuvojen latauspisteillä ja latauspistevalmiuksilla sekä automaatio- ja ohjausjärjestelmillä							
17 § 2 mom. Valvoo maankäyttö- ja rakennuslain perusteella luvanvaraisten hankkeiden valvonnan yhteydessä 5, 6, 8 ja 11-13 §:n noudattamista.				X			

YMPÄRISTÖLAUTAKUNNAN ALAISEN YMPÄRISTÖPALVELUIDEN TOIMINTAYKSIKÖN TOIMINTASÄÄNTÖ
(Ympäristölautakunta 15.5.2025)

1 Luku
YLEISTÄ

1 § Soveltamisala

Ympäristöpalveluiden toimintayksikön hallinnollisia kokonaisuuksia ovat ympäristönsuojelun, ympäristöterveydenhuollon ja rakennusvalvonnan palveluyksiköt. Ympäristölautakunnan alaisten palveluyksiköiden toimintaa ohjataan ensisijaisesti hallintosäännön määräyksillä. Tämä toimintasääntö sisältää ympäristölautakunnan hallintosäännön perusteella antamat tarkemmat määräykset toiminnan järjestelyistä, sisällöstä ja viranhaltijoiden tehtävistä ja toimivallasta.

2 § Toiminta-ajatus

Ympäristölautakunnan alaisuudessa toimiva ympäristöpalveluiden toimintayksikkö vastaa ympäristönsuojelusta, ympäristöterveydenhuollosta sekä muusta ympäristöhallinnosta Kotkan kaupungissa ja Pyhtään kunnassa sekä rakennusvalvonnan lupa- ja valvontatehtävistä Kotkan kaupungissa.

Ympäristölautakunnan alaiset palveluyksiköt huolehtivat eri laeissa ympäristönsuojelu-, terveydensuojelu-, rakennusvalvonta- ja leirintäalueviranomaiselle asetetuista tehtävistä.

3 § Toimintatapa

Ympäristölautakunnan alaiset palveluyksiköt toimivat avoimessa vuorovaikutuksessa konsernipalvelualueen ja muiden organisaatioyksiköiden sekä sidosryhmiensä kanssa toteuttaessaan sille hallintosäännöllä ja tällä toimintasäännöllä määrättyjä tehtäviä.

2 Luku
ORGANISAATIO

1 § Ympäristöpalvelut

Ympäristöpalvelujen toimintayksikkö kuuluu osana konsernipalvelualueeseen, jota johtaa kansliapäällikkö.

Ympäristöpalvelujen toimintayksikköä johtaa ympäristöjohtaja.

2 § Ympäristönsuojelun palveluyksikkö

Ympäristönsuojelun palveluyksikkö vastaa kuntien ympäristönsuojelun hallinnosta annetun lain (64/1986) 6 §:ssä kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselle määrätyistä tehtävistä. Ympäristönsuojelun palveluyksikkö vastaa ympäristönsuojelu-, vesi-, vesihuolto-, jäte-, luonnonsuojelu-, kemikaali-, maastoliikenne-, vesiliikenne-, maa-aines- ja merenkulun ympäristönsuojelulain mukaisista kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen tehtävistä sekä muussa lainsäädännössä kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselle asetetuista tehtävistä Kotkan kaupungissa ja Pyhtään kunnassa. Ympäristönsuojelun palveluyksikkö vastaa ulkoilulain mukaisista kunnan leirintäalueviranomaisen tehtävistä ja päättää hallintosäännön mukaisesti luonnonsuojelulain 95-96 §:ssä kunnalle määrätystä yksityisen maalla olevien luonnonmuistomerkkien rauhoittamisesta ja rauhoittamisen lakkauttamisesta.

Ympäristönsuojelun palveluyksikkö vastaa myös maankäytön suunnitteluun liittyvien lausuntojen valmistelusta yhteistyössä muiden palveluyksiköiden kanssa sekä edistää kestävän kehityksen kaupunkipolitiikkaa toimien yhteistyössä kaupungin muiden hallintokuntien kanssa.

Ympäristönsuojelun palveluyksikköä johtaa ympäristöjohtaja.

3 § Ympäristöterveydenhuollon palveluyksikkö

Ympäristöterveydenhuollon palveluyksikkö vastaa elintarvike-, terveydensuojelu-, tupakka-, lääke-, eläintauti - ja eläinsuojelulain edellyttämistä kunnan valvonta-, neuvonta- ja tarkastustehtävistä. Ympäristöterveydenhuollon palveluyksikkö vastaa myös eläinlääkintähuoltopalveluiden järjestämisestä.

Ympäristöterveydenhuollon palveluyksikköä johtaa ympäristöterveyspäällikkö.

4 § Rakennusvalvonnan palveluyksikkö

Rakennusvalvonnan palveluyksikkö vastaa rakentamislaissa tai muussa laissa rakennusvalvontaviranomaiselle asetetuista tehtävistä.

Rakennusvalvonnan palveluyksikkö vastaa myös valtion ja kaupungin korjausrakentamiseen osoitetun määrärahan käytön teknisestä ohjauksesta.

Rakennusvalvonnan palveluyksikköä johtaa rakennusvalvontapäällikkö.

Rakennusvalvonnan palveluyksikössä toimii tarkastusarkkitehdin johtama julkisivutoimikunta, joka tarvittaessa antaa lausuntoja rakennusten soveltumisesta rakennettuun ympäristöön ja maisemaan sekä siitä, täyttääkö rakentaminen kauneuden ja sopusuhtaisuuden vaatimukset. Julkisivutoimikunnassa on edustus rakennusvalvonnasta, kaupunkisuunnittelusta, teknisistä palveluista sekä ympäristölautakunnasta.

5 § Ympäristöpalveluiden johtoryhmä

Ympäristöjohtaja nimeää tarvittaessa ympäristölautakunnan alaisten palveluyksiköiden johtoryhmän. Johtoryhmä toimii ympäristöjohtajan tukena ympäristölautakunnan alaisten palveluyksiköiden kehittämisessä, suunnittelussa ja johtamisessa. Johtoryhmässä on henkilöstön edustus kulloinkin voimassa olevan yhteistoimintasopimuksen mukaisesti.

3 Luku
VIRANHALTIJOIDEN TEHTÄVÄT JA TOIMIVALTA

1 § Ympäristöjohtajan yleiset tehtävät

Ympäristöjohtajan yleiset tehtävät on määrätty hallintosäännössä toimintayksikön johtajan yleisten tehtävien mukaisesti. Ympäristöjohtajan henkilöstöhallinnollinen toimivalta määräytyy hallintosäännössä määrätyn toimintayksikön johtajan päätösvallan mukaisesti.

Ympäristöjohtajan tehtävänä on muualla säädetyn tai määrätyn lisäksi:

1) vastata siitä, että ympäristölautakunnan alaisten palveluyksiköiden tehtävät hoidetaan tuloksellisesti annettujen tavoitteiden mukaisesti;

2) johtaa ympäristölautakunnan alaista toimintaa ja huolehtia tarpeellisesta yhteistoiminnasta palveluyksiköiden sekä Kotkan kaupungin ja Pyhtään kunnan organisaatioyksiköiden välillä;

3) päättää henkilöstön sijoittamisesta ympäristölautakunnan alaisesta palveluyksiköstä toiseen palveluyksikköön;

4) päättää ympäristölautakunnan alaisten palveluyksiköiden laskujen hyväksymistavasta.

Ympäristöjohtaja toimii palveluyksiköiden johtajien henkilöstöhallinnollisena ja muuna hallinnollisena esimiehenä. Ympäristöjohtajan esihenkilönä toimii kansliapäällikkö.

Ympäristöjohtaja voi omalta osaltaan siirtää sitä päätösvaltaa, joka hänelle hallintosäännön tai tämän toimintasäännön mukaan kuuluu, alaisilleen viranhaltijoille.

2 § Palveluyksiköiden päälliköiden yleiset tehtävät

Palveluyksikön päällikön yleisenä tehtävänä on:

1) palvelualueen toiminnan johtaminen, suunnitteleminen, kehittäminen ja koordinointi yhdessä henkilöstön kanssa sekä asetettujen toiminnallisten, taloudellisten ja laadullisten tavoitteiden saavuttamisesta vastaaminen;

2) palvelualueen toiminta-, talous- ja käyttösuunnitelmien, toimintakertomuksen sekä muiden tarpeellisten suunnitelmien valmistelusta ja antamisesta huolehtiminen;

3) ulkopuoliselle tehtävien töiden ja tuotteiden suoritusperusteista ja hinnoittelusta päättäminen lautakunnan vahvistamien yleisten perusteiden mukaan.

3 § Ympäristöjohtajan toimivalta

Ympäristöjohtajan toimivalta:

1) helpotuksen tai vapautuksen myöntäminen yksityisoikeudellisen maksun, korvauksen tai saatavan suorittamisesta;

2) vahingonkorvauksen tai vastaavan hyvityksen myöntäminen 5000 euroon saakka silloin, kun kaupunki on korvausvelvollinen tai se voidaan katsoa korvausvelvolliseksi ellei muuta ole määrätty;

3) palveluyksiköiden hallinnassa olevan irtaimen omaisuuden käytettäväksi luovuttaminen sekä myyminen ympäristölautakunnan vahvistamien yleisten perusteiden mukaan;

4) viranomaisten toiminnan julkisuudesta annetussa laissa tarkoitetun asiakirjan luovuttaminen;

5) alaistensa viranhaltijoiden ja työntekijöiden valitseminen, lukuun ottamatta ympäristöterveyspäällikköä ja rakennusvalvontapäällikköä ja heidän tehtäväkohtaisen palkkauksensa vahvistaminen hallintosäännön määräysten mukaan;

6) alaistensa viranhaltijoiden ja työntekijöiden kelpoisuusehdoista ja nimikemuutoksista päättäminen, ellei kyse ole lautakunnan valitsemasta viranhaltijasta tai työntekijästä;

7) palveluyksikön päälliköiden sijaisuuksista päättäminen;

8) toimintayksikön hankinnoista päättäminen 30.000 euroon saakka, ellei kaupunginhallituksen antamissa hankintaohjeissa ole muuta määrätty.

4 § Ympäristöjohtajan, ympäristötarkastajan, ympäristönsuojelusuunnittelijan ja ympäristöteknikon toimivalta

Ympäristöjohtajan, ympäristötarkastajan, ympäristönsuojelusuunnittelijan ja ympäristöteknikon toimivalta:

1) tarkastus- ja tiedonsaantioikeus (Ympäristönsuojelulaki 527/2014 172 §, Jätelaki 646/2011, 122 §, 123 §, Vesilaki 587/2011, 14 luku 3 §, Kemikaalilaki 599/2013, 48 § ja 52 §, Ulkoilulaki 606/1973, 23 § ja Maa-aineslaki 14 §) sekä näytteensaanti- ja tutkimusoikeus (Kemikaalilaki 49 § ja Maa-aineslaki 14 §).

2) lausunnon antaminen muille viranomaisille vaikutuksiltaan vähäisissä tai kiireellisissä kaavoissa ja muissa ympäristönsuojeluun liittyvissä asioissa;

3) vakuuden vapauttaminen, kun toiminnanharjoittaja on täyttänyt velvoitteensa (Ympäristönsuojelulaki 527/2014, 61 a §);

4) ympäristöluvassa velvoitetun seuranta- ja tarkkailusuunnitelman tai yhteistarkkailusuunnitelman hyväksyminen (Ympäristönsuojelulaki 527/2014, 64 §);

5) tarkkailumääräysten tai suunnitelman muuttaminen (Ympäristönsuojelulaki 527/2014, 65 §);

6) ympäristöluvan määräajan pidentäminen (Ympäristönsuojelulaki 527/2014, 91 §);

7) kirjallisen lausuman antaminen ympäristöluvan tietojen ajan tasalle saattamiseksi (Ympäristönsuojelulaki 527/2014, 92 §);

8) oikeuden myöntäminen päästöraja-arvoista poikkeamiselle ja poikkeamisesta ilmoittaminen ympäristöministeriölle (Ympäristönsuojelulaki 527/2014, 106 d §);

9) kirjallisen lausuman antaminen ympäristönsuojelulain liitteen 4 mukaisesta ilmoituksenvaraisesta toiminnasta tehdyn päätöksen tietojen ajan tasalla saattamiseksi (Ympäristönsuojelulaki 527/2014, 115 e ja 92 §);

10) ilmoittaminen toiminnan rekisteröinnistä toiminnanharjoittajalle (Ympäristönsuojelulaki 527/2014, 116 ja 117 §);

11) päätöksen tekeminen melua ja tärinää aiheuttavasta tilapäisestä toiminnasta tehdyistä ilmoituksista (YSL 118 §) (Ympäristönsuojelulaki 527/2014, 122 §);

12) päätöksen tekeminen koeluontoisesta toiminnasta (YSL 119 §) ja poikkeuksellisista tilanteista muussa kuin luvanvaraisessa tai rekisteröitävässä toiminnassa (YSL 120 §) tehdyistä ilmoituksista (Ympäristönsuojelulaki 527/2014, 122 §);

13) luvanvaraisen, ilmoituksenvaraisen ja rekisteröitävän toiminnan harjoittajan vaihtumista koskevan ilmoituksen käsittely (Ympäristönsuojelulaki 527/2014, 170 §);

14) kiireellisessä tapauksessa määräyksen antaminen rikkomuksen tai laiminlyönnin oikaisemiseksi tai päätöksen antaminen toiminnan keskeyttämiseksi (Ympäristönsuojelulaki 527/2014, 182 §);

15) poikkeuksen myöntäminen ympäristönsuojelumääräyksistä (Ympäristönsuojelulaki 527/2014, 202 §);

16) toiminnan rekisteröinti jätehuoltorekisteriin ja rekisteröinnistä ilmoittaminen toiminnanharjoittajalle (Jätelaki 646/2011, 100 §);

17) kiireellisessä tapauksessa määräyksen antaminen rikkomuksen tai laiminlyönnin oikaisemiseksi (Jätelaki 646/2011, 126 §);

18) määräysten antaminen leirintäalueen perustamisesta ja alueen toiminnan olennaisesta muuttamisesta tehdystä ilmoituksesta (Ulkoilulaki 606/1973, 21 §);

19) määräysten antaminen tilapäisestä leirintäalueesta ja tilapäisen leirintäalueen pitämisen kieltäminen (Ulkoilulaki 606/1973, 25 §);

20) vesihuoltolaitoksen vesijohto- ja viemäriverkostoon liittämisvelvollisuudesta vapauttaminen (Vesihuoltolaki 119/2001, 11 §);

21) vesihuoltolaitoksen hulevesiviemäriin liittämisvelvollisuudesta vapauttaminen (Vesihuoltolaki 119/2001, 17 c §);

22) luvan myöntäminen vesiliikennelain ja maastoliikennelain mukaisiin kilpailuihin, harjoituksiin ja tapahtumiin (Vesiliikennelaki 782/2019,106 §, Maastoliikennelaki 1710/1995, 30 §);

23) huvivenesataman jätehuoltosuunnitelman arviointi, hyväksyminen ja määräysten antaminen sekä ilmoittaminen jätehuoltosuunnitelman rekisteröinnistä ilmoituksen tekijälle (Merenkulun ympäristönsuojelulaki 9 luku 6 §);

24) päätöksen tekeminen luonnonmuistomerkin rauhoittamisesta ja rauhoituksen lakkauttamisesta yksityismaalla (Luonnonsuojelulaki 9/2023, 95-96 §);

25) lannan ja orgaanisten lannoitevalmisteiden varastoinnista aumassa, kompostoinnin jälkikypsytyksestä aumassa ja lannan levittämisen kieltoajoista poikkeamisesta tehtyjen ilmoitusten käsittely ja niistä raportointi elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselle (VNa eräiden maa- ja puutarhataloudesta peräisin olevien päästöjen rajoittamisesta 1250/2014, 9 §);

26) ilmoituksen tekeminen poliisille esitutkintaa varten (Ympäristönsuojelulaki 527/2014, 188 §, Jätelaki 646/2011, 136 §, Vesilaki 587/2011, 14 luku 2 §, Maa-aineslaki 555/1981, 18 §);

27) määräyksen antaminen toiminnan keskeyttämiseksi (Vesilaki 587/2011, 14 luku 11 §);

28) päättäminen vakuuden muuttamisesta (pl. lisävakuuden asettaminen) ja palauttamisesta (Maa-aineslaki 555/1981, 12 §);

29) maa-ainesluvan siirrosta tehdyn hakemuksen hyväksyminen ja määräys 12 §:n mukaisen vakuuden asettamiseksi (Maa-aineslaki 555/1981, 13 a §);

30) kiireellisessä tapauksessa päätöksen antaminen maa-ainesten ottamisen keskeyttämiseksi (Maa-aineslaki 555/1981, 15 §);

31) päättäminen suostumuksen myöntämisestä vähäiseen poikkeamiseen lupapäätöksessä hyväksytystä ottamissuunnitelmasta tai annetuista lupamääräysistä (Maa-aineslaki 555/1981, 16 §);

Ympäristöjohtaja päättää työnjaosta sen toimivallan osalta, joka on määritelty useammalle viranhaltijalle.

5 § Ympäristöterveyspäällikön toimivalta

Ympäristöterveyspäällikön toimivalta:

1) itujen alkutuotantopaikan hyväksyminen (Elintarvikelaki 297/2021, 9 §);

2) elintarvikehuoneiston hyväksyminen (Elintarvikelaki 297/2021, 11 §);

3) viranomaisen oikeus oma-aloitteisesti luovuttaa tietoja toiselle viranomaiselle tai julkista tehtävää hoitavalle (Elintarvikelaki 297/2021, 44 §);

4) elintarvikkeen ja elintarvikekontaktimateriaalin markkinoilta poistaminen ja yleinen tiedottaminen (Elintarvikelaki 297/2021, 57 §);

5) elintarvikkeen ja elintarvikekontaktimateriaalin haltuunotto (Elintarvikelaki 297/2021, 58 §);

6) elintarvikkeen ja elintarvikekontaktimateriaalin käyttöä ja hävittämistä koskeva päätös (Elintarvikelaki 297/2021, 59 §);

7) elintarvikevalvonnan seuraamusmaksu (Elintarvikelaki 297/2021, 67 §);

8) asunnon tarkastus asukkaan tahdon vastaisesti (Terveydensuojelulaki 763/1994, 46 §);

9) kiireellisen terveydensuojelua koskevan määräyksen antaminen (Terveydensuojelulaki 763/1994, 51.2 §);

10) haudatun ruumiin siirtämistä koskevan päätöksen tekeminen (Terveydensuojeluasetus 1280/1994, 42 §);

11) vaaratiedotteen antaminen (Laki vaaratiedotteesta 466/2012, 3 §);

12) eläinlääkintähuoltolain (765/2009) mukaisissa vähäisissä asioissa lausunnon antaminen;

13) johtamansa palveluyksikön osalta enintään 5 000 euron kertahankinnoista päättäminen

6 § Ympäristöterveyspäällikön, ympäristöterveyssuunnittelijan ja terveystarkastajan toimivalta

Ympäristöterveyspäällikön, ympäristöterveyssuunnittelijan ja terveystarkastajan toimivalta:

1) alkutuotantopaikkaa koskevan ilmoituksen käsittely (Elintarvikelaki 297/2021, 8 §);

2) elintarvikehuoneistoa koskevan ilmoituksen käsittely (Elintarvikelaki 297/2021, 10 §);

3) kontaktimateriaalitoimintaa koskevan ilmoituksen käsittely (Elintarvikelaki 297/2021, 13 §);

4) viranomaisen tiedonsaantioikeus (Elintarvikelaki 297/2021, 43 §);

5) ruokamyrkytysten selvittäminen (Elintarvikelaki 297/2021, 47 §);

6) elintarvikkeiden vientitodistusten antaminen (Elintarvikelaki 297/2021, 51 §);

7) elintarvikesäännösten vastaisuuden korjaaminen (Elintarvikelaki 297/2021, 55 §);

8) väliaikaisen kiellon antaminen (Elintarvikelaki 297/2021, 56.3 §);

9) ilmoituksen tekeminen esitutkintaviranomaiselle (Elintarvikelaki 297/2021, 69 §);

10) alusten tarkastaminen ja todistusten myöntäminen, tarvittaessa toimenpiteiden määrääminen (Terveydensuojelulaki 763/1994, 6 §);

11) terveydensuojelulain mukaisen ilmoituksen käsittely (Terveydensuojelulaki 763/1994, 15 §);

12) talousvettä toimittavan laitoksen toiminnan hyväksyminen (Terveydensuojelulaki 763/1994, 18 §);

13) talousvettä toimittavan laitoksen riskinarvioinnin hyväksyminen (Terveydensuojelulaki 763/1994, 20.1 §);

14) talousveden laadun valvontaan liittyvien velvoitteiden asettaminen ja määräysten antaminen (Terveydensuojelulaki 763/1994, 20.3 §);

15) epidemian selvittäminen ja leviämisen ehkäiseminen (Terveydensuojelulaki 763/1994, 20 a §);

16) uimaveden käyttöä koskeva määräys (Terveydensuojelulaki 763/1994, 29.2 §);

17) mikrobien ja vahinkoeläinten hävittämisen määrääminen kiinteistöltä tai yleiseltä alueelta (Terveydensuojelulaki 763/1994, 31.1 §);

18) määrääminen tarpeellisista toimenpiteistä vahinkoeläinten hävittämiseksi (Terveydensuojelulaki 763/1994, 31.2 §);

19) talousvettä koskevista tarkkailuvelvoitteista määrääminen (Terveydensuojeluasetus 1280/1994, 9 §);

20) tupakkatuotteiden vähittäismyyntiluvan myöntäminen (Tupakkalaki 549/2016, 44 §);

21) nikotiinivalmisteiden vähittäismyyntiluvan myöntäminen (Lääkelaki 395/1987, 54 a)

22) lääkelain vastaisen toiminnan kieltäminen (Lääkelaki 395/1987, 54 c.2 §)

23) nikotiinivalmisteiden vähittäismyyntiluvan määräaikainen peruuttaminen (Lääkelaki 395/1987, 54 c.3 §)

24) ilmoitus nikotiininesteiden vähittäismyynnistä ja vastaanottoilmoitus (Tupakkalaki 549/2016, 48 §);

25) tukkumyynnin ilmoituksenvaraisuus ja vastaanottoilmoitus (Tupakkalaki 549/2016, 50 §);

26) tupakkalain säännösten vastaisen toiminnan kieltäminen (Tupakkalaki 549/2016, 96 §);

27) vähittäismyyntiluvan peruuttaminen määräajaksi (Tupakkalaki 549/2016, 97.1 §);

28) ulkomaille kuljetettavien ruumiiden ruumiinkuljetusluvan myöntäminen (Asetus ruumiiden kuljettamista koskevan sopimuksen voimaansaattamisesta 13/1989, 2 §);

29) terveysvaikutuksiltaan vähäisissä terveydensuojelu-, elintarvike-, tupakka- ja lääkelain mukaisissa asioissa lausunnon antaminen.

Ympäristöterveyspäällikkö päättää työnjaosta sen toimivallan osalta, joka on määritelty useammalle viranhaltijalle.

7 § Hygieenikkoeläinlääkärin toimivalta

Hygieenikkoeläinlääkärin toimivalta:

1) alkutuotantopaikkaa koskevan ilmoituksen käsittely (Elintarvikelaki 297/2021, 8 §);

2) itujen alkutuotantopaikan hyväksyminen (Elintarvikelaki 297/2021, 9 §);

3) elintarvikehuoneistoa koskevan ilmoituksen käsittely (Elintarvikelaki 297/2021, 10 §);

4) elintarvikehuoneiston hyväksyminen (Elintarvikelaki 297/2021, 11 §);

5) viranomaisen tiedonsaantioikeus (Elintarvikelaki 297/2021, 43 §);

6) viranomaisen oikeus oma-aloitteisesti luovuttaa tietoja toiselle viranomaiselle tai julkista tehtävää hoitavalle (Elintarvikelaki 297/2021, 44 §);

7) ruokamyrkytysten selvittäminen (Elintarvikelaki 297/2021, 47 §);

8) elintarvikkeiden vientitodistusten antaminen (Elintarvikelaki 297/2021, 51 §);

9) elintarvikesäännösten vastaisuuden korjaaminen (Elintarvikelaki 297/2021, 55 §);

10) väliaikaisen kiellon antaminen (Elintarvikelaki 297/2021, 56.3 §);

11) ilmoituksen tekeminen esitutkintaviranomaiselle (Elintarvikelaki 297/2021, 69 §);

8 § Rakennusvalvontapäällikön toimivalta

Rakennusvalvontapäällikkö päättää:

1) purkamisluvista (Maankäyttö- ja rakennuslaki 132/1999, 127 §);

2) tilapäisen rakennuksen rakennusluvista;

3) rakennetun ympäristön hoitoa koskevista määräyksistä (Maankäyttö- ja rakennuslaki, 132/1999);

4) maisematyöluvista (Maankäyttö- ja rakennuslaki, 132/1999, 28 §);

5) rakennuttajavalvonnasta (Maankäyttö- ja rakennuslaki 132/1999, 151 §);

6) teollisuus- ja varastorakennusten rakentamista sekä olemassa olevien teollisuus- ja varastorakennusten laajentamista koskevista rakennusluvista;

7) muiden uudisrakennusten kuin teollisuus- ja varastorakennusten rakentamista sekä olemassa olevien rakennusten laajentamista koskevista rakennusluvista 1200 kem2iin saakka;

8) korjaus- ja muutosluvista;

9) toimenpideluvista;

10) rakentamisilmoituksista;

11) rakennustyön vastaavan työnjohtajan sekä erityisalan työnjohtajan hyväksymisestä, ellei tässä toimintasäännössä muuta määrätä;

12) rakennusluvan erityisten edellytysten ratkaisemisesta suunnittelutarvealueella, silloin kun kyse on pienehköstä uudisrakennus-, muutos- ja laajennustöistä;

13) poikkeamisluvista, jotka koskevat maankäyttö- ja rakennuslain tai rakennusjärjestyksen mukaista rakennuspaikan vähimmäispinta-alaa sekä silloin kun kyse on pienehköstä uudisrakennus-, muutos- ja laajennustöistä (Maankäyttö- ja rakennuslaki 132/1999, 116 §);

14) poikkeamisluvista, jotka koskevat rakennusjärjestyksen määräämää enimmäisrakennusoikeutta pienehköissä lisärakentamishankkeissa;

15) Maankäyttö- ja rakennuslain 186 §:n tarkoittamasta ilmoituksesta poliisille esitutkintaa varten.

16) johtamansa palveluyksikön osalta enintään 5 000 euron kertahankinnoista.

9 § Tarkastusinsinöörin toimivalta

Tarkastusinsinööri päättää:

1) teollisuus- ja varastorakennusten rakentamista sekä olemassa olevien teollisuus- ja varastorakennusten laajentamista koskevista rakennusluvista;

2) muiden uudisrakennusten kuin teollisuus- ja varastorakennusten rakentamista sekä olemassa olevien rakennusten laajentamista koskevista rakennusluvista 1200 kem2iin saakka;

3) korjaus- ja muutosluvista;

4) purkamisluvista (Maankäyttö- ja rakennuslaki 132/1999, 127 §);

5) maisematyöluvista (Maankäyttö- ja rakennuslaki, 132/1999, 28 §);

6) toimenpideluvista;

7) rakentamisilmoituksista;

8) rakennustyön vastaavan työnjohtajan sekä erityisalan työnjohtajan hyväksymisestä;

9) erillisen kokoontumishuoneisto- tai kokoontumisalueluvan myöntämisestä;

10) laadunvarmistusselvityksestä, asiantuntijatarkastuksesta sekä ulkopuolisesta tarkastuksesta (Maankäyttö- ja rakennuslaki 132/1999, 121 a §, 150 b § ja 150 c §).

Rakennusvalvontapäällikkö päättää työnjaosta sen toimivallan osalta, joka on määritelty useammalle viranhaltijalle.

10 § LVI-tarkastusinsinöörin toimivalta

LVI-tarkastusinsinööri päättää:

1) kiinteistön vesi- ja viemärilaitteiden sekä ilmanvaihtolaitteiden asennustöiden vastaavan työnjohtajan (kvv-/iv-työnjohtaja) hyväksymisestä;

2) asiantuntijatarkastuksesta sekä rakennusaikaisesta ulkopuolisesta tarkastuksesta toimialallaan (MRL 151 §);

3) rakennuksen kvv- ja iv-saneerausten rakennusluvista;

Rakennusvalvontapäällikkö päättää työnjaosta sen toimivallan osalta, joka on määritelty useammalle viranhaltijalle.

11 § Tarkastusarkkitehdin toimivalta

Tarkastusarkkitehti päättää:

1) teollisuus- ja varastorakennusten rakentamista sekä olemassa olevien teollisuus- ja varastorakennusten laajentamista koskevista rakennusluvista;

2) muiden uudisrakennusten kuin teollisuus- ja varastorakennusten rakentamista sekä olemassa olevien rakennusten laajentamista koskevista rakennusluvista 1200 kem2iin saakka;

3) korjaus- ja muutosluvista;

4) purkamisluvista (Maankäyttö- ja rakennuslaki 132/1999, 127 §);

5) maisematyöluvista (Maankäyttö- ja rakennuslaki, 132/1999, 28 §);

6) toimenpideluvista;

7) rakentamisilmoituksista;

8) erillisen kokoontumishuoneisto- tai kokoontumisalueluvan myöntämisestä;

9) laadunvarmistusselvityksestä, asiantuntijatarkastuksesta sekä ulkopuolisesta tarkastuksesta (Maankäyttö- ja rakennuslaki 132/1999, 121 a §, 150 b § ja 150 c §).

Rakennusvalvontapäällikkö päättää työnjaosta sen toimivallan osalta, joka on määritelty useammalle viranhaltijalle.

12 § Valvontainsinöörin (5153510001) toimivalta

Valvontainsinööri päättää:

1) rakennustyön vastaavan työnjohtajan sekä erityisalan työnjohtajan hyväksymisestä,

2) laadunvarmistusselvityksestä, asiantuntijatarkastuksesta sekä ulkopuolisesta tarkastuksesta (Maankäyttö- ja rakennuslaki 132/1999, 121 a §, 150 b § ja 150 c §);

Rakennusvalvontapäällikkö päättää työnjaosta sen toimivallan osalta, joka on määritelty useammalle viranhaltijalle.

13 § Valvontainsinöörin (5153510002) toimivalta

Valvontainsinööri päättää:

1) rakennetun ympäristön hoitoa koskevista määräyksistä (Maankäyttö- ja rakennuslaki, 132/1999, 166 – 170 §).

2) maankäyttö- ja rakennuslain 186 §:n tarkoittamasta ilmoituksesta poliisille esitutkintaa varten.

Rakennusvalvontapäällikkö päättää työnjaosta sen toimivallan osalta, joka on määritelty useammalle viranhaltijalle.

14 § Juristin toimivalta

Juristi päättää rakennusrasitteiden ja rasitejärjestelyiden perustamisesta, muuttamisesta ja asianosaisten sopimukseen perustuvasta poistamisesta
(Maankäyttö- ja rakennuslaki 158 §, 160 §).

Juristina toimii kansliapäällikön määräämä ylemmän lainopillisen koulutuksen saanut viranhaltija.

15 § Rakennusvalvonnan henkilöstölle ja juristille rakentamislain nojalla delegoitu toimivalta

Rakennusvalvonnan henkilöstölle ja juristille delegoidaan tämän toimintasäännön nojalla rakentamislain mukainen toimivalta liite 1:ssa olevan taulukon mukaisesti.

16 § Esittely

Ympäristölautakuntaa tai palveluyksiköitä yhteisesti koskevat asiat, ympäristöterveydenhuoltoa koskevat asiat sekä ympäristönsuojelun palveluyksikköä

koskevat asiat esittelee ympäristöjohtaja. Rakennusvalvontapäällikkö esittelee tehtäviinsä kuuluvat asiat. Juristi esittelee hallintopakkoasiat. Kansliapäälliköllä on läsnäolo- ja puheoikeus ympäristölautakunnan kokouksessa ja hän voi ottaa asian esiteltäväkseen, ellei laista muuta johdu.

4 Luku
ERINÄISET MÄÄRÄYKSET

1 § Rakennusvalvonnan henkilökunnan esteellisyys sivutoimeen

Rakennusvalvonnan palveluyksikön henkilöstö ei saa laatia piirustuksia tai suunnitelmia Kotkan kaupungin alueella toteutettavia rakentamistoimenpiteitä varten, olla jäsenenä tai asiantuntijana yksityisten rakennuttajien Kotkan kaupungissa toteutettavia rakennushankkeita varten asettamissa palkintolautakunnissa, rakennustoimikunnissa tai muissa sellaisissa elimissä taikka muulla tavalla välittömästi tai välillisesti ryhtyä asiantuntijatehtävään tai toimenpiteeseen, jonka perustella hänen puolueettomuutensa voi vaarantua.

Rakennusvalvonnan palveluyksikön henkilöstö ei saa olla yhteisön hallituksen jäsenenä, vastuullisena yhtiömiehenä taikka muussa johtavassa tai vastuullisessa tehtävässä tai siihen rinnastettavassa asemassa sellaisessa elinkeinotoiminnassa Kotkan kaupungin alueella, jonka toimialaan kuuluu piirustusten tai suunnitelmien laatiminen, rakennustyömaan vastaavana mestarina toimiminen taikka rakennusalan töiden suorittaminen eikä muulla tavoin välittömästi tai välillisesti ryhtyä asiantuntijatehtävään tai toimenpiteeseen, jonka perusteella hänen puolueettomuutensa voi vaarantua.

Ympäristöjohtaja voi erityisestä syystä myöntää poikkeuksen tässä pykälässä olevasta kiellosta, jollei luvan myöntäminen hallintosäännön perusteella kuulu muulle viranomaiselle.

2 § Nimenkirjoittaminen

Ympäristölautakunnan puolesta tehtävät kirjalliset sopimukset ja sen puolesta annettavat sitoumukset allekirjoittaa lautakunnan puheenjohtaja, kansliapäällikkö, ympäristöjohtaja tai palveluyksikön päällikkö ja varmentaa asian valmistellut viranhaltija tai juristi.

3 § Asiakirjojen ja päätösten allekirjoittaminen

Ympäristöjohtaja allekirjoittaa ympäristölautakunnan alaisia palveluyksiköitä yhteisesti koskevat asiakirjat.

Palveluyksikön päällikkö allekirjoittaa palveluyksikköä koskevat asiakirjat.

Kukin viranhaltija allekirjoittaa tehtäviään koskevat asiakirjat.

Päätökset, joita viranhaltija tekee hänelle annetun päätösvallan nojalla, allekirjoittaa asianomainen päätöksentekijä. Mitä edellä on sanottu päätöksestä, on vastaavasti voimassa niiden nojalla tehdyistä sopimuksista, mikäli päätöksentekijä ei ole valtuuttanut siihen muuta viranhaltijaa.

Otteen viranhaltijan päätöksestä allekirjoittaa pöytäkirjan pitäjä.

Tämä toimintasääntö tulee muutoksenhausta riippumatta voimaan 1.6.2025.

Liitteet: Liite 1. Rakennusvalvontaviranomaisen delegoinnit

YMPÄRISTÖLAUTAKUNNAN ALAISEN YMPÄRISTÖPALVELUIDEN TOIMINTAYKSIKÖN TOIMINTASÄÄNTÖ
(Ympäristölautakunta 15.5.2025)

1 Luku
YLEISTÄ

1 § Soveltamisala

Ympäristöpalveluiden toimintayksikön hallinnollisia kokonaisuuksia ovat ympäristönsuojelun, ympäristöterveydenhuollon ja rakennusvalvonnan palveluyksiköt. Ympäristölautakunnan alaisten palveluyksiköiden toimintaa ohjataan ensisijaisesti hallintosäännön määräyksillä. Tämä toimintasääntö sisältää ympäristölautakunnan hallintosäännön perusteella antamat tarkemmat määräykset toiminnan järjestelyistä, sisällöstä ja viranhaltijoiden tehtävistä ja toimivallasta.

2 § Toiminta-ajatus

Ympäristölautakunnan alaisuudessa toimiva ympäristöpalveluiden toimintayksikkö vastaa ympäristönsuojelusta, ympäristöterveydenhuollosta sekä muusta ympäristöhallinnosta Kotkan kaupungissa ja Pyhtään kunnassa sekä rakennusvalvonnan lupa- ja valvontatehtävistä Kotkan kaupungissa.

Ympäristölautakunnan alaiset palveluyksiköt huolehtivat eri laeissa ympäristönsuojelu-, terveydensuojelu-, rakennusvalvonta- ja leirintäalueviranomaiselle asetetuista tehtävistä.

3 § Toimintatapa

Ympäristölautakunnan alaiset palveluyksiköt toimivat avoimessa vuorovaikutuksessa konsernipalvelualueen ja muiden organisaatioyksiköiden sekä sidosryhmiensä kanssa toteuttaessaan sille hallintosäännöllä ja tällä toimintasäännöllä määrättyjä tehtäviä.

2 Luku
ORGANISAATIO

1 § Ympäristöpalvelut

Ympäristöpalvelujen toimintayksikkö kuuluu osana konsernipalvelualueeseen, jota johtaa kansliapäällikkö.

Ympäristöpalvelujen toimintayksikköä johtaa ympäristöjohtaja.

2 § Ympäristönsuojelun palveluyksikkö

Ympäristönsuojelun palveluyksikkö vastaa kuntien ympäristönsuojelun hallinnosta annetun lain (64/1986) 6 §:ssä kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselle määrätyistä tehtävistä. Ympäristönsuojelun palveluyksikkö vastaa ympäristönsuojelu-, vesi-, vesihuolto-, jäte-, luonnonsuojelu-, kemikaali-, maastoliikenne-, vesiliikenne-, maa-aines- ja merenkulun ympäristönsuojelulain mukaisista kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen tehtävistä sekä muussa lainsäädännössä kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselle asetetuista tehtävistä Kotkan kaupungissa ja Pyhtään kunnassa. Ympäristönsuojelun palveluyksikkö vastaa ulkoilulain mukaisista kunnan leirintäalueviranomaisen tehtävistä ja päättää hallintosäännön mukaisesti luonnonsuojelulain 95-96 §:ssä kunnalle määrätystä yksityisen maalla olevien luonnonmuistomerkkien rauhoittamisesta ja rauhoittamisen lakkauttamisesta.

Ympäristönsuojelun palveluyksikkö vastaa myös maankäytön suunnitteluun liittyvien lausuntojen valmistelusta yhteistyössä muiden palveluyksiköiden kanssa sekä edistää kestävän kehityksen kaupunkipolitiikkaa toimien yhteistyössä kaupungin muiden hallintokuntien kanssa.

Ympäristönsuojelun palveluyksikköä johtaa ympäristöjohtaja.

3 § Ympäristöterveydenhuollon palveluyksikkö

Ympäristöterveydenhuollon palveluyksikkö vastaa elintarvike-, terveydensuojelu-, tupakka-, lääke-, eläintauti - ja eläinsuojelulain edellyttämistä kunnan valvonta-, neuvonta- ja tarkastustehtävistä. Ympäristöterveydenhuollon palveluyksikkö vastaa myös eläinlääkintähuoltopalveluiden järjestämisestä.

Ympäristöterveydenhuollon palveluyksikköä johtaa ympäristöterveyspäällikkö.

4 § Rakennusvalvonnan palveluyksikkö

Rakennusvalvonnan palveluyksikkö vastaa rakentamislaissa tai muussa laissa rakennusvalvontaviranomaiselle asetetuista tehtävistä.

Rakennusvalvonnan palveluyksikkö vastaa myös valtion ja kaupungin korjausrakentamiseen osoitetun määrärahan käytön teknisestä ohjauksesta.

Rakennusvalvonnan palveluyksikköä johtaa rakennusvalvontapäällikkö ~~rakennustarkastaja~~.

Rakennusvalvonnan palveluyksikössä toimii tarkastusarkkitehdin johtama julkisivutoimikunta, joka tarvittaessa antaa lausuntoja rakennusten soveltumisesta rakennettuun ympäristöön ja maisemaan sekä siitä, täyttääkö rakentaminen kauneuden ja sopusuhtaisuuden vaatimukset. Julkisivutoimikunnassa on edustus rakennusvalvonnasta, kaupunkisuunnittelusta, teknisistä palveluista sekä ympäristölautakunnasta.

5 § Ympäristöpalveluiden johtoryhmä

Ympäristöjohtaja nimeää tarvittaessa ympäristölautakunnan alaisten palveluyksiköiden johtoryhmän. Johtoryhmä toimii ympäristöjohtajan tukena ympäristölautakunnan alaisten palveluyksiköiden kehittämisessä, suunnittelussa ja johtamisessa. Johtoryhmässä on henkilöstön edustus kulloinkin voimassa olevan yhteistoimintasopimuksen mukaisesti.

3 Luku
VIRANHALTIJOIDEN TEHTÄVÄT JA TOIMIVALTA

1 § Ympäristöjohtajan yleiset tehtävät

Ympäristöjohtajan yleiset tehtävät on määrätty hallintosäännössä toimintayksikön johtajan yleisten tehtävien mukaisesti. Ympäristöjohtajan henkilöstöhallinnollinen toimivalta määräytyy hallintosäännössä määrätyn toimintayksikön johtajan päätösvallan mukaisesti.

Ympäristöjohtajan tehtävänä on muualla säädetyn tai määrätyn lisäksi:

1) vastata siitä, että ympäristölautakunnan alaisten palveluyksiköiden tehtävät hoidetaan tuloksellisesti annettujen tavoitteiden mukaisesti;

2) johtaa ympäristölautakunnan alaista toimintaa ja huolehtia tarpeellisesta yhteistoiminnasta palveluyksiköiden sekä Kotkan kaupungin ja Pyhtään kunnan organisaatioyksiköiden välillä;

3) päättää henkilöstön sijoittamisesta ympäristölautakunnan alaisesta palveluyksiköstä toiseen palveluyksikköön;

4) päättää ympäristölautakunnan alaisten palveluyksiköiden laskujen hyväksymistavasta.

Ympäristöjohtaja toimii palveluyksiköiden johtajien henkilöstöhallinnollisena ja muuna hallinnollisena esimiehenä. Ympäristöjohtajan esihenkilönä toimii kansliapäällikkö.

Ympäristöjohtaja voi omalta osaltaan siirtää sitä päätösvaltaa, joka hänelle hallintosäännön tai tämän toimintasäännön mukaan kuuluu, alaisilleen viranhaltijoille.

2 § Palveluyksiköiden päälliköiden yleiset tehtävät

Palveluyksikön päällikön yleisenä tehtävänä on:

1) palvelualueen toiminnan johtaminen, suunnitteleminen, kehittäminen ja koordinointi yhdessä henkilöstön kanssa sekä asetettujen toiminnallisten, taloudellisten ja laadullisten tavoitteiden saavuttamisesta vastaaminen;

2) palvelualueen toiminta-, talous- ja käyttösuunnitelmien, toimintakertomuksen sekä muiden tarpeellisten suunnitelmien valmistelusta ja antamisesta huolehtiminen;

3) ulkopuoliselle tehtävien töiden ja tuotteiden suoritusperusteista ja hinnoittelusta päättäminen lautakunnan vahvistamien yleisten perusteiden mukaan.

3 § Ympäristöjohtajan toimivalta

Ympäristöjohtajan toimivalta:

1) helpotuksen tai vapautuksen myöntäminen yksityisoikeudellisen maksun, korvauksen tai saatavan suorittamisesta;

2) vahingonkorvauksen tai vastaavan hyvityksen myöntäminen 5000 euroon saakka silloin, kun kaupunki on korvausvelvollinen tai se voidaan katsoa korvausvelvolliseksi ellei muuta ole määrätty;

3) palveluyksiköiden hallinnassa olevan irtaimen omaisuuden käytettäväksi luovuttaminen sekä myyminen ympäristölautakunnan vahvistamien yleisten perusteiden mukaan;

4) viranomaisten toiminnan julkisuudesta annetussa laissa tarkoitetun asiakirjan luovuttaminen;

5) alaistensa viranhaltijoiden ja työntekijöiden valitseminen, lukuun ottamatta ympäristöterveyspäällikköä ja rakennusvalvontapäällikköä ~~rakennustarkastajaa~~ ja heidän tehtäväkohtaisen palkkauksensa vahvistaminen hallintosäännön määräysten mukaan;

6) alaistensa viranhaltijoiden ja työntekijöiden kelpoisuusehdoista ja nimikemuutoksista päättäminen, ellei kyse ole lautakunnan valitsemasta viranhaltijasta tai työntekijästä;

7) palveluyksikön päälliköiden sijaisuuksista päättäminen;

8) toimintayksikön hankinnoista päättäminen 30.000 euroon saakka, ellei kaupunginhallituksen antamissa hankintaohjeissa ole muuta määrätty.

4 § Ympäristöjohtajan, ympäristötarkastajan, ympäristönsuojelusuunnittelijan ja ympäristöteknikon toimivalta

Ympäristöjohtajan, ympäristötarkastajan, ympäristönsuojelusuunnittelijan ja ympäristöteknikon toimivalta:

1) tarkastus- ja tiedonsaantioikeus (Ympäristönsuojelulaki 527/2014 172 §, Jätelaki 646/2011, 122 §, 123 §, Vesilaki 587/2011, 14 luku 3 §, Kemikaalilaki 599/2013, 48 § ja 52 §, Ulkoilulaki 606/1973, 23 § ja Maa-aineslaki 14 §) sekä näytteensaanti- ja tutkimusoikeus (Kemikaalilaki 49 § ja Maa-aineslaki 14 §).

2) lausunnon antaminen muille viranomaisille vaikutuksiltaan vähäisissä tai kiireellisissä kaavoissa ja muissa ympäristönsuojeluun liittyvissä asioissa;

3) vakuuden vapauttaminen, kun toiminnanharjoittaja on täyttänyt velvoitteensa (Ympäristönsuojelulaki 527/2014, 61 a §);

4) ympäristöluvassa velvoitetun seuranta- ja tarkkailusuunnitelman tai yhteistarkkailusuunnitelman hyväksyminen (Ympäristönsuojelulaki 527/2014, 64 §);

5) tarkkailumääräysten tai suunnitelman muuttaminen (Ympäristönsuojelulaki 527/2014, 65 §);

6) ympäristöluvan määräajan pidentäminen (Ympäristönsuojelulaki 527/2014, 91 §);

7) kirjallisen lausuman antaminen ympäristöluvan tietojen ajan tasalle saattamiseksi (Ympäristönsuojelulaki 527/2014, 92 §);

8) oikeuden myöntäminen päästöraja-arvoista poikkeamiselle ja poikkeamisesta ilmoittaminen ympäristöministeriölle (Ympäristönsuojelulaki 527/2014, 106 d §);

9) kirjallisen lausuman antaminen ympäristönsuojelulain liitteen 4 mukaisesta ilmoituksenvaraisesta toiminnasta tehdyn päätöksen tietojen ajan tasalla saattamiseksi (Ympäristönsuojelulaki 527/2014, 115 e ja 92 §);

10) ilmoittaminen toiminnan rekisteröinnistä toiminnanharjoittajalle (Ympäristönsuojelulaki 527/2014, 116 ja 117 §);

11) päätöksen tekeminen melua ja tärinää aiheuttavasta tilapäisestä toiminnasta tehdyistä ilmoituksista (YSL 118 §) (Ympäristönsuojelulaki 527/2014, 122 §);

12) päätöksen tekeminen koeluontoisesta toiminnasta (YSL 119 §) ja poikkeuksellisista tilanteista muussa kuin luvanvaraisessa tai rekisteröitävässä toiminnassa (YSL 120 §) tehdyistä ilmoituksista (Ympäristönsuojelulaki 527/2014, 122 §);

13) luvanvaraisen, ilmoituksenvaraisen ja rekisteröitävän toiminnan harjoittajan vaihtumista koskevan ilmoituksen käsittely (Ympäristönsuojelulaki 527/2014, 170 §);

14) kiireellisessä tapauksessa määräyksen antaminen rikkomuksen tai laiminlyönnin oikaisemiseksi tai päätöksen antaminen toiminnan keskeyttämiseksi (Ympäristönsuojelulaki 527/2014, 182 §);

15) poikkeuksen myöntäminen ympäristönsuojelumääräyksistä (Ympäristönsuojelulaki 527/2014, 202 §);

16) toiminnan rekisteröinti jätehuoltorekisteriin ja rekisteröinnistä ilmoittaminen toiminnanharjoittajalle (Jätelaki 646/2011, 100 §);

~~17) määräyksen antaminen roskaantumisen ehkäisemiseksi tai jätehuollon asianmukaiseksi järjestämiseksi (Jätelaki 646/2011 ,125 §);~~

18) kiireellisessä tapauksessa määräyksen antaminen rikkomuksen tai laiminlyönnin oikaisemiseksi (Jätelaki 646/2011, 126 §);

19) määräysten antaminen leirintäalueen perustamisesta ja alueen toiminnan olennaisesta muuttamisesta tehdystä ilmoituksesta (Ulkoilulaki 606/1973, 21 §);

20) määräysten antaminen tilapäisestä leirintäalueesta ja tilapäisen leirintäalueen pitämisen kieltäminen (Ulkoilulaki 606/1973, 25 §);

21) vesihuoltolaitoksen vesijohto- ja viemäriverkostoon liittämisvelvollisuudesta vapauttaminen (Vesihuoltolaki 119/2001, 11 §);

22) vesihuoltolaitoksen hulevesiviemäriin liittämisvelvollisuudesta vapauttaminen (Vesihuoltolaki 119/2001, 17 c §);

23) luvan myöntäminen vesiliikennelain ja maastoliikennelain mukaisiin kilpailuihin, harjoituksiin ja tapahtumiin (Vesiliikennelaki 782/2019,106 §, Maastoliikennelaki 1710/1995, 30 §);

24) huvivenesataman jätehuoltosuunnitelman arviointi, hyväksyminen ja määräysten antaminen sekä ilmoittaminen jätehuoltosuunnitelman rekisteröinnistä ilmoituksen tekijälle (Merenkulun ympäristönsuojelulaki 9 luku 6 §);

25) päätöksen tekeminen luonnonmuistomerkin rauhoittamisesta ja rauhoituksen lakkauttamisesta yksityismaalla (Luonnonsuojelulaki 9/2023, 95-96 §);

26) lannan ja orgaanisten lannoitevalmisteiden varastoinnista aumassa, kompostoinnin jälkikypsytyksestä aumassa ja lannan levittämisen kieltoajoista poikkeamisesta tehtyjen ilmoitusten käsittely ja niistä raportointi elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselle (VNa eräiden maa- ja puutarhataloudesta peräisin olevien päästöjen rajoittamisesta 1250/2014, 9 §);

27) ilmoituksen tekeminen poliisille esitutkintaa varten (Ympäristönsuojelulaki 527/2014, 188 §, Jätelaki 646/2011, 136 §, Vesilaki 587/2011, 14 luku 2 §, Maa-aineslaki 555/1981, 18 §);

28) määräyksen antaminen toiminnan keskeyttämiseksi (Vesilaki 587/2011, 14 luku 11 §);

29) päättäminen vakuuden muuttamisesta (pl. lisävakuuden asettaminen) ja palauttamisesta (Maa-aineslaki 555/1981, 12 §);

30) maa-ainesluvan siirrosta tehdyn hakemuksen hyväksyminen ja määräys 12 §:n mukaisen vakuuden asettamiseksi (Maa-aineslaki 555/1981, 13 a §);

31) kiireellisessä tapauksessa päätöksen antaminen maa-ainesten ottamisen keskeyttämiseksi (Maa-aineslaki 555/1981, 15 §);

32) päättäminen suostumuksen myöntämisestä vähäiseen poikkeamiseen lupapäätöksessä hyväksytystä ottamissuunnitelmasta tai annetuista lupamääräysistä (Maa-aineslaki 555/1981, 16 §);

Ympäristöjohtaja päättää työnjaosta sen toimivallan osalta, joka on määritelty useammalle viranhaltijalle.

5 § Ympäristöterveyspäällikön toimivalta

Ympäristöterveyspäällikön toimivalta:

1) itujen alkutuotantopaikan hyväksyminen (Elintarvikelaki 297/2021, 9 §);

2) elintarvikehuoneiston hyväksyminen (Elintarvikelaki 297/2021, 11 §);

3) viranomaisen oikeus oma-aloitteisesti luovuttaa tietoja toiselle viranomaiselle tai julkista tehtävää hoitavalle (Elintarvikelaki 297/2021, 44 §);

4) elintarvikkeen ja elintarvikekontaktimateriaalin markkinoilta poistaminen ja yleinen tiedottaminen (Elintarvikelaki 297/2021, 57 §);

5) elintarvikkeen ja elintarvikekontaktimateriaalin haltuunotto (Elintarvikelaki 297/2021, 58 §);

6) elintarvikkeen ja elintarvikekontaktimateriaalin käyttöä ja hävittämistä koskeva päätös (Elintarvikelaki 297/2021, 59 §);

7) elintarvikevalvonnan seuraamusmaksu (Elintarvikelaki 297/2021, 67 §);

8) asunnon tarkastus asukkaan tahdon vastaisesti (Terveydensuojelulaki 763/1994, 46 §);

9) kiireellisen terveydensuojelua koskevan määräyksen antaminen (Terveydensuojelulaki 763/1994, 51.2 §);

10) haudatun ruumiin siirtämistä koskevan päätöksen tekeminen (Terveydensuojeluasetus 1280/1994, 42 §);

11) vaaratiedotteen antaminen (Laki vaaratiedotteesta 466/2012, 3 §);

12) eläinlääkintähuoltolain (765/2009) mukaisissa vähäisissä asioissa lausunnon antaminen;

13) johtamansa palveluyksikön osalta enintään 5 000 euron kertahankinnoista päättäminen

6 § Ympäristöterveyspäällikön, ympäristöterveyssuunnittelijan ja terveystarkastajan toimivalta

Ympäristöterveyspäällikön, ympäristöterveyssuunnittelijan ja terveystarkastajan toimivalta:

1) alkutuotantopaikkaa koskevan ilmoituksen käsittely (Elintarvikelaki 297/2021, 8 §);

2) elintarvikehuoneistoa koskevan ilmoituksen käsittely (Elintarvikelaki 297/2021, 10 §);

3) kontaktimateriaalitoimintaa koskevan ilmoituksen käsittely (Elintarvikelaki 297/2021, 13 §);

4) viranomaisen tiedonsaantioikeus (Elintarvikelaki 297/2021, 43 §);

5) ruokamyrkytysten selvittäminen (Elintarvikelaki 297/2021, 47 §);

6) elintarvikkeiden vientitodistusten antaminen (Elintarvikelaki 297/2021, 51 §);

7) elintarvikesäännösten vastaisuuden korjaaminen (Elintarvikelaki 297/2021, 55 §);

8) väliaikaisen kiellon antaminen (Elintarvikelaki 297/2021, 56.3 §);

9) ilmoituksen tekeminen esitutkintaviranomaiselle (Elintarvikelaki 297/2021, 69 §);

10) alusten tarkastaminen ja todistusten myöntäminen, tarvittaessa toimenpiteiden määrääminen (Terveydensuojelulaki 763/1994, 6 §);

11) terveydensuojelulain mukaisen ilmoituksen käsittely (Terveydensuojelulaki 763/1994, 15 §);

12) talousvettä toimittavan laitoksen toiminnan hyväksyminen (Terveydensuojelulaki 763/1994, 18 §);

13) talousvettä toimittavan laitoksen riskinarvioinnin hyväksyminen (Terveydensuojelulaki 763/1994, 20.1 §);

14) talousveden laadun valvontaan liittyvien velvoitteiden asettaminen ja määräysten antaminen (Terveydensuojelulaki 763/1994, 20.3 §);

15) epidemian selvittäminen ja leviämisen ehkäiseminen (Terveydensuojelulaki 763/1994, 20 a §);

16) uimaveden käyttöä koskeva määräys (Terveydensuojelulaki 763/1994, 29.2 §);

17) mikrobien ja vahinkoeläinten hävittämisen määrääminen kiinteistöltä tai yleiseltä alueelta (Terveydensuojelulaki 763/1994, 31.1 §);

18) määrääminen tarpeellisista toimenpiteistä vahinkoeläinten hävittämiseksi (Terveydensuojelulaki 763/1994, 31.2 §);

19) talousvettä koskevista tarkkailuvelvoitteista määrääminen (Terveydensuojeluasetus 1280/1994, 9 §);

20) tupakkatuotteiden vähittäismyyntiluvan myöntäminen (Tupakkalaki 549/2016, 44 §);

21) nikotiinivalmisteiden vähittäismyyntiluvan myöntäminen (Lääkelaki 395/1987, 54 a)

22) lääkelain vastaisen toiminnan kieltäminen (Lääkelaki 395/1987, 54 c.2 §)

23) nikotiinivalmisteiden vähittäismyyntiluvan määräaikainen peruuttaminen (Lääkelaki 395/1987, 54 c.3 §)

24) ilmoitus nikotiininesteiden vähittäismyynnistä ja vastaanottoilmoitus (Tupakkalaki 549/2016, 48 §);

25) tukkumyynnin ilmoituksenvaraisuus ja vastaanottoilmoitus (Tupakkalaki 549/2016, 50 §);

26) tupakkalain säännösten vastaisen toiminnan kieltäminen (Tupakkalaki 549/2016, 96 §);

27) vähittäismyyntiluvan peruuttaminen määräajaksi (Tupakkalaki 549/2016, 97.1 §);

28) ulkomaille kuljetettavien ruumiiden ruumiinkuljetusluvan myöntäminen (Asetus ruumiiden kuljettamista koskevan sopimuksen voimaansaattamisesta 13/1989, 2 §);

29) terveysvaikutuksiltaan vähäisissä terveydensuojelu-, elintarvike-, tupakka- ja lääkelain mukaisissa asioissa lausunnon antaminen.

Ympäristöterveyspäällikkö päättää työnjaosta sen toimivallan osalta, joka on määritelty useammalle viranhaltijalle.

7 § Hygieenikkoeläinlääkärin toimivalta

Hygieenikkoeläinlääkärin toimivalta:

1) alkutuotantopaikkaa koskevan ilmoituksen käsittely (Elintarvikelaki 297/2021, 8 §);

2) itujen alkutuotantopaikan hyväksyminen (Elintarvikelaki 297/2021, 9 §);

3) elintarvikehuoneistoa koskevan ilmoituksen käsittely (Elintarvikelaki 297/2021, 10 §);

4) elintarvikehuoneiston hyväksyminen (Elintarvikelaki 297/2021, 11 §);

5) viranomaisen tiedonsaantioikeus (Elintarvikelaki 297/2021, 43 §);

6) viranomaisen oikeus oma-aloitteisesti luovuttaa tietoja toiselle viranomaiselle tai julkista tehtävää hoitavalle (Elintarvikelaki 297/2021, 44 §);

7) ruokamyrkytysten selvittäminen (Elintarvikelaki 297/2021, 47 §);

8) elintarvikkeiden vientitodistusten antaminen (Elintarvikelaki 297/2021, 51 §);

9) elintarvikesäännösten vastaisuuden korjaaminen (Elintarvikelaki 297/2021, 55 §);

10) väliaikaisen kiellon antaminen (Elintarvikelaki 297/2021, 56.3 §);

11) ilmoituksen tekeminen esitutkintaviranomaiselle (Elintarvikelaki 297/2021, 69 §);

8 § Rakennusvalvontapäällikön ~~Rakennustarkastajan~~ toimivalta

Rakennusvalvontapäällikkö ~~Rakennustarkastaja~~ päättää:

1) purkamisluvista (Maankäyttö- ja rakennuslaki 132/1999, 127 §);

2) tilapäisen rakennuksen rakennusluvista;

3) rakennetun ympäristön hoitoa koskevista määräyksistä (Maankäyttö- ja rakennuslaki, 132/1999);

4) maisematyöluvista (Maankäyttö- ja rakennuslaki, 132/1999, 28 §);

5) rakennuttajavalvonnasta (Maankäyttö- ja rakennuslaki 132/1999, 151 §);

6) teollisuus- ja varastorakennusten rakentamista sekä olemassa olevien teollisuus- ja varastorakennusten laajentamista koskevista rakennusluvista;

7) muiden uudisrakennusten kuin teollisuus- ja varastorakennusten rakentamista sekä olemassa olevien rakennusten laajentamista koskevista rakennusluvista 1200 kem2iin saakka;

8) korjaus- ja muutosluvista;

9) toimenpideluvista;

10) rakentamisilmoituksista;

11) rakennustyön vastaavan työnjohtajan sekä erityisalan työnjohtajan hyväksymisestä, ellei tässä toimintasäännössä muuta määrätä;

12) rakennusluvan erityisten edellytysten ratkaisemisesta suunnittelutarvealueella, silloin kun kyse on pienehköstä uudisrakennus-, muutos- ja laajennustöistä;

13) poikkeamisluvista, jotka koskevat maankäyttö- ja rakennuslain tai rakennusjärjestyksen mukaista rakennuspaikan vähimmäispinta-alaa sekä silloin kun kyse on pienehköstä uudisrakennus-, muutos- ja laajennustöistä (Maankäyttö- ja rakennuslaki 132/1999, 116 §);

14) poikkeamisluvista, jotka koskevat rakennusjärjestyksen määräämää enimmäisrakennusoikeutta pienehköissä lisärakentamishankkeissa;

15) Maankäyttö- ja rakennuslain 186 §:n tarkoittamasta ilmoituksesta poliisille esitutkintaa varten.

16) johtamansa palveluyksikön osalta enintään 5 000 euron kertahankinnoista.

9 § Tarkastusinsinöörin toimivalta

Tarkastusinsinööri päättää:

1) teollisuus- ja varastorakennusten rakentamista sekä olemassa olevien teollisuus- ja varastorakennusten laajentamista koskevista rakennusluvista;

2) muiden uudisrakennusten kuin teollisuus- ja varastorakennusten rakentamista sekä olemassa olevien rakennusten laajentamista koskevista rakennusluvista 1200 kem2iin saakka;

3) korjaus- ja muutosluvista;

4) purkamisluvista (Maankäyttö- ja rakennuslaki 132/1999, 127 §);

5) maisematyöluvista (Maankäyttö- ja rakennuslaki, 132/1999, 28 §);

6) toimenpideluvista;

7) rakentamisilmoituksista;

8) rakennustyön vastaavan työnjohtajan sekä erityisalan työnjohtajan hyväksymisestä;

9) erillisen kokoontumishuoneisto- tai kokoontumisalueluvan myöntämisestä;

10) laadunvarmistusselvityksestä, asiantuntijatarkastuksesta sekä ulkopuolisesta tarkastuksesta (Maankäyttö- ja rakennuslaki 132/1999, 121 a §, 150 b § ja 150 c §).

Rakennusvalvontapäällikkö ~~Rakennustarkastaja~~ päättää työnjaosta sen toimivallan osalta, joka on määritelty useammalle viranhaltijalle.

10 § LVI-tarkastusinsinöörin toimivalta

LVI-tarkastusinsinööri päättää:

1) kiinteistön vesi- ja viemärilaitteiden sekä ilmanvaihtolaitteiden asennustöiden vastaavan työnjohtajan (kvv-/iv-työnjohtaja) hyväksymisestä;

2) asiantuntijatarkastuksesta sekä rakennusaikaisesta ulkopuolisesta tarkastuksesta toimialallaan (MRL 151 §);

3) rakennuksen kvv- ja iv-saneerausten rakennusluvista;

Rakennusvalvontapäällikkö ~~Rakennustarkastaja~~ päättää työnjaosta sen toimivallan osalta, joka on määritelty useammalle viranhaltijalle.

11 § Tarkastusarkkitehdin toimivalta

Tarkastusarkkitehti päättää:

1) teollisuus- ja varastorakennusten rakentamista sekä olemassa olevien teollisuus- ja varastorakennusten laajentamista koskevista rakennusluvista;

2) muiden uudisrakennusten kuin teollisuus- ja varastorakennusten rakentamista sekä

olemassa olevien rakennusten laajentamista koskevista rakennusluvista 1200 kem2iin saakka;

3) korjaus- ja muutosluvista;

4) purkamisluvista (Maankäyttö- ja rakennuslaki 132/1999, 127 §);

5) maisematyöluvista (Maankäyttö- ja rakennuslaki, 132/1999, 28 §);

6) toimenpideluvista;

7) rakentamisilmoituksista;

8) erillisen kokoontumishuoneisto- tai kokoontumisalueluvan myöntämisestä;

9) laadunvarmistusselvityksestä, asiantuntijatarkastuksesta sekä ulkopuolisesta tarkastuksesta (Maankäyttö- ja rakennuslaki 132/1999, 121 a §, 150 b § ja 150 c §).

Rakennusvalvontapäällikkö ~~Rakennustarkastaja~~ päättää työnjaosta sen toimivallan osalta, joka on määritelty useammalle viranhaltijalle.

12 § Valvontainsinöörin (5153510001) toimivalta

Valvontainsinööri päättää:

1) rakennustyön vastaavan työnjohtajan sekä erityisalan työnjohtajan hyväksymisestä,

2) laadunvarmistusselvityksestä, asiantuntijatarkastuksesta sekä ulkopuolisesta tarkastuksesta (Maankäyttö- ja rakennuslaki 132/1999, 121 a §, 150 b § ja 150 c §);

Rakennusvalvontapäällikkö ~~Rakennustarkastaja~~ päättää työnjaosta sen toimivallan osalta, joka on määritelty useammalle viranhaltijalle.

13 § Valvontainsinöörin (5153510002) toimivalta

Valvontainsinööri päättää:

1) rakennetun ympäristön hoitoa koskevista määräyksistä (Maankäyttö- ja rakennuslaki, 132/1999, 166 – 170 §).

2) maankäyttö- ja rakennuslain 186 §:n tarkoittamasta ilmoituksesta poliisille esitutkintaa varten.

Rakennusvalvontapäällikkö ~~Rakennustarkastaja~~ päättää työnjaosta sen toimivallan osalta, joka on määritelty useammalle viranhaltijalle.

14 § Juristin ~~Rakennuslakimiehen~~ toimivalta

Juristi ~~Rakennuslakimies~~ päättää rakennusrasitteiden ja rasitejärjestelyiden perustamisesta, muuttamisesta ja asianosaisten sopimukseen perustuvasta poistamisesta (Maankäyttö- ja rakennuslaki 158 §, 160 §).

Juristina ~~Rakennuslakimiehenä~~ toimii kansliapäällikön määräämä ylemmän lainopillisen koulutuksen saanut viranhaltija.

15 § Rakennusvalvonnan henkilöstölle ja juristille rakentamislain nojalla delegoitu toimivalta

Rakennusvalvonnan henkilöstölle ja juristille delegoidaan tämän toimintasäännön nojalla rakentamislain mukainen toimivalta liite 1:ssa olevan taulukon mukaisesti.

16 § Esittely

Ympäristölautakuntaa tai palveluyksiköitä yhteisesti koskevat asiat, ympäristöterveydenhuoltoa koskevat asiat sekä ympäristönsuojelun palveluyksikköä koskevat asiat esittelee ympäristöjohtaja. Rakennusvalvontapäällikkö ~~Rakennustarkastaja~~ esittelee tehtäviinsä kuuluvat asiat. Juristi ~~Rakennuslakimies~~ esittelee hallintopakkoasiat. Kansliapäälliköllä on läsnäolo- ja puheoikeus ympäristölautakunnan kokouksessa ja hän voi ottaa asian esiteltäväkseen, ellei laista muuta johdu.

4 Luku
ERINÄISET MÄÄRÄYKSET

1 § Rakennusvalvonnan henkilökunnan esteellisyys sivutoimeen

Rakennusvalvonnan palveluyksikön henkilöstö ei saa laatia piirustuksia tai suunnitelmia Kotkan kaupungin alueella toteutettavia rakentamistoimenpiteitä varten, olla jäsenenä tai asiantuntijana yksityisten rakennuttajien Kotkan kaupungissa toteutettavia rakennushankkeita varten asettamissa palkintolautakunnissa, rakennustoimikunnissa tai muissa sellaisissa elimissä taikka muulla tavalla välittömästi tai välillisesti ryhtyä asiantuntijatehtävään tai toimenpiteeseen, jonka perustella hänen puolueettomuutensa voi vaarantua.

Rakennusvalvonnan palveluyksikön henkilöstö ei saa olla yhteisön hallituksen jäsenenä, vastuullisena yhtiömiehenä taikka muussa johtavassa tai vastuullisessa tehtävässä tai siihen rinnastettavassa asemassa sellaisessa elinkeinotoiminnassa Kotkan kaupungin alueella, jonka toimialaan kuuluu piirustusten tai suunnitelmien laatiminen, rakennustyömaan vastaavana mestarina toimiminen taikka rakennusalan töiden suorittaminen eikä muulla tavoin välittömästi tai välillisesti ryhtyä asiantuntijatehtävään tai toimenpiteeseen, jonka perusteella hänen puolueettomuutensa voi vaarantua.

Ympäristöjohtaja voi erityisestä syystä myöntää poikkeuksen tässä pykälässä olevasta kiellosta, jollei luvan myöntäminen hallintosäännön perusteella kuulu muulle viranomaiselle.

2 § Nimenkirjoittaminen

Ympäristölautakunnan puolesta tehtävät kirjalliset sopimukset ja sen puolesta annettavat sitoumukset allekirjoittaa lautakunnan puheenjohtaja, kansliapäällikkö, ympäristöjohtaja tai palveluyksikön päällikkö ja varmentaa asian valmistellut viranhaltija tai juristi ~~rakennuslakimies~~.

3 § Asiakirjojen ja päätösten allekirjoittaminen

Ympäristöjohtaja allekirjoittaa ympäristölautakunnan alaisia palveluyksiköitä yhteisesti koskevat asiakirjat.

Palveluyksikön päällikkö allekirjoittaa palveluyksikköä koskevat asiakirjat.

Kukin viranhaltija allekirjoittaa tehtäviään koskevat asiakirjat.

Päätökset, joita viranhaltija tekee hänelle annetun päätösvallan nojalla, allekirjoittaa asianomainen päätöksentekijä. Mitä edellä on sanottu päätöksestä, on vastaavasti voimassa niiden nojalla tehdyistä sopimuksista, mikäli päätöksentekijä ei ole valtuuttanut siihen muuta viranhaltijaa.

Otteen viranhaltijan päätöksestä allekirjoittaa pöytäkirjan pitäjä.

Tämä toimintasääntö tulee muutoksenhausta riippumatta voimaan 1.6.2025.

Liitteet: Liite 1. Rakennusvalvontaviranomaisen delegoinnit

D/1796/02.05.00.00/2025

55 § Kotkan ja Pyhtään ympäristöterveydenhuollon maksutaksan hyväksyminen

Ympla 15.5.2025 §55

Valmistelija: ympäristöterveyspäällikkö Tuomas Hiltunen puh. 040 577 2198

Esittelyteksti: Ympäristöterveydenhuollon laeissa (elintarvikelaki, terveydensuojelulaki, tupakkalaki) säädetään, että kunnan valvontaviranomaisen tulee periä toiminnanharjoittajalta maksu kunnan valvontasuunnitelmaan sisältyvästä tarkastuksesta, näytteenotosta ja tutkimisesta. Maksullisia ovat myös valvontasuunnitelmaan sisältyvien tarkastusten perusteella annettujen määräysten valvonta, silloin kuin määräysten antaminen perustuu säännösten noudattamatta jättämiseen.

Maksutaksa koostuu eri lakien (elintarvikelaki, terveydensuojelulaki, tupakkalaki) mukaisten ilmoitusten käsittely-, tarkastus-, hyväksymis-, myyntilupamaksuista sekä valvontasuunnitelman mukaisesta valvonnasta perittävistä maksuista ja muista elintarvike- ja terveydensuojeluviranomaisen maksullisista suoritteista.

Kotkan kaupungin hallintosäännön 3 §:n ympäristölautakunnan tehtävälistan 15. kohdan mukaisesti ympäristölautakunta päättää lupa- ja valvontamaksuista.

Ympäristöterveydenhuollon maksutaksa perustuu Kuntaliiton mallitaksaan. Maksutaksa on hyväksytty edellisen kerran ympäristölautakunnassa 14.12.2023 § 138.

Ympäristöterveydenhuollon viranhaltijoiden tuntitaksaa ehdotetaan korotettavaksi 65 eurosta 70 euroon tunnilta. Tuntihinnan korotus on aiheellinen, jotta veloitettava hinta vastaisi paremmin todellista työajan hintaa. Muutoksia on tullut myös työaikaan. Tuntihinta on laskettu budjetoitujen vuotuisten menojen perusteella. Kokonaiskustannukset on jaettu valvontahenkilöstön todellisella työhön käytettävissä olevalla työtuntien määrällä.

Maksutaksan liitteenä olevat maksutaulukot on tuntihinnan nousun vuoksi päivitetty vastaamaan uutta tuntihintaa. Savuttomat nikotiinituotteet on sisällytetty taksaan tulevaa tupakkalain muutosta silmällä pitäen. Savuttomien nikotiinituotteiden osalta taksaa sovelletaan lain tupakkalain muuttamisesta voimaan astuessa (HE 221/2024 vp).

Taksasta on poistettu Kotkan kaupungineläinlääkäreiden hinnasto, koska Kotka on ostanut eläinlääkintähuoltopalvelut Haminalta vuoden 2024 alusta alkaen.

Taksaehdotus on liitteenä.

Esittelijä: Ympäristöjohtaja Kati Halonen

Ehdotus: Ympäristölautakunta päättää:

1. hyväksyä ympäristöterveydenhuollon maksutaksan esitetyssä muodossa. Taksa tulee voimaan 1.6.2025 mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta.

2. Korvata 14.12.2023 § 138 hyväksytyn ympäristöterveydenhuollon maksutaksan uuden astuessa voimaan.

Päätös: Hyväksyttiin.

Toimeenpano:
Ote: Ympäristöpalvelut / Elina Lehtonen, Maria Korhonen
kirjaamo@pyhtaa.fi
Kirjaamo /säännösluettelo, maksut ja taksat

Oikaisuvaatimusohje

KOTKAN JA PYHTÄÄN YMPÄRISTÖTERVEYDENHUOLLON YHTEISTOIMINTA-ALUEEN TAKSA
1.6.2025 ALKAEN

1 § Soveltamisala

Tätä taksaa sovelletaan

A) Elintarvikelaissa (297/2021) säädettyihin kunnan viranomaisen suoritteisiin, jotka koskevat (73 §):

1) 10 ja 13 §:ssä tarkoitettujen rekisteröintiä koskevien ilmoitusten sekä 9 ja 11 §:ssä tarkoitettujen hyväksymistä koskevien hakemusten ja ilmoitusten käsittelyä;

2) kunnan valvontasuunnitelmaan sisältyvää 72 §:n 1 momentissa tarkoitettua toimintaa koskevaa tarkastusta ja näytteiden tutkimista, valvontasuunnitelmaan perustuva näytteenotto sen sijaan sisältyy vuosittain perittävään valvonnan perusmaksuun;

3) 40 §:n 1 momentissa tarkoitetun kehotuksen noudattamisen valvomiseksi tehtyä tarkastusta;

4) elintarvikesäännösten noudattamatta jättämiseen perustuvien 9 luvussa tarkoitettujen hallinnollisten pakkokeinojen ja sanktioiden noudattamisen valvomiseksi tehtyjä tarkastuksia;

5) Euroopan unionin ulkopuolelle elintarvikkeita vievän toimijan 51 §:n 1 momentissa tarkoitettua valvontaa sekä mainitun pykälän 2 momentissa tarkoitettua vientitodistusta.

Kunta perii elintarvikealan toimijalta hyväksymänsä taksan mukaisen maksun 27 §:n 4 momentin 5 kohdan tarkoittamasta alkuperätilalla tai muualla teurastamon ulkopuolella tehtävästä ante mortem -tarkastuksesta.

Rekisteröidyn alkutuotannon suunnitelmallisen valvonnan tarkastuksista ei peritä maksuja. Hyväksytyiltä itujen alkutuotantopaikoilta peritään suoriteperusteiset maksut. 73 §:n 1 ja 2 mukaan. Jos rekisteröityyn alkutuotantoon tehdään uusintatarkastus laiminlyönnin johdosta, tarkastuksesta peritään maksu. Valvonnan perusmaksusta vapautetut kyläkaupat ja yleishyödylliset yhteisöt harjoittavat pääsääntöisesti rekisteröityä elintarviketoimintaa ja kuuluvat suunnitelmallisen, riskiperusteisen valvonnan piiriin. Vaikka näiltä toimijoilta ei peritä valvonnan vuosittaista perusmaksua, niiltä peritään 73 §:ssä säädetyt suoriteperusteiset maksut.

Kunta perii lisäksi maksun muustakin valvonnasta sekä siihen liittyvistä tarkastuksista ja tutkimuksista sellaisena, kuin Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) 2017/625 artikloissa 79-85 säädetään (virallista valvontaa koskeva valvonta-asetus, soveltaminen 14.12.2019 alkaen).

B) Terveydensuojelulaissa (763/1994, 50 a §) säädettyihin kunnan viranomaisen suoritteisiin, jotka koskevat

1) 13 ja 18 a §:ssä tarkoitettujen ilmoitusten käsittelystä, 18 §:ssä tarkoitetun hyväksymistä koskevan hakemuksen käsittelystä sekä mainituissa pykälissä tarkoitettuihin toimintoihin kohdistuvista 6 §:ssä tarkoitettuun kunnan valvontasuunnitelmaan sisältyvistä tarkastuksista ja asiakirjatarkastuksista;

2) 13 §:n nojalla tehtyjen ilmoitusten ja 18 §:n nojalla tehdyn hakemuksen perusteella annettujen määräysten valvontaa;

3) 1 kohdassa tarkoitettuihin toimintoihin kohdistuvista mittauksista, näytteenotoista, tutkimuksista ja selvityksistä, jotka liittyvät terveyshaittojen selvittämiseen tai haitan poistamisen varmistamiseen

4) 20 §:n mukaisen riskinarvioinnin hyväksymisestä sekä talousveden laadun valvonnasta ja tarkkailusta

5) 29 §:n mukaisesta uimaveden laadun valvonnasta;

6) 6 §:n 4 momentissa tarkoitetusta tarkastuksesta (laivatarkastukset) ja todistuksen myöntämisestä;

7) säteilylain 173 §:ssä tarkoitetusta solariumlaitteen tarkastuksesta;

8) terveydensuojelulain 13 §:n ja 18 a §:n mukaisen ilmoituksen ja terveydensuojelulain 18 §:n mukaisen hakemuksen vireilläolosta kuulemisesta ja päätöksestä ilmoittamisesta aiheutuvia kuluja.

Kunnalla on lisäksi oikeus periä hyväksymänsä taksan mukainen maksu:

9) sellaisesta asunnossa tai muussa oleskelutilassa suoritetusta tarkastuksesta, asiakirjatarkastuksesta, mittauksesta, näytteenotosta, tutkimuksesta ja selvityksestä, joka liittyy 26 §:ssä tarkoitettujen terveyshaittojen selvittämiseen tai niiden poistamisen varmistamiseen, kiinteistön omistajalta tai haltijalta taikka muulta, jonka vastuulla terveyshaitta 27 §:n nojalla on; viranomaisen ensimmäinen tarkastus asunnon terveyshaittaepäilyn selvittämiseksi ja siihen liittyvä jatkotutkimustarpeen määrittely on kuitenkin maksuton;

10) kaivon omistajalta talousvesitutkimuksista silloin, kun kysymys ei ole talousvettä toimittavasta laitoksesta;

11) ympäristönsuojelulain 17 luvun säännösten nojalla annettujen säännösten noudattamisen valvontaan liittyvistä tarkastuksista;

12) ruumiiden kuljettamisesta tehdyssä sopimuksessa (SopS 13/1989) tarkoitettuihin ruumiin siirtoihin liittyvistä toimenpiteistä sekä 43 §:n nojalla annetun asetuksen mukaisesta valvontakäynnistä tai tarkastuksesta.

13) muusta kuin 1-4 kohdassa tarkoitetusta tarkastuksesta ja asiakirjatarkastuksesta sekä mittauksesta, näytteenotosta, tutkimuksesta ja selvityksestä, joka liittyy terveyshaittojen selvittämiseen tai haitan poistamisen varmistamiseen.

    Jos mittaukset, näytteenotot, tutkimukset ja selvitykset voidaan teettää myös ulkopuolisella, kyseessä on arvonlisäverollinen maksu.

C) Tupakkalaissa (549/2016) säädettyihin kunnan suoritteisiin, jotka koskevat

1) tupakkalain 44 §:ssä tarkoitetun vähittäismyyntilupaa koskevan hakemuksen käsittelyä

2) tupakkalain 48 §:ssä tarkoitetun nikotiininesteen ja savuttomien nikotiinituotteiden vähittäismyyntilupaa koskevan ilmoituksen käsittelyä

3) tupakkalain 50 §:ssä tarkoitetun tukkumyynti-ilmoituksen käsittelyä

4) tupakkalain 79 §:ssä tarkoitetun tupakointikieltoa koskevan hakemuksen käsittelyä.

5) taksassa päätetään tupakkalain 91 §:n mukaisesta myyntipistekohtaisesta valvontamaksusta, joka peritään 1. tammikuuta voimassa olevista tupakkatuotteiden vähittäismyyntiluvista sekä nikotiininesteiden ja savuttomien nikotiinituotteiden vähittäis- tai tukkumyynnin valvonnasta.

D) Lääkelaissa (395/1987) säädettyihin kunnan viranomaisten suoritteisiin, jotka koskevat

1) 54 a § - 54 d §:n mukaisen nikotiinivalmisteiden vähittäismyyntiluvan myöntämistä;

2) 54 a § - 54 d §:n mukaisen nikotiinivalmisteiden vähittäismyyntiluvan valvonnasta perittävää vuotuista valvontamaksua.

E) Eläinlääkintähuoltolaissa (765/2009) kunnalla säädettyihin velvoitteisiin järjestää

1) 11 §:n mukaista peruseläinlääkäripalvelua kunnan järjestämällä eläinlääkärin vastaanotolla (ns. 21 §:n mukainen ”klinikkamaksu”) (arvonlisäverollinen)

2) 13 §: mukaista kiireellistä eläinlääkäriapua kunnan järjestämällä eläinlääkärin vastaanotolla (ns. 21 §:n mukainen ”klinikkamaksu”) (arvonlisäverollinen)

3) 13 §:n mukaisesti päivystysaluetta varten keskitetty palvelu yhteydenottoja varten (ns. ”maksullinen päivystysnumero”) (arvonlisäverollinen), teleoperaattori perii asiakkaalta maksun, joka on sovittu teleoperaattorin ja kaupungin kesken.

4) 18 §:n mukaisesti palveluja varten tarpeelliset työvälineet (ns. ”laitemaksu”) (arvonlisäverollinen).

Kunta voi periä 11 ja 13 §:ssä tarkoitetuista palveluista kotieläimen omistajalta tai haltijalta maksun kunnan järjestämistä toimitiloista ja työvälineistä sekä avustavan henkilökunnan palkkauksesta aiheutuvien kustannusten kattamiseksi silloin, kun kotieläintä hoidetaan eläinlääkärin vastaanotolla.

Kunta voi periä sille aiheutuneiden kustannusten kattamiseksi maksun myös 13 §:n 3 momentissa tarkoitetusta keskitetystä yhteydenottopalvelusta.

2 § Maksujen määräytymisperusteet

2.1 Maksut perustuvat valvonnasta, matkoista, tarkastuksesta, näytteenotosta ja näytteiden tutkimisesta viranomaiselle aiheutuneiden kokonaiskustannusten määrään.

2.2 Kokonaiskustannuksiin kuuluvat tehtävän hoitamisesta aiheutuvat toimintamenot, korot ja poistot sekä osuus hallintokustannuksista. Valvontahenkilöstön työtunnin hinta on ~~65~~ 70 euroa.

2.3 Ulkopuolisten palveluiden ja laboratoriotutkimusten maksut määräytyvät aiheutuneiden kustannusten mukaan.

2.4 Toimijan vireille saattamissa asioissa peritään välttämättömistä tulkkauspalveluista aiheutuneet kustannukset.

2.5 Viranomaisen suorittama erillinen näytteenotto ~~65~~ 70 euroa/tunti. Tarkastusten yhteydessä tehtävästä näytteenotosta ei peritä erillistä maksua. Elintarvikevalvonnan suunnitelmallinen näytteenotto ei ole erikseen maksullista, vaan se sisältyy valvonnan vuosittaiseen perusmaksuun.

2.6 Tupakkalain valvontamaksu (TupL 91 §) on luonteeltaan veronomainen ja maksu voi olla enintään 500 euroa myyntipistettä kohden. Valvontamaksu voidaan periä enintään kaksinkertaisena, jos tupakkatuotteiden lisäksi on tehty nikotiininesteiden tai savuttomien nikotiinituotteiden myynti-ilmoitus. Jos toimintaa harjoitetaan vuotta lyhyemmän ajan, maksu voidaan suhteuttaa toiminnan kestoon.

3 § Käsittely ja hyväksymismaksut. Ilmoitusten käsittelymaksut ja hyväksymismaksut

3.1 Käsittely- tai hyväksymismaksun määräämisen yleisenä perusteena on käsittely- tai hyväksymismenettelyn laajuus. Maksu määräytyy hakemuksen tai ilmoituksen käsittelyyn käytetyn työajan perusteella. Käsittely- tai hyväksymismaksuun voi sisältyä myös tarkastus, mikäli viranomainen katsoo sen aiheelliseksi. Käsittely- ja hyväksymismaksuun sisällytetään myös mahdollisesta kuulemisesta, vireilläolosta ja päätöksestä ilmoittamisesta aiheutuneet kustannukset.

3.2 Käsittely- tai hyväksymismaksua sovelletaan myös toiminnan olennaista muuttamista koskevaan ilmoitukseen tai hakemukseen sekä toiminnanharjoittajan vaihtumisesta ilmoittamiseen.

3.3. Elintarvikelain mukaisen toiminnan osalta toiminnan lopettamista koskevan ilmoituksen käsittelystä peritään ~~65~~ 70 euroa.

3.4. Terveydensuojelulain mukaisen toiminnan keskeyttämistä ja päättymistä koskevien ilmoitusten käsittely on kuitenkin maksutonta.

4 § Ympäristöterveydenhuollon valvontasuunnitelmaan sisältyvien tarkastusten maksut

4.1 Hyväksyttyyn valvontasuunnitelmaan perustuvasta tarkastuksesta, asiakirjatarkastuksesta ja näytteenotosta peritään valvontamaksu, joka perustuu tarkastukseen käytettyyn aikaan. Elintarvikevalvonnan suunnitelmallinen näytteenotto ei ole erikseen maksullista, vaan se sisältyy valvonnan vuosittaiseen perusmaksuun. Tarkastus voi olla myös puhelimitse tai etäyhteydellä suoritettu tarkastus tai haastattelu. Tarkastukseen kuuluu tarkastukseen valmistautuminen, tarkastus ja tarkastukseen liittyviin kirjallisiin töihin käytetty aika. Kohteen tarkastustiheys määritellään kunnan valvontasuunnitelmassa riskinarvioinnin perusteella.

4.2 Yhdessä valvontakohteessa samanaikaisesti toteutettavista useista viralliseen valvontaan kuuluvista toimista peritään yksi yhdistetty maksu. Yhdistetty maksu määräytyy toimenpiteeseen käytetyn ajan perusteella. Tarkastuspöytäkirjaan tulee kirjata kaikki lainsäädäntö, jonka mukaista valvontaa tarkastuskäynti sisältää.

5 § Elintarvikelain mukaisista muista tarkastuksista perittävät maksut

5.1 Euroopan unionin ulkopuolelle elintarvikkeita vievien elintarvikehuoneistojen valvonnasta peritään erillinen maksu siltä osin, kun vienti ostajamaan vaatimuksesta edellyttää tavallista kattavampaa valvontaa. Maksu määräytyy tarkastuksiin kuluneen ajan perusteella.

5.2 Tarkastuksista, jotka voivat perustua elintarvikelain 55 - 61 sekä 66 §:ssä tarkoitettujen toimenpiteiden valvomiseen, peritään maksu aiheutuneiden kustannusten perusteella.

5.3 Lisäksi maksu peritään muustakin valvonnasta sekä siihen liittyvästä tutkimuksesta sellaisena kuin virallista valvontaa koskevan valvonta-asetuksen artikloissa 79 - 85 erikseen säädetään. Tähän ryhmään kuuluvat myös toiminnanharjoittajan pyynnöstä tehtävät tarkastukset.

5.4 Elintarvikkeiden vientitodistuksista peritään kustannuksia vastaava maksu.

5.5 Lihantarkastuksesta perittävä maksu määräytyy tarkastukseen kuluneen ajan perusteella.

6 § Terveydensuojelulain mukaisista eräistä tarkastuksista ja mittauksista perittävät maksut

6.1 Terveydensuojelulain 27 §:n mukaisen terveyshaitan toteamiseksi tehdystä mittauksesta (esimerkiksi hiilidioksidimittaus, pintakosteuden tunnistaminen, lämpötilamittaus, melumittaus, merkkisavutesti) peritään kustannusten mukainen maksu käytetyn ajan mukaan.

6.2 Terveyshaitan toteamiseksi tehty ensimmäinen tarkastuskäynti on maksuton.

7 § Tupakkalain ja lääkelain mukaisten ilmoitusten ja hakemusten käsittelystä perittävät maksut sekä myyntiluvan vuosittainen valvontamaksu

7.1 Tupakkalain 44 §:ssä tarkoitettua vähittäismyyntilupaa koskevan hakemuksen käsittelystä.

7.2 Tupakkalain 48 §:ssä tarkoitetun nikotiininesteen ja savuttomien nikotiinituotteiden vähittäismyyntiä koskevan ilmoituksen käsittelystä.

7.3 Tupakkalain 50 §:ssä tarkoitetun tukkumyynti-ilmoituksen käsittelystä.

7.4 Tupakkalain 79 §:ssä tarkoitetun tupakointikieltoa koskevan hakemuksen käsittelystä.

7.5. Lääkelain 54 a § - 54 d §:n mukaisen nikotiinivalmisteiden vähittäismyyntiluvan myöntämisestä

7.6 Lääkelain 54 a § - 54 d §:n mukaisen nikotiinivalmisteiden vähittäismyyntiluvan valvonnasta perittävä vuotuista valvontamaksua.

Tupakan vähittäismyyntiluvan myöntämisestä ja vuotuisesta valvonnasta perittävät maksut

Kunta perii vuosittain hyväksymänsä taksan mukaisen, myyntipistekohtaisen valvontamaksun siltä, jolla on 44 §:ssä tarkoitettu tai vanhan tupakkalain nojalla myönnetty vähittäismyyntilupa, sekä siltä, joka on tehnyt tämän lain 50 §:ssä tarkoitetun tukkumyynti-ilmoituksen.

Valvontamaksu on 500 euroa myyntipistettä kohden. Jos toimija kuitenkin on 46 §:n 1 momentin 2 kohdan tai 50 §:n 1 momentin mukaisesti ilmoittanut sekä tupakkatuotteiden että nikotiininesteiden vähittäis- tai tukkumyynnistä taikka on tehnyt 48 §:ssä tarkoitetun ilmoituksen nikotiininesteiden vähittäismyynnistä, valvontamaksu peritään enintään kaksinkertaisena. Mitä edellä mainitaan nikotiininesteistä, sovelletaan myös savuttomiin nikotiinituotteisiin.

Kunta perii 1. päivänä tammikuuta voimassa olevista vähittäismyyntiluvista ja tukkumyynti-ilmoituksen perusteella harjoitettavasta toiminnasta valvontamaksun kyseiseltä vuodelta. Jos vähittäismyyntilupa myönnetään tai tukkumyynti-ilmoitus tehdään kesken vuoden tai toimintaa harjoitetaan vuotta lyhyemmän ajan, peritään toiminnan kestoon suhteutetun valvontamaksun.

8 § Ilmoitus- ja valvontamaksun määrääminen poikkeustapauksissa

8.1 Poikkeuksellisen suurta/pientä työmäärää vaativasta ilmoitusmenettelystä tai tarkastuksesta, jossa tarkastukseen käytetty aika poikkeaa merkittävästi ennalta suunnitellusta tai maksun periminen olisi muutoin kohtuutonta, maksu voidaan määrätä enintään 50 % 4 § mukaista maksua korkeampana/alhaisempana.

8.2 Milloin tämän taksan soveltaminen johtaa asian luonne ja merkitys huomioon ottaen ilmeiseen kohtuuttomuuteen, voidaan poikkeuksellisen erityisistä syistä periä taksan mukaista maksua alhaisempi maksu tai maksu voidaan jättää perimättä. Ilmoituksen tai hakemuksen käsittelymaksun tulee kuitenkin tällöin olla pääsääntöisesti vähintään 50 % siitä maksusta, joka muutoin perittäisiin.

8.3 Jos valvontakohteen kanssa etukäteen sovittua tai valvontaviranomaisen tiettynä aikana tehtäväksi määräämää tarkastusta tai näytteenottoa ei valvontakohteesta johtuvasta syystä voida tehdä, eikä sovittua tarkastus- tai näytteenottoaikaa ole peruttu ennen tarkastusta, peritään valvontakohteelta tarkastus- tai näytteenottomaksuna ~~65~~ 70 euroa. Maksua ei kuitenkaan peritä, jos valvontakohteella on ollut hyväksyttävä syy tapahtuneelle ja kirjallinen selvitys syystä toimitetaan 14 päivän kuluessa tapahtuneesta. Valvontamaksun muutoksesta poikkeustapauksessa päättää ympäristölautakunta päättämiensä asioiden osalta ja ympäristöterveydenhuollon palveluyksikön viranhaltijat päätösvaltaansa kuuluvien asioiden osalta.

8.4 Poikkeukselliselta työajalta voidaan maksuja korottaa seuraavasti:
- maanantai-perjantai klo 18.00 – 22.00 50 % ja klo 22.00 – 07.00 100 %
- lauantai klo 8.00–18.00 50 %
- lauantai klo 00.00–08.00 ja 18.00–24.00 100 %
- sunnuntaina, kirkollisena juhlapäivänä, itsenäisyyspäivänä, vapunpäivänä, joulu- tai juhannusaattona ja pääsiäislauantaina 100 %

9 § Hakemuksen peruuttaminen ja raukeaminen

9.1 Mikäli hakija peruuttaa hakemuksensa taikka asian käsittely kunnan viranomaisessa raukeaa muusta syystä ennen päätöksen antamista ja viranomainen on ryhtynyt oleellisiin toimiin hakemuksen käsittelemiseksi, peritään maksu käsittelyyn käytetyn ajan perusteella.

10 § Hakemuksen hylkääminen tai tutkimatta jättäminen

10.1 Hakemuksesta, josta on tehty hylkäävä päätös, peritään tämän taksan mukainen maksu. Mikäli hylkäävän päätöksen perusteet ovat niin selkeät, että asian laajemmalle käsittelylle ei ole ollut perusteita, maksu määräytyy käsittelyyn käytetyn ajan perusteella.

10.2 Jos hakemus on päätetty jättää tutkittavaksi ottamatta, maksua ei peritä.

11 § Palautetun hakemuksen käsittelymaksu

11.1 Jos tuomioistuin palauttaa muutoksenhaun johdosta asian uudelleen käsiteltäväksi, vähennetään tämän taksan mukaisesta maksusta, mitä samassa asiassa aikaisemmin annetusta valvontaviranomaisen päätöksestä on peritty.

11.2 Jos tuomioistuin muutoksenhaun johdosta kumoaa päätöksen sen johdosta, että hakija ei ole ollut hakemansa hyväksymispäätöksen tarpeessa, palautetaan mahdollisesti peritty maksu kokonaisuudessaan.

12 § Maksun suorittaminen ja periminen

12.1 Valvontasuunnitelman mukainen maksu laskutetaan tehdystä tarkastuksesta.

12.2 Maksu on suoritettava viimeistään laskuun merkittynä eräpäivänä. Eräpäivä voi olla aikaisintaan kahden viikon kuluttua maksun määräytymisen perusteena olevan palvelun saamisesta.

12.3 Jos toimenpiteestä määrättyä maksua ei ole suoritettu eräpäivänä, peritään viivästyneelle määrälle vuotuista viivästyskorkoa korkolain (633/1982) 4 §:n tarkoittaman korkokannan mukaan. Viivästyskoron sijasta peritään viiden euron suuruinen viivästysmaksu, jos viivästyskoron määrä jää tätä pienemmäksi.

12.4 Mikäli tämän taksan mukaista maksua ei muistutuksesta huolimatta ole maksettu, voidaan se periä ulosottotoimin ilman erillistä tuomiota tai päätöstä siinä järjestyksessä kuin laissa verojen ja maksujen täytäntöönpanosta (706/2007) säädetään EtL (297/2021) 74 §, TsL (763/1994) 50 b §, TupL (549/2016) 25 b § ja LääkeL (395/1987) 54 d §.

12.5 ~~Tupakan~~ ~~myyntiluvan~~ Tupakkalain mukainen vuosittainen valvontamaksu laskutetaan kalenterivuosittain 1.1. voimassa olevilta myyntiluvilta. ~~Tupakan myyntiluvan~~ Vuosittaisen valvontamaksun periminen lopetetaan luvan rauetessa. Perittyjä maksuja ei palauteta.
Mitä edellä mainitaan tupakkatuotteiden myyntiluvista, sovelletaan myös nikotiininesteisiin ja savuttomien nikotiinituotteisiin.

13 § Voimaantulo

13.1 Maksut määräytyvät päätös- tai käsittely päivämääränä voimassa olevan taksan perusteella.

13.2 Tupakan myyntilupavalvonnan vuosimaksun suuruus määräytyy maksun tarkistushetkellä voimassa olevan taksan perusteella

13.3 Tämä taksa tulee voimaan 1. päivänä kesäkuuta 2025 kun Kotkan kaupungin ympäristölautakunta on hyväksynyt tämän taksan päätöksellään 15. päivänä toukokuuta 2025 § xx.

13.4. Savuttomien nikotiinituotteiden osalta taksaa sovelletaan lain tupakkalain muuttamisesta voimaan astuessa (HE 221/2024 vp).

14 § Valvonnan perusmaksu, elintarvikelaki (297/2021) ja terveydensuojelulaki (763/1994)

14.1 Edellä mainittujen maksujen lisäksi kunta perii elintarvikelaissa (297/2021, 72 §) säädettyä valvonnan vuosittaista perusmaksua 150 euroa suunnitelmallisen elintarvikevalvonnan piirissä olevalta valvontakohteelta, joka harjoittaa:

1) itujen alkutuotantoa 9 §:ssä tarkoitetussa hyväksytyssä itujen alkutuotantopaikassa;

2) 10 §:ssä tarkoitettua rekisteröityä elintarviketoimintaa;

3) elintarviketoimintaa 11 §:ssä tarkoitetussa hyväksytyssä elintarvikehuoneistossa;

4) 13 §:ssä tarkoitettua rekisteröityä elintarvikekontaktimateriaalitoimintaa.

Valvonnan perusmaksua ei peritä yleishyödylliseltä yhteisöltä eikä kyläkaupalta. Valvonnan perusmaksua ei peritä myöskään toimijalta, joka harjoittaa eläinperäisiä elintarvikkeita koskevista erityisistä hygieniasäännöistä annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EY) N:o 853/2004 1 artiklan 3 kohdan e alakohdassa ja 10 artiklassa sekä lihantuotantoa koskevan virallisen valvonnan suorittamista sekä elävien simpukoiden tuotanto- ja uudelleensijoitusalueita koskevista erityissäännöistä Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) 2017/625 mukaisesti annetun komission delegoidun asetuksen (EU) 2019/624 12 artiklan 1 kohdan a alakohdassa tarkoitettua toimintaa.

Jos toimijan yhdessä toimipaikassa harjoittama toiminta sisältää useita 72 §:n 1 momentissa tarkoitettuja toimintoja, valvonnan perusmaksu peritään vain yhden kerran. Valvonnan perusmaksu peritään kalenterivuoden alussa. Valvontakohteelta, joka lisätään kesken kalenterivuotta suunnitelmallisen valvonnan piiriin, ei peritä valvonnan perusmaksua kyseiseltä kalenterivuodelta. Jos toimija tekee ilmoituksen toiminnan lopettamisesta kesken kalenterivuotta, valvonnan perusmaksun periminen päättyy seuraavan kalenterivuoden alusta.

14.2. Edellä mainittujen maksujen lisäksi kunta perii terveydensuojelulaissa (763/1994, 50 §) säädettyä valvonnan vuosittaista perusmaksua 150 euroa lain liitteessä luetellun toimipaikan tai toiminnon toiminnanharjoittajalta.

Jos toiminnanharjoittajan yhdessä toimipaikassa harjoittama toiminta sisältää useita 50 §:n 1 momentissa tarkoitettuja toimintoja, valvonnan perusmaksu peritään vuosittain vain yhden kerran.

Valvonnan perusmaksu peritään kalenterivuoden alussa. Valvontakohteelta, jonka toiminnan aloittamisesta tehdään ilmoitus kesken kalenterivuoden, ei peritä valvonnan perusmaksua kyseiseltä kalenterivuodelta. Jos toiminnanharjoittaja tekee kunnan terveydensuojeluviranomaiselle ilmoituksen toiminnan lopettamisesta, valvonnan perusmaksun periminen päättyy seuraavan kalenterivuoden alusta.

Kotkan ympäristöpalveluiden ympäristöterveydenhuollon taksan 1.6.2025 maksutaulukot.

Valvontasuunnitelman mukaiset tarkastukset.
Tarkastusaikaan sisältyy tarkastukseen valmistautuminen, varsinaisen tarkastuksen suoritus ja tarkastuskertomuksen laatiminen sekä tallennus valvontatietokantaan. Mikäli suunnitelman mukaisessa tarkastuksessa on havaittu poikkeamia lainsäädännön vaatimuksista, voidaan määräysten noudattamatta jättämisen perustuvien toimenpiteiden valvonnasta veloittaa käytetyn ajan perusteella.

Elintarvikelain ja terveydensuojelulain mukaisista seurantatarkastuksista laskutetaan käytetyn ajan mukaan.

LIITE 1

MAKSUTAULUKKO, Elintarvikevalvonta			
Hyväksyttävät elintarvikehuoneistot		**Hakemuksen käsittelymaksu (euroa)**	**Tarkastuskäynti (euroa)**
1	**LIHA-ALAN LAITOS**		
Liha-alan laitos		Käytetyn työajan mukaan[1]	Käytetyn työajan mukaan[1]
2	**KALA-ALAN LAITOS**		
Kala-alan laitos		Käytetyn työajan mukaan[1]	Käytetyn työajan mukaan[1]
3	**MAITOALAN LAITOS**		
Maitoalan laitos		Käytetyn työajan mukaan[1]	Käytetyn työajan mukaan[1]
4	**MUNA-ALAN LAITOS**		
Muna-alan laitos		Käytetyn työajan mukaan[1]	Käytetyn työajan mukaan[1]
5	**VARASTOINTI**		
Varastolaitos (eläinperäiset elintarvikkeet)		Käytetyn työajan mukaan[1]	Käytetyn työajan mukaan[1]
6	**ALKUTUOTANTO**		
Itujen tuotanto		Käytetyn työajan mukaan[1]	Käytetyn työajan mukaan[1]
Ilmoituksenvarainen toiminta		**Ilmoituksen käsittelymaksu (euroa)**	**Tarkastuskäynti (euroa)**
7	**ELINTARVIKEVALMISTUS**		
Kahvi- ja ruokaleipien valmistus		~~130~~ 140	~~195~~ 210
Helposti pilaantuvien elintarvikkeiden valmistus (konditoriatuotteet, lihapiirakat, pasteijat, ym.)		~~130~~ 140	~~195–520~~ 210-560
Makeisten valmistus		~~130~~ 140	~~195–325~~ 210–350
Muu valmistus		~~130~~ 140	~~195–520~~ 210–560
8	**ELINTARVIKKEIDEN PAKKAAMINEN, VARASTOINTI JA TUKKUMYYNTI**		
Pakkaamo		~~130~~ 140	~~195~~ 210
Varasto		~~130~~ 140	~~195~~ 210
Tukkumyynti		~~130~~ 140	~~195–260~~ 210–280
9	**ELINTARVIKKEIDEN KULJETUS**		
Elintarvikekuljetusyritys		~~130~~ 140	~~195~~ 210

10	**ELINTARVIKKEIDEN TARJOILU**		
Pub, baari		~~130~~ 140	~~163~~ 175
Pizzeria, grilli		~~130~~ 140	~~195~~ 210
Ruokaravintola		~~130~~ 140	~~195–260~~ 210–280
Kahvila tai muu vastaava		~~130~~ 140	~~195~~ 210
Laitoskeittiö		~~130~~ 140	~~195~~ 210
Tarjoilukeittiö		~~130~~ 140	~~195~~ 140-210
Keskuskeittiö, pitopalvelu		~~130~~ 140	~~195–260~~ 210–280
11	**ELINTARVIKKEIDEN VÄHITTÄISMYYNTI**		
Vähittäismyynti (myymälät)		~~130~~ 140	~~130–260~~ 140–280
Liikkuva myyntilaite		~~130~~ 140	~~130–195~~ 140–210
Ulko- ja muu myyntipiste		~~130~~ 140	~~163~~ 175
Jäätelökioski		~~130~~ 140	~~163~~ 175
12	**ELINTARVIKEIDEN KANSSA KOSKETUKSIIN JOUTUVIA TARVIKKEITA VALMISTAVAT LAITOKSET, MARKKINOIJAT JA MAAHANTUOJAT**		
Elintarvikekontaktimateriaalialan yritys		~~130~~ 140	~~195–520~~ 210–560
13	**ALKUTUOTANTO**		
Hunajantuotanto, kalastus, lihantuotanto, munantuotanto, peltoviljely, vesiviljely, maidontuotanto jne.		Ei maksua	Ei maksua, paitsi laiminlyöntitapauksissa uusintakäynti käytetyn työajan mukaan[1]
14	**MUUT SUORITTEET**		
Lopetusilmoitus		~~65~~ 70 euroa	
Muu elintarvikevalvonta		Käytetyn työajan mukaan[1]	
Viranomaisen erillinen näytteenotto		Käytetyn työajan mukaan[1]	
Muut maksulliset suoritteet		Käytetyn työajan mukaan[1]	
Vientitodistukset (asiakirjojen tarkastus, todistuksen kirjoittaminen, erillinen vientitodistus-asiakirja)		35 euroa/kpl ~~Käytetyn työajan mukaan[1]~~, lisäksi virallisista todistuspohjista peritään kustannuksia vastaava maksu	

1) ~~65~~ 70 €/h

~~Lisäksi hakemusasioissa peritään välttämättömistä tulkkauspalveluista tulkin perimät todelliset kustannukset.~~

LIITE 2

MAKSUTAULUKKO, Terveydensuojelu		
ILMOITUKSENVARAINEN TOIMINTA		
Ilmoituksen käsittely		~~130~~ 140 euroa
		Tavanomaista suurempaa työmäärää edellyttävissä tilanteissa ilmoituksen käsittelymaksu peritään käytetyn ajan mukaan.
Ilmoituksen perusteella tehtävä tarkastus		Maksu määräytyy alla olevan taulukon kohdetyypin tarkastusmaksun mukaan.
SUUNNITELMALLINEN VALVONTA JA MÄÄRÄYSTEN VALVONTA		
		Tarkastus (euroa)
1	Julkinen majoitushuoneisto	
	- hotelli	~~195~~ 210
	- matkustajakoti ja muu majoitus	~~195~~ 210
	- leirikeskus tai vastaava majoituskohde	~~195~~ 210
2	Yleinen sauna	~~130~~ 140
3	Yleinen uimahalli, uima-allas, uimala, yleinen uimaranta tai kylpylä	
	- uimahalli, uima-allas tai uimala	~~195~~ 210
	- kylpylä	~~260~~ 280
	- yleinen uimaranta	~~130~~ 140
	- pieni yleinen uimaranta, talviuimapaikka	~~130~~ 140
4	Koulu tai oppilaitos	~~325~~ 350
5	Päivähoitopaikka, lasten- tai ryhmäperhepäiväkoti, esiopetustila	
	- päivä- tai lastenkoti	~~260~~ 280
	- ryhmäperhepäiväkoti	~~260~~ 280
	- esiopetustila	~~130~~ 140
6	Vanhainkoti, tehostettu palveluasuminen	~~260~~ 280
	Muut asumispalvelut	~~195~~ 210
7	Kauneushoitola tai muu ihonkäsittely tai –hoitopaikka, solarium	~~130~~ 140
8	Yleinen liikuntatila	~~195~~ 210
9	Talousvettä toimittava laitos (ei veden käsittelyä)	~~195~~ 210
10	Muu talousveden käyttö (esim. osana julkista ja kaupallista toimintaa)	~~130~~ 140
11	Muu laitos ja huoneisto, jossa harjoitetusta toiminnasta saattaa aiheutua käyttäjälle terveyshaittaa	Käytetyn työajan mukaan[1]
HYVÄKSYMISTÄ EDELLYTTÄVÄ TOIMINTA		
Hakemuksen käsittely		Maksu määräytyy käytetyn työajan mukaan[1]
Riskinarvioinnin hyväksyminen		Maksu määräytyy käytetyn työajan mukaan[1]
SUUNNITELMALLINEN VALVONTA JA MÄÄRÄYSTEN VALVONTA		
		Tarkastus (euroa)
12	Talousvettä toimittava laitos (veden käsittelyä)	~~390~~ 420
NÄYTTEENOTTO JA MITTAUKSET		
13	Viranomaisen suorittama näytteenotto (esimerkiksi talousvesinäyte, uima-allasvesinäyte, uimarantavesinäyte, sisäilmanäytteenotto, melumittaus, laivan talousvesinäyte, legionellanäytteet)	Maksu määräytyy käytetyn työajan mukaan[1]

SUUNNITTELEMATON VALVONTA		
14	Asunnontarkastukset	Ensimmäinen tarkastus on maksuton, sen jälkeen maksu määräytyy käytetyn työajan mukaan[1] (minimiveloitus yhden tunnin työajan mukaan)
15	Todistus aluksen tarkastamisesta ja sanitaatiotoimenpiteistä vapauttamisesta tai sanitaatiotoimenpiteiden määräämisestä	~~Käytetyn työajan mukaan[1]~~ 210-280 €
16	Aluksen sanitaatiotodistuksen voimassaoloajan jatkaminen ja uusintatarkastus	~~Käytetyn työajan mukaan[1]~~ 70 €

~~65~~ 70 €/h

Kiinteistön omistajalta peritään asunnossa tai muussa oleskelutilassa suoritetusta TSL 26 §:n mukaiseen terveyshaittojen selvittämiseen liittyvästä mittauksesta, näytteenotosta, tutkimuksesta ja selvityksestä maksu. Minimiveloitus yhden tunnin työajan mukaan. Myös asiakirjatarkastuksista voidaan veloittaa maksu.

Viranhaltijan ensimmäinen käynti asunnossa tai kiinteistössä terveyshaittaepäilyn yhteydessä on maksuton. Jos tarkastaja ottaa tämän käynnin aikana näytteitä, siitä ei peritä näytteenottomaksua, mutta laboratorio laskuttaa asiakasta näytteiden tutkimisesta.

Ulkopuolisella asiantuntijalla tai laboratoriolla teetetty näytteenotto, mittaus sekä analysointi ja näytteiden kuljettamisesta mahdollisesti aiheutuvat kulut peritään todellisten kustannusten mukaan (sis. alv).

~~Lisäksi hakemusasioissa peritään välttämättömistä tulkkauspalveluista tulkin perimät todelliset kustannukset.~~

LIITE 3

MAKSUTAULUKKO, Tupakka- ja lääkelain mukainen valvonta			
Tupakkatuotteiden, nikotiininesteiden ja savuttomien nikotiinivalmisteiden vähittäismyyntilupahakemuksen sekä nikotiininesteiden vähittäismyynti-ilmoituksen ja tukkumyynti-ilmoituksen käsittelymaksu		**Sähköinen hakemus (euroa)**	**Paperihakemus (euroa)**
1	Tupakkatuotteiden, nikotiininesteiden ja savuttomien nikotiinituotteiden vähittäismyyntilupahakemus	~~200~~ 245	~~350~~ 430
2	~~Tupakkatuotteiden ja nikotiininesteiden vähittäismyyntilupahakemus~~	~~200~~	~~350~~
3	Tupakkatuotteiden, nikotiininesteiden ja savuttomien nikotiinituotteiden vähittäismyyntiä koskeva muutos-ilmoitus	~~130~~ 140	~~130~~ 140
4	Tukkumyynti-ilmoitus	~~130~~ 140	~~130~~ 140
Tupakkatuotteiden, nikotiininesteiden ja savuttomien nikotiinituotteiden vuosittainen valvontamaksu		**Maksu (euroa)**	
5	Myyntipaikan tupakkatuotteiden myyntipiste	500[2]	
6	Myyntipaikan nikotiininesteiden tai savuttomien nikotiinituotteiden myyntipiste*	500[2]	
7	~~Tupakkatuotteiden myyntipiste tukussa~~ Tukkumyyntipaikan kukin myyntipiste	500[2]	
Nikotiinivalmisteiden vähittäismyyntilupahakemuksen käsittelymaksu		**Paperihakemus (euroa)**	
8	Nikotiini~~korvaus~~valmisteiden vähittäismyyntipaikka	~~200~~ 245	
Nikotiinivalmisteiden vuosittainen valvontamaksu		**Maksu (euroa)**	
9	Nikotiini~~korvaus~~valmisteiden vähittäismyyntipaikka	~~130~~ 140	
Asuntoyhteisön tupakointikieltoa koskeva hakemus			
10	Asuntoyhteisön tupakointikieltoa koskevan hakemuksen käsittelymaksu	Käytetyn työajan mukaan[1], lisäksi kuulemiseen ja päätöksestä ilmoittamiseen liittyvät muut kulut kustannusten mukaan	

1) ~~65~~ 70 €/h
2) kesken vuotta käsiteltyjen ilmoitusten ja hakemusten jälkeen veloitetaan loppuvuodelta 42 euroa jokaiselta täydeltä valvontakuukaudelta

* Jos samassa myyntipisteessä on sekä nikotiininesteitä että savuttomia nikotiinituotteita, peritään maksu vain yhden myyntipisteen mukaan.

~~Lisäksi hakemusasioissa peritään välttämättömistä tulkkauspalveluista tulkin perimät todelliset kustannukset.~~

LIITE 4

KAUPUNGINELÄINLÄÄKÄREIDEN HINNASTO

Perustutkimus

Perustoimenpide	50 €	esim. lyhyt toimenpide kuten kynsien leikkaus, anaalirauhasten tyhjennys
Vaativa toimenpide	70 €	esim. tavanomainen diagnoosi ja hoito-ohjeet (korvaoire, silmäoire, virtsatieoire, ontumatutkimus, sisältää esim. korvaeritteen tai virtsan tutkimuksen vastaanotolla)
Sisätautinen verinäyte + tulkinta	100 €	esim. verinäytteen otto ja tulkinta (ulkopuoliset laboratoriokulut veloitetaan erikseen)

Rokotus (sis. käytetyt lääkkeet ja tarvikkeet)

Rokotus, sis. yhden rokotteen	50 €	esim. koiran nelosrokote, rabiesrokote tai kennelyskärokote, kissan kolmoisrokote tai rabiesrokote
Rokotus, sis. kaksi rokotetta	55 €	esim. koiran nelosrokote ja rabiesrokote, kissan kolmoisrokote ja rabiesrokotus
Rokotus muun toimenpiteen yhteydessä	20-25 €	

Eutanasia

Koira	65–100 €
Kissa, kani tai pieni jyrsijä	65–80 €

Lemmikin eutanasia omistajan kotona – hinta määräytyy matkan mukaan, hinta-arvio annetaan tapauskohtaisesti.

Tuhkaus – halutessa lemmikki toimitetaan tuhkattavaksi pieneläintuhkaamoon, jolloin tuhkauksesta veloitetaan tuhkaamon hinnaston mukaisesti.

Leikkaustoimenpiteet (sis. käytetyt lääkkeet ja tarvikkeet)

Kissan kastraatio	75 €
Kissan sterilisaatio	130 €
Kissan piilokivesleikkaus	130 €
Koiran kastraatio	180–250 €
Koiran sterilisaatio	alk. 350 €
Koiran piilokivesleikkaus	alk. 350 €
Kanin kastraatio	120 €
Kanin sterilisaatio	170 €
Kasvaimen poisto	alk. 180 €

Hammashoito (sis. käytetyt lääkkeet ja tarvikkeet)

Hammaskiven poisto kissa	alk. 100 €
Hammaskivenpoisto koira	alk. 130 €
Maitohampaiden poisto	alk. 100 €

Muut toimenpiteet

EU-passi	60 €
EU-passi muun toimenpiteen yhteydessä	25 €
Ekinokokkilääkitys	50 € + käytetyt lääkkeet
Ekinokokkilääkitys (kolme lääkityskertaa)	70 € + käytetyt lääkkeet
Virkaeläinlääkärin vientitodistus	50 €
Pentutarkastus ja sirutus 1. pentu	105 €
Pentutarkastus ja sirutus seuraavat pennut	a’ 35 €
Mikrosirun asetus	60 €
Mikrosirun asetus muun toimenpiteen yhteydessä	20 €
Progesteronitesti	80 €

~~Tiineysultraäänitutkimus~~	~~60 €~~

~~Hevoset~~

~~Rokotus~~	~~alk. 70 €~~
~~Raspaus~~	~~alk. 85 € (sis. rauhoituksen)~~
~~Verinäytteen otto ja tulkinta~~	~~alk. 100 € + ulkopuoliset laboratoriokulut~~

~~Muiden toimenpiteiden hinta-arviota voi tiedustella suoraan hoitavalta eläinlääkäriltä. Lopullinen hinta määräytyy tehtyjen toimenpiteiden ja tutkimusten sekä käytettyjen ja luovutettujen tarvikkeiden, lääkkeiden ja rehujen mukaan. Lopullinen arvio tarvittavista toimenpiteistä ja lääkityksistä voidaan monissa tapauksissa tehdä vasta hoidon aikana.~~

~~Päivystysaikana arkena klo 17–22 sekä viikonloppuisin ja arkipyhinä klo 8–22 toimenpiteisiin tulee 50 %:n korotus. Arkena, viikonloppuna ja arkipyhinä klo 22–08 toimenpiteisiin tulee 100 %:n korotus. Päivystys on tarkoitettu kiireellistä hoitoa vaativia sairastapauksia varten.~~

KOTKAN JA PYHTÄÄN YMPÄRISTÖTERVEYDENHUOLLON YHTEISTOIMINTA-ALUEEN TAKSA 1.6.2025 ALKAEN

1 § Soveltamisala

Tätä taksaa sovelletaan

A) Elintarvikelaissa (297/2021) säädettyihin kunnan viranomaisen suoritteisiin, jotka koskevat (73 §):

1) 10 ja 13 §:ssä tarkoitettujen rekisteröintiä koskevien ilmoitusten sekä 9 ja 11 §:ssä tarkoitettujen hyväksymistä koskevien hakemusten ja ilmoitusten käsittelyä;

2) kunnan valvontasuunnitelmaan sisältyvää 72 §:n 1 momentissa tarkoitettua toimintaa koskevaa tarkastusta ja näytteiden tutkimista, valvontasuunnitelmaan perustuva näytteenotto sen sijaan sisältyy vuosittain perittävään valvonnan perusmaksuun;

3) 40 §:n 1 momentissa tarkoitetun kehotuksen noudattamisen valvomiseksi tehtyä tarkastusta;

4) elintarvikesäännösten noudattamatta jättämiseen perustuvien 9 luvussa tarkoitettujen hallinnollisten pakkokeinojen ja sanktioiden noudattamisen valvomiseksi tehtyjä tarkastuksia;

5) Euroopan unionin ulkopuolelle elintarvikkeita vievän toimijan 51 §:n 1 momentissa tarkoitettua valvontaa sekä mainitun pykälän 2 momentissa tarkoitettua vientitodistusta.

Kunta perii elintarvikealan toimijalta hyväksymänsä taksan mukaisen maksun 27 §:n 4 momentin 5 kohdan tarkoittamasta alkuperätilalla tai muualla teurastamon ulkopuolella tehtävästä ante mortem -tarkastuksesta.

Rekisteröidyn alkutuotannon suunnitelmallisen valvonnan tarkastuksista ei peritä maksuja. Hyväksytyiltä itujen alkutuotantopaikoilta peritään suoriteperusteiset maksut. 73 §:n 1 ja 2 mukaan. Jos rekisteröityyn alkutuotantoon tehdään uusintatarkastus laiminlyönnin johdosta, tarkastuksesta peritään maksu. Valvonnan perusmaksusta vapautetut kyläkaupat ja yleishyödylliset yhteisöt harjoittavat pääsääntöisesti rekisteröityä elintarviketoimintaa ja kuuluvat suunnitelmallisen, riskiperusteisen valvonnan piiriin. Vaikka näiltä toimijoilta ei peritä valvonnan vuosittaista perusmaksua, niiltä peritään 73 §:ssä säädetyt suoriteperusteiset maksut.

Kunta perii lisäksi maksun muustakin valvonnasta sekä siihen liittyvistä tarkastuksista ja tutkimuksista sellaisena, kuin Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) 2017/625 artikloissa 79-85 säädetään (virallista valvontaa koskeva valvonta-asetus, soveltaminen 14.12.2019 alkaen).

B) Terveydensuojelulaissa (763/1994, 50 a §) säädettyihin kunnan viranomaisen suoritteisiin, jotka koskevat

1) 13 ja 18 a §:ssä tarkoitettujen ilmoitusten käsittelystä, 18 §:ssä tarkoitetun hyväksymistä koskevan hakemuksen käsittelystä sekä mainituissa pykälissä tarkoitettuihin toimintoihin kohdistuvista 6 §:ssä tarkoitettuun kunnan valvontasuunnitelmaan sisältyvistä tarkastuksista ja asiakirjatarkastuksista;

2) 13 §:n nojalla tehtyjen ilmoitusten ja 18 §:n nojalla tehdyn hakemuksen perusteella annettujen määräysten valvontaa;

3) 1 kohdassa tarkoitettuihin toimintoihin kohdistuvista mittauksista, näytteenotoista, tutkimuksista ja selvityksistä, jotka liittyvät terveyshaittojen selvittämiseen tai haitan poistamisen varmistamiseen

4) 20 §:n mukaisen riskinarvioinnin hyväksymisestä sekä talousveden laadun valvonnasta ja tarkkailusta

5) 29 §:n mukaisesta uimaveden laadun valvonnasta;

6) 6 §:n 4 momentissa tarkoitetusta tarkastuksesta (laivatarkastukset) ja todistuksen myöntämisestä;

7) säteilylain 173 §:ssä tarkoitetusta solariumlaitteen tarkastuksesta;

8) terveydensuojelulain 13 §:n ja 18 a §:n mukaisen ilmoituksen ja terveydensuojelulain 18 §:n mukaisen hakemuksen vireilläolosta kuulemisesta ja päätöksestä ilmoittamisesta aiheutuvia kuluja.

Kunnalla on lisäksi oikeus periä hyväksymänsä taksan mukainen maksu:

9) sellaisesta asunnossa tai muussa oleskelutilassa suoritetusta tarkastuksesta, asiakirjatarkastuksesta, mittauksesta, näytteenotosta, tutkimuksesta ja selvityksestä, joka liittyy 26 §:ssä tarkoitettujen terveyshaittojen selvittämiseen tai niiden poistamisen varmistamiseen, kiinteistön omistajalta tai haltijalta taikka muulta, jonka vastuulla terveyshaitta 27 §:n nojalla on; viranomaisen ensimmäinen tarkastus asunnon terveyshaittaepäilyn selvittämiseksi ja siihen liittyvä jatkotutkimustarpeen määrittely on kuitenkin maksuton;

10) kaivon omistajalta talousvesitutkimuksista silloin, kun kysymys ei ole talousvettä toimittavasta laitoksesta;

11) ympäristönsuojelulain 17 luvun säännösten nojalla annettujen säännösten noudattamisen valvontaan liittyvistä tarkastuksista;

12) ruumiiden kuljettamisesta tehdyssä sopimuksessa (SopS 13/1989) tarkoitettuihin ruumiin siirtoihin liittyvistä toimenpiteistä sekä 43 §:n nojalla annetun asetuksen mukaisesta valvontakäynnistä tai tarkastuksesta.

13) muusta kuin 1-4 kohdassa tarkoitetusta tarkastuksesta ja asiakirjatarkastuksesta sekä mittauksesta, näytteenotosta, tutkimuksesta ja selvityksestä, joka liittyy terveyshaittojen selvittämiseen tai haitan poistamisen varmistamiseen.

Jos mittaukset, näytteenotot, tutkimukset ja selvitykset voidaan teettää myös ulkopuolisella, kyseessä on arvonlisäverollinen maksu.

C) Tupakkalaissa (549/2016) säädettyihin kunnan suoritteisiin, jotka koskevat

1) tupakkalain 44 §:ssä tarkoitetun vähittäismyyntilupaa koskevan hakemuksen käsittelyä

2) tupakkalain 48 §:ssä tarkoitetun nikotiininesteen ja savuttomien nikotiinituotteiden vähittäismyyntilupaa koskevan ilmoituksen käsittelyä

3) tupakkalain 50 §:ssä tarkoitetun tukkumyynti-ilmoituksen käsittelyä

4) tupakkalain 79 §:ssä tarkoitetun tupakointikieltoa koskevan hakemuksen käsittelyä.

5) taksassa päätetään tupakkalain 91 §:n mukaisesta myyntipistekohtaisesta valvontamaksusta, joka peritään 1. tammikuuta voimassa olevista tupakkatuotteiden vähittäismyyntiluvista sekä nikotiininesteiden ja savuttomien nikotiinituotteiden vähittäis- tai tukkumyynnin valvonnasta.

D) Lääkelaissa (395/1987) säädettyihin kunnan viranomaisten suoritteisiin, jotka koskevat

1) 54 a § - 54 d §:n mukaisen nikotiinivalmisteiden vähittäismyyntiluvan myöntämistä;

2) 54 a § - 54 d §:n mukaisen nikotiinivalmisteiden vähittäismyyntiluvan valvonnasta perittävää vuotuista valvontamaksua.

E) Eläinlääkintähuoltolaissa (765/2009) kunnalla säädettyihin velvoitteisiin järjestää

1) 11 §:n mukaista peruseläinlääkäripalvelua kunnan järjestämällä eläinlääkärin vastaanotolla (ns. 21 §:n mukainen ”klinikkamaksu”) (arvonlisäverollinen)

2) 13 §: mukaista kiireellistä eläinlääkäriapua kunnan järjestämällä eläinlääkärin vastaanotolla (ns. 21 §:n mukainen ”klinikkamaksu”) (arvonlisäverollinen)

3) 13 §:n mukaisesti päivystysaluetta varten keskitetty palvelu yhteydenottoja varten (ns. ”maksullinen päivystysnumero”) (arvonlisäverollinen), teleoperaattori perii asiakkaalta maksun, joka on sovittu teleoperaattorin ja kaupungin kesken.

4) 18 §:n mukaisesti palveluja varten tarpeelliset työvälineet (ns. ”laitemaksu”) (arvonlisäverollinen).

Kunta voi periä 11 ja 13 §:ssä tarkoitetuista palveluista kotieläimen omistajalta tai haltijalta maksun kunnan järjestämistä toimitiloista ja työvälineistä sekä avustavan henkilökunnan palkkauksesta aiheutuvien kustannusten kattamiseksi silloin, kun kotieläintä hoidetaan eläinlääkärin vastaanotolla.

Kunta voi periä sille aiheutuneiden kustannusten kattamiseksi maksun myös 13 §:n 3 momentissa tarkoitetusta keskitetystä yhteydenottopalvelusta.

2 § Maksujen määräytymisperusteet

2.1 Maksut perustuvat valvonnasta, matkoista, tarkastuksesta, näytteenotosta ja näytteiden tutkimisesta viranomaiselle aiheutuneiden kokonaiskustannusten määrään.

2.2 Kokonaiskustannuksiin kuuluvat tehtävän hoitamisesta aiheutuvat toimintamenot, korot ja poistot sekä osuus hallintokustannuksista. Valvontahenkilöstön työtunnin hinta on 70 euroa.

2.3 Ulkopuolisten palveluiden ja laboratoriotutkimusten maksut määräytyvät aiheutuneiden kustannusten mukaan.

2.4 Toimijan vireille saattamissa asioissa peritään välttämättömistä tulkkauspalveluista aiheutuneet kustannukset.

2.5 Viranomaisen suorittama erillinen näytteenotto 70 euroa/tunti. Tarkastusten yhteydessä tehtävästä näytteenotosta ei peritä erillistä maksua. Elintarvikevalvonnan suunnitelmallinen näytteenotto ei ole erikseen maksullista, vaan se sisältyy valvonnan vuosittaiseen perusmaksuun.

2.6 Tupakkalain valvontamaksu (TupL 91 §) on luonteeltaan veronomainen ja maksu voi olla enintään 500 euroa myyntipistettä kohden. Valvontamaksu voidaan periä enintään kaksinkertaisena, jos tupakkatuotteiden lisäksi on tehty nikotiininesteiden tai savuttomien nikotiinituotteiden myynti-ilmoitus. Jos toimintaa harjoitetaan vuotta lyhyemmän ajan, maksu voidaan suhteuttaa toiminnan kestoon.

3 § Käsittely ja hyväksymismaksut. Ilmoitusten käsittelymaksut ja hyväksymismaksut

3.1 Käsittely- tai hyväksymismaksun määräämisen yleisenä perusteena on käsittely- tai hyväksymismenettelyn laajuus. Maksu määräytyy hakemuksen tai ilmoituksen käsittelyyn käytetyn työajan perusteella. Käsittely- tai hyväksymismaksuun voi sisältyä myös tarkastus, mikäli viranomainen katsoo sen aiheelliseksi. Käsittely- ja hyväksymismaksuun sisällytetään myös mahdollisesta kuulemisesta, vireilläolosta ja päätöksestä ilmoittamisesta aiheutuneet kustannukset.

3.2 Käsittely- tai hyväksymismaksua sovelletaan myös toiminnan olennaista muuttamista koskevaan ilmoitukseen tai hakemukseen sekä toiminnanharjoittajan vaihtumisesta ilmoittamiseen.

3.3. Elintarvikelain mukaisen toiminnan osalta toiminnan lopettamista koskevan ilmoituksen käsittelystä peritään 70 euroa.

3.4. Terveydensuojelulain mukaisen toiminnan keskeyttämistä ja päättymistä koskevien ilmoitusten käsittely on kuitenkin maksutonta.

4 § Ympäristöterveydenhuollon valvontasuunnitelmaan sisältyvien tarkastusten maksut

4.1 Hyväksyttyyn valvontasuunnitelmaan perustuvasta tarkastuksesta, asiakirjatarkastuksesta ja näytteenotosta peritään valvontamaksu, joka perustuu tarkastukseen käytettyyn aikaan. Elintarvikevalvonnan suunnitelmallinen näytteenotto ei ole erikseen maksullista, vaan se sisältyy valvonnan vuosittaiseen perusmaksuun. Tarkastus voi olla myös puhelimitse tai etäyhteydellä suoritettu tarkastus tai haastattelu. Tarkastukseen kuuluu tarkastukseen valmistautuminen, tarkastus ja tarkastukseen liittyviin kirjallisiin töihin käytetty aika. Kohteen tarkastustiheys määritellään kunnan valvontasuunnitelmassa riskinarvioinnin perusteella.

4.2 Yhdessä valvontakohteessa samanaikaisesti toteutettavista useista viralliseen valvontaan kuuluvista toimista peritään yksi yhdistetty maksu. Yhdistetty maksu määräytyy toimenpiteeseen käytetyn ajan perusteella. Tarkastuspöytäkirjaan tulee kirjata kaikki lainsäädäntö, jonka mukaista valvontaa tarkastuskäynti sisältää.

5 § Elintarvikelain mukaisista muista tarkastuksista perittävät maksut

5.1 Euroopan unionin ulkopuolelle elintarvikkeita vievien elintarvikehuoneistojen valvonnasta peritään erillinen maksu siltä osin, kun vienti ostajamaan vaatimuksesta edellyttää tavallista kattavampaa valvontaa. Maksu määräytyy tarkastuksiin kuluneen ajan perusteella.

5.2 Tarkastuksista, jotka voivat perustua elintarvikelain 55 - 61 sekä 66 §:ssä tarkoitettujen toimenpiteiden valvomiseen, peritään maksu aiheutuneiden kustannusten perusteella.

5.3 Lisäksi maksu peritään muustakin valvonnasta sekä siihen liittyvästä tutkimuksesta sellaisena kuin virallista valvontaa koskevan valvonta-asetuksen artikloissa 79 - 85 erikseen säädetään. Tähän ryhmään kuuluvat myös toiminnanharjoittajan pyynnöstä tehtävät tarkastukset.

5.4 Elintarvikkeiden vientitodistuksista peritään kustannuksia vastaava maksu.

5.5 Lihantarkastuksesta perittävä maksu määräytyy tarkastukseen kuluneen ajan perusteella.

6 § Terveydensuojelulain mukaisista eräistä tarkastuksista ja mittauksista perittävät maksut

6.1 Terveydensuojelulain 27 §:n mukaisen terveyshaitan toteamiseksi tehdystä mittauksesta (esimerkiksi hiilidioksidimittaus, pintakosteuden tunnistaminen, lämpötilamittaus, melumittaus, merkkisavutesti) peritään kustannusten mukainen maksu käytetyn ajan mukaan.

6.2 Terveyshaitan toteamiseksi tehty ensimmäinen tarkastuskäynti on maksuton.

7 § Tupakkalain ja lääkelain mukaisten ilmoitusten ja hakemusten käsittelystä perittävät maksut sekä myyntiluvan vuosittainen valvontamaksu

7.1 Tupakkalain 44 §:ssä tarkoitettua vähittäismyyntilupaa koskevan hakemuksen käsittelystä.

7.2 Tupakkalain 48 §:ssä tarkoitetun nikotiininesteen ja savuttomien nikotiinituotteiden vähittäismyyntiä koskevan ilmoituksen käsittelystä.

7.3 Tupakkalain 50 §:ssä tarkoitetun tukkumyynti-ilmoituksen käsittelystä.

7.4 Tupakkalain 79 §:ssä tarkoitetun tupakointikieltoa koskevan hakemuksen käsittelystä.

7.5. Lääkelain 54 a § - 54 d §:n mukaisen nikotiinivalmisteiden vähittäismyyntiluvan myöntämisestä

7.6 Lääkelain 54 a § - 54 d §:n mukaisen nikotiinivalmisteiden vähittäismyyntiluvan valvonnasta perittävä vuotuista valvontamaksua.

Tupakan vähittäismyyntiluvan myöntämisestä ja vuotuisesta valvonnasta perittävät maksut

Kunta perii vuosittain hyväksymänsä taksan mukaisen, myyntipistekohtaisen valvontamaksun siltä, jolla on 44 §:ssä tarkoitettu tai vanhan tupakkalain nojalla myönnetty vähittäismyyntilupa, sekä siltä, joka on tehnyt tämän lain 50 §:ssä tarkoitetun tukkumyynti-ilmoituksen.

Valvontamaksu on 500 euroa myyntipistettä kohden. Jos toimija kuitenkin on 46 §:n 1 momentin 2 kohdan tai 50 §:n 1 momentin mukaisesti ilmoittanut sekä tupakkatuotteiden että nikotiininesteiden vähittäis- tai tukkumyynnistä taikka on tehnyt 48 §:ssä tarkoitetun ilmoituksen nikotiininesteiden vähittäismyynnistä, valvontamaksu peritään enintään kaksinkertaisena. Mitä edellä mainitaan nikotiininesteistä, sovelletaan myös savuttomiin nikotiinituotteisiin.

Kunta perii 1. päivänä tammikuuta voimassa olevista vähittäismyyntiluvista ja tukkumyynti-ilmoituksen perusteella harjoitettavasta toiminnasta valvontamaksun kyseiseltä vuodelta. Jos vähittäismyyntilupa myönnetään tai tukkumyynti-ilmoitus tehdään kesken vuoden tai toimintaa harjoitetaan vuotta lyhyemmän ajan, peritään toiminnan kestoon suhteutetun valvontamaksun.

8 § Ilmoitus- ja valvontamaksun määrääminen poikkeustapauksissa

8.1 Poikkeuksellisen suurta/pientä työmäärää vaativasta ilmoitusmenettelystä tai tarkastuksesta, jossa tarkastukseen käytetty aika poikkeaa merkittävästi ennalta suunnitellusta tai maksun periminen olisi muutoin kohtuutonta, maksu voidaan määrätä enintään 50 % 4 § mukaista maksua korkeampana/alhaisempana.

8.2 Milloin tämän taksan soveltaminen johtaa asian luonne ja merkitys huomioon ottaen ilmeiseen kohtuuttomuuteen, voidaan poikkeuksellisen erityisistä syistä periä taksan mukaista maksua alhaisempi maksu tai maksu voidaan jättää perimättä. Ilmoituksen tai hakemuksen käsittelymaksun tulee kuitenkin tällöin olla pääsääntöisesti vähintään 50 % siitä maksusta, joka muutoin perittäisiin.

8.3 Jos valvontakohteen kanssa etukäteen sovittua tai valvontaviranomaisen tiettynä aikana tehtäväksi määräämää tarkastusta tai näytteenottoa ei valvontakohteesta johtuvasta syystä voida tehdä, eikä sovittua tarkastus- tai näytteenottoaikaa ole peruttu ennen tarkastusta, peritään valvontakohteelta tarkastus- tai näytteenottomaksuna 70 euroa. Maksua ei kuitenkaan peritä, jos valvontakohteella on ollut hyväksyttävä syy tapahtuneelle ja kirjallinen selvitys syystä toimitetaan 14 päivän kuluessa tapahtuneesta. Valvontamaksun muutoksesta poikkeustapauksessa päättää ympäristölautakunta päättämiensä asioiden osalta ja ympäristöterveydenhuollon palveluyksikön viranhaltijat päätösvaltaansa kuuluvien asioiden osalta.

8.4 Poikkeukselliselta työajalta voidaan maksuja korottaa seuraavasti:
- maanantai-perjantai klo 18.00 – 22.00 50 % ja klo 22.00 – 07.00 100 %
- lauantai klo 8.00–18.00 50 %
- lauantai klo 00.00–08.00 ja 18.00–24.00 100 %
- sunnuntaina, kirkollisena juhlapäivänä, itsenäisyyspäivänä, vapunpäivänä, joulu- tai juhannusaattona ja pääsiäislauantaina 100 %

9 § Hakemuksen peruuttaminen ja raukeaminen

9.1 Mikäli hakija peruuttaa hakemuksensa taikka asian käsittely kunnan viranomaisessa raukeaa muusta syystä ennen päätöksen antamista ja viranomainen on ryhtynyt oleellisiin toimiin hakemuksen käsittelemiseksi, peritään maksu käsittelyyn käytetyn ajan perusteella.

10 § Hakemuksen hylkääminen tai tutkimatta jättäminen

10.1 Hakemuksesta, josta on tehty hylkäävä päätös, peritään tämän taksan mukainen maksu. Mikäli hylkäävän päätöksen perusteet ovat niin selkeät, että asian laajemmalle käsittelylle ei ole ollut perusteita, maksu määräytyy käsittelyyn käytetyn ajan perusteella.

10.2 Jos hakemus on päätetty jättää tutkittavaksi ottamatta, maksua ei peritä.

11 § Palautetun hakemuksen käsittelymaksu

11.1 Jos tuomioistuin palauttaa muutoksenhaun johdosta asian uudelleen käsiteltäväksi, vähennetään tämän taksan mukaisesta maksusta, mitä samassa asiassa aikaisemmin annetusta valvontaviranomaisen päätöksestä on peritty.

11.2 Jos tuomioistuin muutoksenhaun johdosta kumoaa päätöksen sen johdosta, että hakija ei ole ollut hakemansa hyväksymispäätöksen tarpeessa, palautetaan mahdollisesti peritty maksu kokonaisuudessaan.

12 § Maksun suorittaminen ja periminen

12.1 Valvontasuunnitelman mukainen maksu laskutetaan tehdystä tarkastuksesta.

12.2 Maksu on suoritettava viimeistään laskuun merkittynä eräpäivänä. Eräpäivä voi olla aikaisintaan kahden viikon kuluttua maksun määräytymisen perusteena olevan palvelun saamisesta.

12.3 Jos toimenpiteestä määrättyä maksua ei ole suoritettu eräpäivänä, peritään viivästyneelle määrälle vuotuista viivästyskorkoa korkolain (633/1982) 4 §:n tarkoittaman korkokannan mukaan. Viivästyskoron sijasta peritään viiden euron suuruinen viivästysmaksu, jos viivästyskoron määrä jää tätä pienemmäksi.

12.4 Mikäli tämän taksan mukaista maksua ei muistutuksesta huolimatta ole maksettu, voidaan se periä ulosottotoimin ilman erillistä tuomiota tai päätöstä siinä järjestyksessä kuin laissa verojen ja maksujen täytäntöönpanosta (706/2007) säädetään EtL (297/2021) 74 §, TsL (763/1994) 50 b §, TupL (549/2016) 25 b § ja LääkeL (395/1987) 54 d §.

12.5 Tupakkalain mukainen vuosittainen valvontamaksu laskutetaan kalenterivuosittain 1.1. voimassa olevilta myyntiluvilta. Vuosittaisen valvontamaksun periminen lopetetaan luvan rauetessa. Perittyjä maksuja ei palauteta. Mitä edellä mainitaan tupakkatuotteiden myyntiluvista, sovelletaan myös nikotiininesteisiin ja savuttomien nikotiinituotteisiin.

13 § Voimaantulo

13.1 Maksut määräytyvät päätös- tai käsittely päivämääränä voimassa olevan taksan perusteella.

13.2 Tupakan myyntilupavalvonnan vuosimaksun suuruus määräytyy maksun tarkistushetkellä voimassa olevan taksan perusteella

13.3 Tämä taksa tulee voimaan 1. päivänä kesäkuuta 2025 kun Kotkan kaupungin ympäristölautakunta on hyväksynyt tämän taksan päätöksellään 15. päivänä toukokuuta 2025 § xx.

13.4. Savuttomien nikotiinituotteiden osalta taksaa sovelletaan lain tupakkalain muuttamisesta voimaan astuessa (HE 221/2024 vp).

14 § Valvonnan perusmaksu, elintarvikelaki (297/2021) ja terveydensuojelulaki (763/1994)

14.1 Edellä mainittujen maksujen lisäksi kunta perii elintarvikelaissa (297/2021, 72 §) säädettyä valvonnan vuosittaista perusmaksua 150 euroa suunnitelmallisen elintarvikevalvonnan piirissä olevalta valvontakohteelta, joka harjoittaa:

1) itujen alkutuotantoa 9 §:ssä tarkoitetussa hyväksytyssä itujen alkutuotantopaikassa;

2) 10 §:ssä tarkoitettua rekisteröityä elintarviketoimintaa;

3) elintarviketoimintaa 11 §:ssä tarkoitetussa hyväksytyssä elintarvikehuoneistossa;

4) 13 §:ssä tarkoitettua rekisteröityä elintarvikekontaktimateriaalitoimintaa.

Valvonnan perusmaksua ei peritä yleishyödylliseltä yhteisöltä eikä kyläkaupalta. Valvonnan perusmaksua ei peritä myöskään toimijalta, joka harjoittaa eläinperäisiä elintarvikkeita koskevista erityisistä hygieniasäännöistä annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EY) N:o 853/2004 1 artiklan 3 kohdan e alakohdassa ja 10 artiklassa sekä lihantuotantoa koskevan virallisen valvonnan suorittamista sekä elävien simpukoiden tuotanto- ja uudelleensijoitusalueita koskevista erityissäännöistä Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) 2017/625 mukaisesti annetun komission delegoidun asetuksen (EU) 2019/624 12 artiklan 1 kohdan a alakohdassa tarkoitettua toimintaa.

Jos toimijan yhdessä toimipaikassa harjoittama toiminta sisältää useita 72 §:n 1 momentissa tarkoitettuja toimintoja, valvonnan perusmaksu peritään vain yhden kerran. Valvonnan perusmaksu peritään kalenterivuoden alussa. Valvontakohteelta, joka lisätään kesken kalenterivuotta suunnitelmallisen valvonnan piiriin, ei peritä valvonnan perusmaksua kyseiseltä kalenterivuodelta. Jos toimija tekee ilmoituksen toiminnan lopettamisesta kesken kalenterivuotta, valvonnan perusmaksun periminen päättyy seuraavan kalenterivuoden alusta.

14.2. Edellä mainittujen maksujen lisäksi kunta perii terveydensuojelulaissa (763/1994, 50 §) säädettyä valvonnan vuosittaista perusmaksua 150 euroa lain liitteessä luetellun toimipaikan tai toiminnon toiminnanharjoittajalta.

Jos toiminnanharjoittajan yhdessä toimipaikassa harjoittama toiminta sisältää useita 50 §:n 1 momentissa tarkoitettuja toimintoja, valvonnan perusmaksu peritään vuosittain vain yhden kerran.

Valvonnan perusmaksu peritään kalenterivuoden alussa. Valvontakohteelta, jonka toiminnan aloittamisesta tehdään ilmoitus kesken kalenterivuoden, ei peritä valvonnan perusmaksua kyseiseltä kalenterivuodelta. Jos toiminnanharjoittaja tekee kunnan terveydensuojeluviranomaiselle ilmoituksen toiminnan lopettamisesta, valvonnan perusmaksun periminen päättyy seuraavan kalenterivuoden alusta.

Kotkan ympäristöpalveluiden ympäristöterveydenhuollon taksan 1.6.2025 maksutaulukot.

Valvontasuunnitelman mukaiset tarkastukset.
Tarkastusaikaan sisältyy tarkastukseen valmistautuminen, varsinaisen tarkastuksen suoritus ja tarkastuskertomuksen laatiminen sekä tallennus valvontatietokantaan. Mikäli suunnitelman mukaisessa tarkastuksessa on havaittu poikkeamia lainsäädännön vaatimuksista, voidaan määräysten noudattamatta jättämisen perustuvien toimenpiteiden valvonnasta veloittaa käytetyn ajan perusteella.

Elintarvikelain ja terveydensuojelulain mukaisista seurantatarkastuksista laskutetaan käytetyn ajan mukaan.

LIITE 1

MAKSUTAULUKKO, Elintarvikevalvonta			
Hyväksyttävät elintarvikehuoneistot		**Hakemuksen käsittelymaksu (euroa)**	**Tarkastuskäynti (euroa)**
1	**LIHA-ALAN LAITOS**		
Liha-alan laitos		Käytetyn työajan mukaan[1]	Käytetyn työajan mukaan[1]
2	**KALA-ALAN LAITOS**		
Kala-alan laitos		Käytetyn työajan mukaan[1]	Käytetyn työajan mukaan[1]
3	**MAITOALAN LAITOS**		
Maitoalan laitos		Käytetyn työajan mukaan[1]	Käytetyn työajan mukaan[1]
4	**MUNA-ALAN LAITOS**		
Muna-alan laitos		Käytetyn työajan mukaan[1]	Käytetyn työajan mukaan[1]
5	**VARASTOINTI**		
Varastolaitos (eläinperäiset elintarvikkeet)		Käytetyn työajan mukaan[1]	Käytetyn työajan mukaan[1]
6	**ALKUTUOTANTO**		
Itujen tuotanto		Käytetyn työajan mukaan[1]	Käytetyn työajan mukaan[1]
Ilmoituksenvarainen toiminta		**Ilmoituksen käsittelymaksu (euroa)**	**Tarkastuskäynti (euroa)**
7	**ELINTARVIKEVALMISTUS**		
Kahvi- ja ruokaleipien valmistus		140	210
Helposti pilaantuvien elintarvikkeiden valmistus (konditoriatuotteet, lihapiirakat, pasteijat, ym.)		140	210–560
Makeisten valmistus		140	210–350
Muu valmistus		140	210–560
8	**ELINTARVIKKEIDEN PAKKAAMINEN, VARASTOINTI JA TUKKUMYYNTI**		
Pakkaamo		140	210
Varasto		140	210
Tukkumyynti		140	210–280
9	**ELINTARVIKKEIDEN KULJETUS**		
Elintarvikekuljetusyritys		140	210

10	**ELINTARVIKKEIDEN TARJOILU**		
Pub, baari		140	175
Pizzeria, grilli		140	210
Ruokaravintola		140	210–280
Kahvila tai muu vastaava		140	210
Laitoskeittiö		140	210
Tarjoilukeittiö		140	140–210
Keskuskeittiö, pitopalvelu		140	210–280
11	**ELINTARVIKKEIDEN VÄHITTÄISMYYNTI**		
Vähittäismyynti (myymälät)		140	140–280
Liikkuva myyntilaite		140	140–210
Ulko- ja muu myyntipiste		140	175
Jäätelökioski		140	175
12	**ELINTARVIKEIDEN KANSSA KOSKETUKSIIN JOUTUVIA TARVIKKEITA VALMISTAVAT LAITOKSET, MARKKINOIJAT JA MAAHANTUOJAT**		
Elintarvikekontaktimateriaalialan yritys		140	210–560
13	**ALKUTUOTANTO**		
Hunajantuotanto, kalastus, lihantuotanto, munantuotanto, peltoviljely, vesiviljely, maidontuotanto jne.		Ei maksua	Ei maksua, paitsi laiminlyöntitapauksissa uusintakäynti käytetyn työajan mukaan[1]
14	**MUUT SUORITTEET**		
Lopetusilmoitus		70 euroa	
Muu elintarvikevalvonta		Käytetyn työajan mukaan[1]	
Viranomaisen erillinen näytteenotto		Käytetyn työajan mukaan[1]	
Muut maksulliset suoritteet		Käytetyn työajan mukaan[1]	
Vientitodistukset (asiakirjojen tarkastus, todistuksen kirjoittaminen, erillinen vientitodistus-asiakirja)		35 euroa/kpl, lisäksi virallisista todistuspohjista peritään kustannuksia vastaava maksu	

1) 70 €/h

LIITE 2

MAKSUTAULUKKO, Terveydensuojelu		
ILMOITUKSENVARAINEN TOIMINTA		
Ilmoituksen käsittely		140 euroa
		Tavanomaista suurempaa työmäärää edellyttävissä tilanteissa ilmoituksen käsittelymaksu peritään käytetyn ajan mukaan.
Ilmoituksen perusteella tehtävä tarkastus		Maksu määräytyy alla olevan taulukon kohdetyypin tarkastusmaksun mukaan.
SUUNNITELMALLINEN VALVONTA JA MÄÄRÄYSTEN VALVONTA		
		Tarkastus (euroa)
1	Julkinen majoitushuoneisto	
	- hotelli	210
	- matkustajakoti ja muu majoitus	210
	- leirikeskus tai vastaava majoituskohde	210
2	Yleinen sauna	140
3	Yleinen uimahalli, uima-allas, uimala, yleinen uimaranta tai kylpylä	
	- uimahalli, uima-allas tai uimala	210
	- kylpylä	280
	- yleinen uimaranta	140
	- pieni yleinen uimaranta, talviuimapaikka	140
4	Koulu tai oppilaitos	350
5	Päivähoitopaikka, lasten- tai ryhmäperhepäiväkoti, esiopetustila	
	- päivä- tai lastenkoti	280
	- ryhmäperhepäiväkoti	280
	- esiopetustila	140
6	Vanhainkoti, tehostettu palveluasuminen	280
	Muut asumispalvelut	210
7	Kauneushoitola tai muu ihonkäsittely tai –hoitopaikka, solarium	140
8	Yleinen liikuntatila	210
9	Talousvettä toimittava laitos (ei veden käsittelyä)	210
10	Muu talousveden käyttö (esim. osana julkista ja kaupallista toimintaa)	140
11	Muu laitos ja huoneisto, jossa harjoitetusta toiminnasta saattaa aiheutua käyttäjälle terveyshaittaa	Käytetyn työajan mukaan[1]
HYVÄKSYMISTÄ EDELLYTTÄVÄ TOIMINTA		
Hakemuksen käsittely		Maksu määräytyy käytetyn työajan mukaan[1]
Riskinarvioinnin hyväksyminen		Maksu määräytyy käytetyn työajan mukaan[1]
SUUNNITELMALLINEN VALVONTA JA MÄÄRÄYSTEN VALVONTA		
		Tarkastus (euroa)
12	Talousvettä toimittava laitos (veden käsittelyä)	420
NÄYTTEENOTTO JA MITTAUKSET		
13	Viranomaisen suorittama näytteenotto (esimerkiksi talousvesinäyte, uima-allasvesinäyte, uimarantavesinäyte, sisäilmanäytteenotto, melumittaus, laivan talousvesinäyte, legionellanäytteet)	Maksu määräytyy käytetyn työajan mukaan[1]

SUUNNITTELEMATON VALVONTA		
14	Asunnontarkastukset	Ensimmäinen tarkastus on maksuton, sen jälkeen maksu määräytyy käytetyn työajan mukaan[1] (minimiveloitus yhden tunnin työajan mukaan)
15	Todistus aluksen tarkastamisesta ja sanitaatiotoimenpiteistä vapauttamisesta tai sanitaatiotoimenpiteiden määräämisestä	210–280 €
16	Aluksen sanitaatiotodistuksen voimassaoloajan jatkaminen ja uusintatarkastus	70 €

1) 70 €/h

Kiinteistön omistajalta peritään asunnossa tai muussa oleskelutilassa suoritetusta TSL 26 §:n mukaiseen terveyshaittojen selvittämiseen liittyvästä mittauksesta, näytteenotosta, tutkimuksesta ja selvityksestä maksu. Minimiveloitus yhden tunnin työajan mukaan. Myös asiakirjatarkastuksista voidaan veloittaa maksu.

Viranhaltijan ensimmäinen käynti asunnossa tai kiinteistössä terveyshaittaepäilyn yhteydessä on maksuton. Jos tarkastaja ottaa tämän käynnin aikana näytteitä, siitä ei peritä näytteenottomaksua, mutta laboratorio laskuttaa asiakasta näytteiden tutkimisesta.

Ulkopuolisella asiantuntijalla tai laboratoriolla teetetty näytteenotto, mittaus sekä analysointi ja näytteiden kuljettamisesta mahdollisesti aiheutuvat kulut peritään todellisten kustannusten mukaan (sis. alv).

LIITE 3

MAKSUTAULUKKO, Tupakka- ja lääkelain mukainen valvonta			
Tupakkatuotteiden, nikotiininesteiden ja savuttomien nikotiinivalmisteiden vähittäismyyntilupahakemuksen sekä nikotiininesteiden vähittäismyynti-ilmoituksen ja tukkumyynti-ilmoituksen käsittelymaksu		**Sähköinen hakemus (euroa)**	**Paperihakemus (euroa)**
1	Tupakkatuotteiden, nikotiininesteiden ja savuttomien nikotiinituotteiden vähittäismyyntilupahakemus	245	430
2	Tupakkatuotteiden, nikotiininesteiden ja savuttomien nikotiinituotteiden vähittäismyyntiä koskeva muutosilmoitus	140	140
3	Tukkumyynti-ilmoitus	140	140
Tupakkatuotteiden, nikotiininesteiden ja savuttomien nikotiinituotteiden vuosittainen valvontamaksu		**Maksu (euroa)**	
4	Myyntipaikan tupakkatuotteiden myyntipiste	500[2]	
5	Myyntipaikan nikotiininesteiden tai savuttomien nikotiinituotteiden myyntipiste*	500[2]	
6	Tukkumyyntipaikan kukin myyntipiste	500[2]	
Nikotiinivalmisteiden vähittäismyyntilupahakemuksen käsittelymaksu		**Paperihakemus (euroa)**	
7	Nikotiinivalmisteiden vähittäismyyntipaikka	245	
Nikotiinivalmisteiden vuosittainen valvontamaksu		**Maksu (euroa)**	
8	Nikotiinivalmisteiden vähittäismyyntipaikka	140	
Asuntoyhteisön tupakointikieltoa koskeva hakemus			
9	Asuntoyhteisön tupakointikieltoa koskevan hakemuksen käsittelymaksu	Käytetyn työajan mukaan[1], lisäksi kuulemiseen ja päätöksestä ilmoittamiseen liittyvät muut kulut kustannusten mukaan	

1) 70 €/h
2) kesken vuotta käsiteltyjen ilmoitusten ja hakemusten jälkeen veloitetaan loppuvuodelta 42 euroa jokaiselta täydeltä valvontakuukaudelta

* Jos samassa myyntipisteessä on sekä nikotiininesteitä että savuttomia nikotiinituotteita, peritään maksu vain yhden myyntipisteen mukaan.

D/1783/02.05.00.00/2025

56 § Ympäristönsuojeluviranomaisen taksan päivittäminen

Ympla 15.5.2025 §56

Valmistelija: Ympäristöjohtaja Kati Halonen, puh. 044 702 4805

Esittelyteksti: Ympäristönsuojeluviranomaisen taksa ei ole mahdollistanut tiettyjen jätelain mukaisten valvontamaksujen perimistä muutoin kuin siinä yhteydessä, kun asia viedään kieltona tai määräyksenä lautakunnan päätettäväksi. Lautakuntaan asti asioita ei ole kuitenkaan viety, vaan valvontaa on hoidettu viranhaltijan kehotuksin. Taksaa muutetaan siten, että valvontamaksuja voidaan periä jo ennen asian viemistä lautakuntaan. Jätelain 144 §:n 2 momenttiin on kirjattu, mistä suoritteista kunnan viranomainen voi periä maksun. Taksaan kirjataan jätelain 144 §:n 2 momentin kohta 3: Tarkastukset ja muut valvontatoimet, jotka ovat tarpeen jätelain 75, 125 ja 126 §:ssä tarkoitetun kiellon tai määräyksen antamiseksi ja sen noudattamisen valvomiseksi. Aikaisempi sanamuoto kuului:

- roskaantuneen alueen siivoamismääräyksen antaminen ja sen valvonta (75 §)
- yksittäisen määräyksen antaminen ja siihen liittyvä valvonta (125 §)
- rikkomuksen tai laiminlyönnin oikaisemiseksi annettavan määräyksen antaminen ja valvonta (126 §)

Lautakunnan päätösten antaminen ja niihin liittyvä valvonta on aikaisemman taksan mukaan maksanut 325 €, mutta nyt, kun jokaisesta tarkastuksesta (ensimmäistä lukuun ottamatta) voidaan periä erillinen maksu, esitetään hinnaksi 200 €.

Taksaan lisätään myös jätelain 100 §:n nojalla rekisteröityjen ammattimaisten jätteen kerääjien valvonta, kun valvonta perustuu valvontasuunnitelmaan. Maksun perimisen mahdollistaa JL 144 §:n 2 mom kohta 2.

Taksan hintoja ei muilta osin muuteta tässä yhteydessä.

Liitteet: Kotkan ja Pyhtään ympäristönsuojeluviranomaisen taksa, muutokset punaisella.

Esittelijä: Ympäristöjohtaja Kati Halonen

Ehdotus: Ympäristölautakunta päättää hyväksyä päivitetyn ympäristönsuojeluviranomaisen taksan. Taksa tulee voimaan 1.6.2025 mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta.

Päätös: Hyväksyttiin.

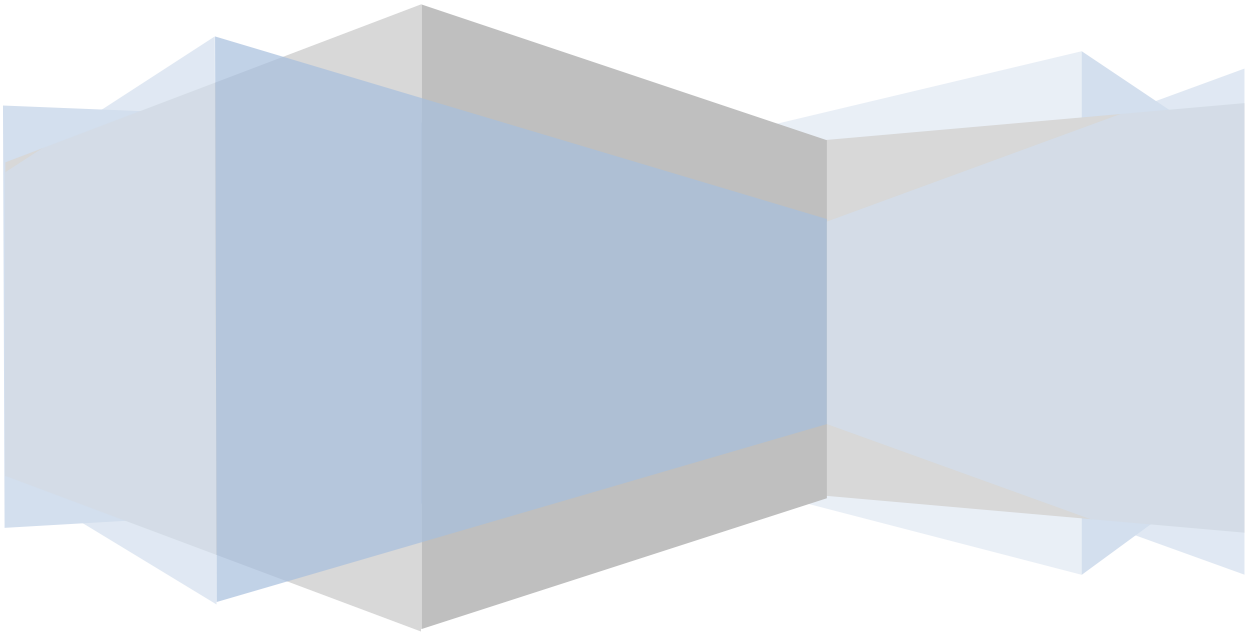
Toimeenpano:

Ote ja taksaliite: Ympäristöpalvelut/ Maria Korhonen ja Elina Lehtonen
Pyhtään kunta

Oikaisuvaatimusohje

Kotkan ja Pyhtään ympäristönsuojeluviranomaisen taksa

Kotkan kaupungin ympäristölautakunta 15.5.2025



Sisällysluettelo

1 § Soveltamisala 2

2 § Maksujen määräytymisperusteet 2

3 § Maksut 2

4 § Menettelyn laajuudesta johtuvat lisämaksut 2

5 § Maksun alentaminen tai korottaminen 3

6 § Hakemuksen, ilmoituksen tai muun asian peruuttaminen tai keskeytyminen 3

7 § Hakemuksen tai ilmoituksen hylkääminen tai tutkimatta jättäminen 4

8 § Palautetun hakemuksen tai ilmoituksen käsittelymaksu 4

9 § Valvontamaksut 4

10 § Valvontamaksujen määrääminen poikkeustapauksissa 5

11 § Mikroyritysten valvontamaksujen kohtuullistaminen 5

12 § Maa-aineslain ja ympäristönsuojelulain mukaisten yhteiskäsittelylupien valvontamaksut 5

13 § Vakuuspäätöksen maksu 5

14 § Maksusta, maksun palauttamisesta ja poikkeuksesta päättäminen 6

15 § Maksun suorittaminen ja periminen 6

16 § Taksan soveltaminen 6

17 § Voimaantulo ja siirtymäsäännökset 6

Liite: Maksutaulukko……7

KOTKAN KAUPUNKI JA PYHTÄÄN KUNTA

YMPÄRISTÖNSUOJELUVIRANOMAISEN TAKSA
Kotkan ympäristölautakunta 15.5.2025

1 § Soveltamisala

1.1 Kotkan ja Pyhtään ympäristönsuojeluviranomainen perii käsittelymaksun tämän taksan mukaisesti ympäristönsuojelulain (527/2014), vesilain (587/2011), jätelain (646/2011), merenkulun ympäristönsuojelulain (1672/2009), maastoliikennelain (1710/1995) ja vesiliikennelain (782/2019) mukaisen luvan, ilmoituksen tai muun asian käsittelystä sekä ympäristönsuojelulain ja jätelain mukaisesta valvonnasta.

Maa-aineslain ja ympäristönsuojelulain mukaisten yhteiskäsittelylupien maksuista määrätään maa-aineslain mukaisessa taksassa.

2 § Maksujen määräytymisperusteet

2.1 Ympäristönsuojeluviranomaisen maksut perustuvat luvan, ilmoituksen tai muun asian käsittelyn ja valvonnan keskimääräiseen omakustannusarvoon, joka sisältää asian käsittelystä viranomaiselle aiheutuneet kokonaiskustannukset. Kokonaiskustannuksiin kuuluvat asian käsittelystä aiheutuvien erilliskustannusten lisäksi käsittelyn aiheuttama osuus hallinto-, toimitila- ja pääomakustannuksista sekä muista viranomaisen yhteiskustannuksista. Maksujen määräämisessä on noudatettu soveltuvin osin Valtion maksuperustelakia (150/1992) ja -asetusta (211/1992).

2.2 Kotkan ja Pyhtään ympäristönsuojeluviranomaisen asian käsittelyn omakustannusarvo on 65 euroa tunnilta.

3 § Maksut

3.1 Lupien, ilmoitusten ja muiden asioiden käsittelystä sekä valvontatoimenpiteistä perittävät maksut on esitetty liitteenä olevassa maksutaulukossa.

4 § Menettelyn laajuudesta johtuvat lisämaksut

4.1 Edellä 3 §:ssä mainitun maksun lisäksi peritään asian käsittelystä seuraavat lisämaksut:

a) asiantuntijaviranomaisen tai asiantuntijalaitoksen lausunto erillisen laskun mukaisesti
b) konsultti- tai asiantuntijaselvitys erillisen laskun mukaisesti
c) ympäristönsuojeluasetuksen 13 §:n 2 momentissa tarkoitetun kuulemistilaisuuden tai katselmuksen järjestämisestä aiheutuneet kulut toteutuneiden kustannusten mukaisesti sekä 130 euroa tilaisuudelta
d) ilmoituskulut, jotka koskevat kuulutuksen ja päätöksen julkaisemista lehti-ilmoituksella.

5 § Maksun alentaminen tai korottaminen

Käsittelymaksu voidaan harkinnanvaraisesti määrätä 3 §:n mukaista maksua pienemmäksi tai suuremmaksi seuraavissa tapauksissa:

5.1 Mikäli asian käsittelyn vaatima työmäärä on merkittävästi keskimääräistä vähäisempi, voidaan maksu määrätä enintään 50 prosenttia 3 §:n mukaista maksua pienemmäksi.

5.2 Kyseessä on toiminnan olennainen muuttaminen (YsL 29 §) tai luvan muuttaminen (YsL 89 §) tai rekisteröidyn tai ilmoituksenvaraisen toiminnan muutos, jolloin käsittelymaksu voidaan määrätä enintään 50 prosenttia 3 §:n mukaista maksua pienemmäksi.

5.3 Kyseessä on luvan tai ilmoituspäätöksen teknisluontoinen muuttaminen tai muu lupamääräysten vähäinen muutos, jonka vaatima työmäärä on merkittävästi keskimääräistä pienempi. Käsittelymaksu voidaan määrätä enintään 70 prosenttia 3 §:n mukaista maksua pienemmäksi.

5.4 Kyseessä on ympäristönsuojelulain 28 §:n tarkoittama pohjavesialueelle sijoittuva toiminta, jonka käsittelymaksu voidaan määrätä enintään 30 prosenttia 3 §:n mukaista maksua pienemmäksi.

5.5 Mikäli hakemuksen kohteena olevan laitoksen tai toiminnan käytössä on varmennettu ympäristöasioiden hallintajärjestelmä, energiantehokkuussopimus tai muu vastaava järjestelmä tai maatalouden ympäristötukijärjestelmään liittyviä vapaaehtoisia vesiympäristön suojelutoimenpiteitä, joiden voidaan katsoa vähentävän tarvetta selvittää toimintaa tai tarkkailua ja seurantaa koskevia lupamääräyksiä, voidaan käsittelymaksu määrätä enintään 30 prosenttia 3 §:n mukaista maksua pienemmäksi.

5.6 Ympäristönsuojelulain 41 §:ssä tarkoitetun lupa-asian käsittelystä peritään yhdistetty maksu siten, että perusmaksultaan kalleimman toiminnan lupamaksuun lisätään muiden toimintojen osuutena 50 prosenttia näiden toimintojen maksusta.

5.7 Milloin tämän taksan soveltaminen johtaa luvan, ilmoituksen tai muun asian käsittelyn laajuus ja työmäärä huomioon ottaen kohtuuttoman pieneen maksuun, voidaan erityistapauksissa käsittelymaksu periä 3 §:n mukaisista maksuista poiketen myös asian käsittelyajan perusteella lasketun omakustannusarvon ja muiden asian käsittelystä aiheutuneiden erilliskustannusten perusteella. Tällöin maksun määräämiseen tulee liittää laskelmaperuste maksulle sekä erittely muista erilliskustannuksista.

5.8 Maksun alentamiseen tai korottamiseen voidaan käyttää vain yhtä perustetta kerrallaan.

6 § Hakemuksen, ilmoituksen tai muun asian peruuttaminen tai keskeytyminen

6.1 Mikäli hakija peruuttaa hakemuksensa tai ilmoituksensa tai asian käsittely kunnan ympäristönsuojeluviranomaisessa keskeytyy muusta syystä ennen päätöksen antamista ja viranomainen on ryhtynyt toimiin hakemuksen käsittelemiseksi, peritään 3 §:n mukaisesta

maksusta 30 prosenttia sekä muut hakemuksen käsittelystä aiheutuneet kustannukset 4 §:n mukaisesti.

7 § Hakemuksen tai ilmoituksen hylkääminen tai tutkimatta jättäminen

7.1 Hakemuksesta tai ilmoituksesta, josta on tehty hylkäävä päätös, peritään tämän taksan mukainen maksu. Mikäli hylkäävän päätöksen perusteet ovat niin selkeät, että asian laajemmalle käsittelylle ei ole ollut perusteita, voidaan maksu määrätä 50 prosenttia 3 §:n mukaista maksua pienemmäksi. Lisäksi peritään muut asian käsittelystä johtuneet kustannukset 4 §:n mukaisesti.

7.2 Jos hakemus tai ilmoitus on päätetty jättää tutkittavaksi ottamatta, maksua ei peritä.

8 § Palautetun hakemuksen tai ilmoituksen käsittelymaksu

8.1 Mikäli tuomioistuin palauttaa asian uudelleen käsiteltäväksi, peritään asian käsittelystä tämän taksan mukainen maksu, josta vähennetään, mitä samassa asiassa aikaisemmin annetusta ympäristönsuojeluviranomaisen päätöksestä on peritty.

8.2 Jos tuomioistuin muutoksenhaun takia kumoaa päätöksen sen vuoksi, että hakija ei ole ollut hakemansa luvan tai ilmoituksen tarpeessa, palautetaan mahdollisesti peritty maksu kokonaisuudessaan.

9 § Valvontamaksut

9.1 Ympäristönsuojelun valvontaohjelman ja jätelain valvontasuunnitelman mukaisesta määräaikaistarkastuksesta ja muusta valvontaohjelmaan perustuvasta säännöllisestä valvonnasta sekä hallintopakkoasiassa annetun kiellon, määräyksen tai keskeyttämisen valvomiseksi tehtävästä tarkastuksesta peritään maksutaulukon mukainen valvontamaksu. Valvontamaksu määräytyy tarkastukseen valmistautumiseen, varsinaiseen tarkastukseen ja tarkastusmuistion kirjoittamiseen käytetystä ajasta.

9.2 Ympäristönsuojelulain 169 §:n mukaisista onnettomuus-, haitta- tai rikkomustilanteissa tehdyistä tarkastuksista, jotka johtavat kehotuksen, määräyksen tai kiellon antamiseen sekä niistä toimenpiteistä, jotka ovat tarpeen määräyksen, kehotuksen tai kiellon noudattamisen valvomiseksi, peritään maksutaulukon mukainen valvontamaksu.

9.3 Ympäristönsuojelulain 175 §:ssä tarkoitetun rikkomuksen tai laiminlyönnin oikaisemiseksi tai 176 §:ssä tarkoitetun vesistön merkittävän pilaantumisen ja luontovahingon korjaamiseksi annetun kiellon tai määräyksen valvomiseksi tai 181 §:ssä tarkoitetun toiminnan keskeyttämisen valvomiseksi tehdyistä tarkastuksista peritään maksutaulukon mukainen valvontamaksu.

9.4 Tarkastuksista ja muista valvontatoimista, jotka ovat tarpeen jätelain 75, 125 ja 126 §:ssä tarkoitetun kiellon tai määräyksen antamiseksi ja sen noudattamisen valvomiseksi peritään maksutaulukon mukainen maksu.

9.5 Tarkastukseen kuuluu ennakkovalmistelu, keskimääräinen matka-aika, varsinainen tarkastus, tarkastuskertomuksen laadinta, valvontakohderekisterin ylläpito sekä muu tarkastuksen aiheuttama jälkityö. Mikäli ympäristönsuojelulain tai jätelain mukaisen tarkastuksen yhteydessä annetaan kehotus tai määräys tai pyydetään toiminnanharjoittajalta selvitys, jonka tämä toimittaa valvontaviranomaiselle, on kehotuksen tai määräyksen valmistelusta tai selvityksen käsittelystä johtuvasta työmäärästä mahdollisuus periä maksu osana tarkastusmaksua.

9.6 Toiminnanharjoittajan peruuttamatta jättämästä, sovitusta tarkastuksesta peritään maksu käytetyn työajan mukaan.

10 § Valvontamaksujen määrääminen poikkeustapauksissa

10.1 Mikäli tämän taksan soveltaminen johtaa kohtuuttoman suureen tai pieneen valvontamaksuun, voidaan erityisestä syystä maksu määrätä enintään 50 prosenttia maksutaulukon mukaista maksua alhaisemmaksi tai korkeammaksi.

11 § Mikroyritysten valvontamaksujen kohtuullistaminen

11.1 Ympäristönsuojelulain 206 §:n ja jätelain 144 a §:n tarkoittamien luonnollisten henkilöiden ja mikroyritysten valvontamaksut voidaan määrätä 30 prosenttia 3 §:n mukaista maksua pienemmäksi. Alennuksen myöntäminen edellyttää, että toiminnanharjoittajan on viimeistään tarkastuksen yhteydessä annettava valvontaviranomaiselle riittävät tiedot yrityksen työntekijämäärästä ja liikevaihdosta tai taseesta.

12 § Maa-aineslain ja ympäristönsuojelulain mukaisten yhteiskäsittelylupien valvontamaksut

12.1 Maa-aineslain ja ympäristönsuojelulain mukaisten yhteiskäsittelylupien valvontamaksuista määrätään maa-ainestaksassa.

13 § Vakuuspäätöksen maksu

13.1 Ympäristönsuojelulain 59 §:n mukaan jätteenkäsittelytoiminnan harjoittajan on asetettava vakuus asianmukaisen jätehuollon, seurannan, tarkkailun ja toiminnan lopettamisessa tai sen jälkeen tarvittavien toimien varmistamiseksi. Vakuudesta määrätään ympäristölupapäätöksen yhteydessä.

Jos toiminnanharjoittaja hakee ympäristönsuojelulain 199 §:n mukaista oikeutta aloittaa toiminta ennen lupapäätöksen lainvoimaiseksi tuloa, määrätään vakuudesta ympäristölupapäätöksen yhteydessä.

Ympäristönsuojelulain 59§ ja 199§ mukaisen vakuuden hyväksymistä osana lupapäätöstä tai vakuuden vaihtamista tai muuttamista koskevan asian käsittelystä peritään kiinteä maksu maksutaulukon mukaan.

13.2 Jos luvanhaltija hakee luvan myöntämisen jälkeen YSL 199 §:n mukaisesti oikeutta aloittaa toiminta ennen lupapäätöksen tuloa lainvoimaiseksi, peritään vakuusasian erillisestä käsittelystä maksu, joka on 20 % lupaa koskevasta perusmaksusta.

14 § Maksusta, maksun palauttamisesta ja poikkeuksesta päättäminen

14.1 Maksusta, maksun palauttamisesta, maksun alentamisesta tai korottamisesta ja maksun lykkäämisestä määrää kunnan ympäristönsuojeluviranomainen pääasiaa koskevassa päätöksessä tai se viranhaltija, jolle pääasiasta päättäminen on siirretty.

Lupamaksuista määrätään pääasiaa koskevassa päätöksessä tai samanaikaisesti annettavalla erillisellä päätöksellä. Mikäli maksusta tehdään erillinen päätös, tulee päätös ja maksulippu lähettää maksuvelvolliselle samalla kun pääasiaa koskeva päätös.

Niiden maksujen kohdalla, jotka pannaan maksuun ilman hallintopäätöstä, voidaan maksun katsoa itsessään olevan päätös maksusta eikä erillistä päätöstä asiasta tarvitse tehdä.

15 § Maksun suorittaminen ja periminen

15.1 Hakemuksen, ilmoituksen tai muun asian käsittelymaksu laskutetaan, kun asiaa koskeva päätös on annettu. Valvontamaksu laskutetaan, kun tarkastus on tehty. Maksu on suoritettava 14 vuorokauden kuluessa siitä, kun asiaa koskeva päätös on saanut lainvoiman. Valvontamaksu on suoritettava 14 vuorokauden kuluessa laskun päiväyksestä. Viivästyneestä maksusta peritään kulloinkin voimassa olevaa viivästyskorkoa korkolain (340/2002) 4 §:n 1 momentissa tarkoitetun korkokannan mukaan.

15.2 Mikäli tämän taksan mukaista maksua ei muistutuksesta huolimatta ole maksettu, voidaan se periä ulosottotoimina ilman erillistä tuomiota tai päätöstä siinä järjestyksessä kuin verojen ja maksujen täytäntöönpanosta annetussa laissa (706/2007) säädetään.

16 § Taksan soveltaminen

16.1 Maksu määräytyy tämän taksan mukaisesti asioissa, jotka ovat tulleet vireille sekä joista on kuulutettu tai muuten annettu tieto asianosaisille tämän taksan voimaantulopäivän jälkeen.

17 § Voimaantulo ja siirtymäsäännökset

17.1 Tämä taksa tulee voimaan 1.6.2025 mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta.

KOTKAN JA PYHTÄÄN YMPÄRISTÖNSUOJELUVIRANOMAISEN MAKSUT YMPÄRISTÖNSUOJELU-, VESI- JA JÄTELAIN, MERENKULUN YMPÄRISTÖNSUOJELULAIN, VESILIIKENNELAIN JA MAASTOLIIKENNELAIN MUKAISTEN LUPIEN, ILMOITUSTEN JA MUIDEN ASIOIDEN KÄSITTELYSTÄ SEKÄ VALVONNASTA

tuntihinta: 65 euroa/tunti

LAITOS TAI TOIMINTA

Ympäristölupaa edellyttävä laitos tai toiminta (YsA 2 §, tarkat kapasiteettirajat asetuksessa)	käsittelyaika (h)	maksu (€)
1) Metsäteollisuus		
puunsuojakemikaaleja käyttävä laitos	68	4420
2) Metalliteollisuus		
metallien ja muovien elektrolyyttistä tai kemiallista pintakäsittelyä harjoittava laitos	68	4420
3) Energiatuotanto		
polttoaineiden polttaminen laitoksessa, jossa on yksi tai useampi polttoaineteholtaan vähintään 20 MW kiinteää polttoainetta polttava energiantuotantoyksikkö ja laitosalueen kaikkien energiantuotantoyksiköiden yhteenlaskettu polttoaineteho on alle 50 MW	76	4940
4) Polttoaineiden valmistus tai kemikaalien tai polttonesteiden varastointi tai käsittely		
a) puuta raaka-aineenaan käyttävä grillihiilen valmistuslaitos	42	2730
b) muu polttonesteiden tai terveydelle tai ympäristölle vaarallisen nestemäisen kemikaalin varasto	42	2730
c) kivihiilivarasto	42	2730
5) Orgaanisia liuottimia käyttävä toiminta		
orgaanisia liuottimia käyttävä toiminta tai laitos	68	4420
6) Malmien tai mineraalien kaivaminen tai maaperän ainesten otto		
a) kivenlouhimo tai muu kuin maanrakennustoimintaan liittyvä kivenlouhinta 68 h	68	4420
b) kiinteä murskaamo tai kalkkikiven jauhatus 52 h	52	3380
7) Mineraalituotteiden valmistus		
a) keramiikka- tai posliinitehdas	76	4940
b) kevytsoratehdas	52	3380

8) Nahan tai tekstiilien laitosmainen tuotanto tai käsittely		
tekstiilien vesipesula tai muu kuin rekisteröitävä kemiallinen pesula	32	2080
9) Elintarvikkeiden tai rehujen valmistus		
a) kalaa tai kalastustuotteita käsittelevä tai jalostava laitos	48	3120
b) elintarvike- ja rehuteollisuuden toiminnat, joiden jätevesiä ei johdeta ympäristöluvanvaraiselle puhdistamolle (YsL liite 4, kohta 4)	48	3120
10) Eläinsuojat tai kalankasvatus		
turkistarha	24	1560
11) Liikenne		
a) muu lentopaikka kuin lentoasema (ei pelastustoiminnan helikopterilentopaikka)	68	4420
b) ulkona sijaitseva moottoriurheilurata	68	4420
12) Jätteiden ammattimainen tai laitosmainen käsittely sekä jätevesien käsittely		
a) maankaatopaikka	52	3380
b) pilaantumattoman maa-ainesjätteen, betoni-, tiili- tai asfalttijätteen tai pysyvän jätteen muu käsittely kuin sijoittaminen kaatopaikalle	52	3380
c) kotitaloudessa tai siihen rinnastettavassa toiminnassa syntyneen vaarallisen jätteen vastaanottopaikka tai vaarallisiksi jätteiksi luokiteltavien romuajoneuvojen tai käytöstä poistettujen sähkö- ja elektroniikkalaitteiden varastointipaikka	52	3380
d) autopurkamo	52	3380
e) ruhojen ja eläinperäisen jätteen käsittely	52	3380
f) muu jätteiden ammattimainen tai laitosmainen käsittely	52	3380
13) Muu toiminta		
a) ulkona sijaitseva ampumarata	68	4420
b) pysyvä, ulkona sijaitseva laitosmainen suihkupuhalluspaikka	42	2730
c) krematorio tai lemmikkieläinten polttolaitos	52	3380
Ympäristönsuojelulain 27 §:n 2. momentin mukainen ympäristölupaa edellyttävä jätevesien johtaminen, josta saattaa aiheutua ojan, lähteen tai noron pilaantumista	30	65 €/h, vähintään € 1950 €
Ympäristönsuojelulain 27 §:n 3. momentin mukainen ympäristölupaa edellyttävä toiminta, josta saattaa aiheutua eräistä naapuruussuhteista annetun lain 17 § 1. mom. tarkoitettua kohtuutonta rasitusta	30	65 €/h, vähintään 1950 €
Ympäristönsuojelulain 28 §:n 2 momentin mukainen toiminta, josta voi aiheutua pohjaveden pilaantumisen vaaraa sekä pohjavesialueelle sijoitettava kemiallinen pesula	32	2080
Ilmoituksenvarainen toiminta (YsL 115 a§, tarkemmat määritelmät YsL:n liitteessä 4) (suluissa ko. toimintojen ympäristöluvan käsittelyn taksa)		

sahalaitos terveydelle tai ympäristölle vaarallisen nestemäisen kemikaalin varasto (100 $m^3 \leq V < 1000\ m^3$) elintarvike- ja rehuteollisuuden toiminnat, joiden jätevedet johdetaan jätevedenpuhdistamolle eläinsuojat linja-auto-, kuorma-auto- tai työkonevarikko ulkona sijaitseva ampumarata kiinteä eläintarha tai huvipuisto ilmoituksen hyväksyminen, ei tarvetta asettaa toimintaa koskevia määräyksiä ilmoituksen hylkääminen	42/60 32/42 32/48 32/42 32/42 42/60 32/60 12 3	2730 (3900) 2080 (2730) 2080 (3120) 2080 (2730) 2080 (2730) 2730 (3900) 2080 (3900) 780 195
Toiminnan rekisteröinti (YsL 116 §) (suluissa ko. toimintojen ympäristöluvan käsittelyn taksa)		
energiantuotantoyksikkö	20/76	1300 (4940)
polttonesteiden jakeluasema	12/42	780 (2730)
asfalttiasema	16/52	1040 (3380)
kiinteä betoniasema ja betonituotetehdas	16/52	1040 (3380)
kemiallinen pesula	16	1040
toiminta tai laitos, jossa käytetään orgaanisia liuottimia	16/52	1040 (3380)
Kertaluonteista toimintaa koskevat ilmoitukset (YsL. 12 luku 118, 119 ja 120 §)		
tilapäistä melua tai tärinää aiheuttava toiminta (ei kuulemistarvetta)	3	195
tilapäistä melua tai tärinää aiheuttava toiminta (kuulutus sanomalehdessä)	10	650
koeluonteinen toiminta	15	975
poikkeukselliset tilanteet	15	975
Ympäristönsuojelulain 156 d §:n mukainen talousjätevesien käsittelyvaatimuksista poikkeaminen	2	130
Jätelain mukaiset maksut (JL 144 § 2 mom)		
jätteen ammattimaista keräystä koskevan, jätehuoltorekisteriin merkitsemistä varten tehtävän ilmoituksen käsittely (100 §)	4	260
jätelain 100 §:n nojalla rekisteröidyn toiminnan valvonta, kun valvonta perustuu valvontasuunnitelmaan (JL 124 §)	2	130
tarkastukset, joihin liittyy tai voidaan perustellusti olettaa liittyvän jätteiden kansainvälisiä siirtoja, kun valvonta perustuu valvontasuunnitelmaan (124 §)	4	260
tarkastukset ja muut valvontatoimet, jotka ovat tarpeen 75, 125 ja 126 §:ssä tarkoitetun kiellon tai määräyksen antamiseksi ja sen noudattamisen valvomiseksi	4	200
mittauksista tai tutkimuksista aiheutuneet kohtuulliset kustannukset (123 §)		laskun mukaan
Vesilain mukaisten asioiden käsittely		

talousveden ottamisen rajoittaminen (VL 4:2 §) ojitusasiat (VL 5:5,9,14 §)	10 16	650 65 €/h, vähintään 1040€
Merenkulun ympäristönsuojelulain 9. luvun 4 § mukaiset asiat		
huvivenesataman jätehuoltosuunnitelman tarkastaminen, hyväksyminen ja merkitseminen ympäristönsuojelun tietojärjestelmään	3	195
Vesiliikennelain mukaiset harjoitus- ja kilpailuluvat		
yksittäinen tapahtuma pysyvä tapahtuma	8 24	520 1560
Maastoliikennelain mukaiset harjoitus- ja kilpailuluvat		
yksittäinen tapahtuma pysyvä tapahtuma	8 24	520 1560
Muiden asioiden käsittely		
seuranta- ja tarkkailusuunnitelman käsittely ja hyväksyminen (YsL 64 §) tarkkailumääräysten muuttaminen (65 §) ympäristönsuojelumääräyksistä poikkeamisen käsittely (202 §) muu kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen lakisääteisen asian käsittely muiden kuin haittaa kärsivien asianosaisen aloitteesta vireille paneman ilmeisen perusteettoman asian käsittely	8 2 3 6	520 130 195 65 €/h 390
Ympäristönsuojelulain 9. luvun mukainen luvan rauettaminen, selventäminen ja toiminnan lopettaminen		
päätös luvan raukeamisesta (88 §) luvan muuttaminen, joka on tullut vireille viranomaisen tai toiminnanharjoittajan hakemuksesta (89 §) kirjallinen lausuma luvan selventämiseksi (92 §) lopettamismääräykset (94 §)		65 €/h 65 €/h 65 €/h 65 €/h
Ympäristönsuojelulain 168 §:n mukaiset valvontamaksut		
valvontaohjelmaan perustuva määräaikaistarkastus poikkeuksellisen vähän aikaa vaativa määräaikaistarkastus muu valvontaohjelmaan perustuva säännöllinen valvonta tai määräaikaistarkastukseen liittyvä uusintatarkastus valvontaohjelmaan sisältyvän ympäristöluvan määräaikaistarkastus niissä kohteissa, joissa tehdään yhtä aikaa maa-aines- ja ympäristöluvan määräaikaistarkastus eikä kyseessä vielä ole yhteisluvan valvonta Ympäristöluvassa tai ilmoituksenvaraisesta toiminnasta tehtävässä päätöksessä määrätyn vuosiraportin tarkastaminen, mikäli erillistä määräaikaisvalvontaan kuuluvaa tarkastuskäyntiä ei tehdä.	7 3 2 3	455 195 130 195 65 €/h

Ympäristönsuojelulain 169 §:n mukainen onnettomuus-, haitta- ja rikkomustilanteen valvonta	4	260
Ympäristönsuojelulain 175 ja 176 §:n mukainen tarkastus hallintopakkomääräyksen valvomiseksi	4	260
Ympäristönsuojelulain 181 §:n mukainen tarkastus toiminnan keskeyttämisen noudattamiseksi	4	260
Ympäristönsuojelulain 59 §:n ja 199 §:n mukaiset maksut vakuuden hyväksyminen, vaihtaminen ja muuttaminen toiminnan aloittamislupaa koskeva erillinen päätös	4	260 20 % lupamaksusta

D/1182/02.05.01.02/2025

57 § Ympäristönsuojeluavustusten myöntäminen

Ympla 15.5.2025 § 57

Valmistelija: Ympäristöjohtaja Kati Halonen, puh. 044 702 4805

Esittelyteksti: Vuoden 2025 ympäristönsuojelun vuosiavustusta haki määräaikaan 31.3.2025 mennessä kaksi yhdistystä, Suomen luonnonsuojeluliiton piirijärjestö Kymenlaakson piiri ry ja Suomen luonnonsuojeluliiton paikallisyhdistys Meri-Kymen Luonto ry.

Suomen luonnonsuojeluliiton Kymenlaakson piiri ry hakee 700 €:n avustusta Saksalan peltoniityn hoitoon. Tarkoitus on pellon köyhdyttäminen, niittykasvien lisääminen ja hyönteislajiston elinympäristön parantaminen. Alueelta tehdään vieraslajien komealupiini ja jättipalsami torjuntaa. Yhdistys on käynnistänyt peltoalueen hoitotoimet v. 2019 ja saanut avustusta vuosina 2019-2024. Avustus on käytetty mm. traktorityöhön ja talkookustannuksiin. Vuodelle 2025 on haettu avustusta hoitotoimien jatkamiselle aiempien vuosien tapaan. Kustannuksina on esitetty siemenkylvö, traktorityöt, talkootarjoilut, matkakulut sekä mahdolliset työvälineet.

Meri-Kymen Luonto ry hakee 500 €:n avustusta 18.5.2024 järjestettävän Arktika-linturetken aluksen vuokraan.

Molemmille yhdistyksille myönnettiin vuonna 2024 nyt haettavan suuruiset avustukset samoihin tarkoituksiin.

Avustusten myöntämistä koskevassa harkinnassa on otettava huomioon Kotkan kaupungin avustuksia koskevat yleisohjeet. Avustuksia voidaan myöntää vain kotkalaisille yhteisöille ja sellaisille yhteisöille, joiden toiminta tapahtuu Kotkan alueella tai sen asukkaiden keskuudessa tai hyväksi. Avustettavan toiminnan tulee tukea ja täydentää ympäristölautakunnan toimintaa ja tavoitteiden toteutumista. Avustuksia ei myönnetä poliittiseen toimintaan muuta kuin lain tarkoittamissa tapauksissa. Avustuksia harkittaessa on lisäksi otettava huomioon avustettavasta toiminnasta saatavat tulot ja muut ulkopuoliset rahoitusmahdollisuudet. Avustukset on tarkoitettu suojeluvaikuttamiseen, ympäristökasvatukseen, yleisötilaisuuksien, tapahtumien ja retkien järjestämiseen Kotkassa ja kotkalaisille.

Yleisohjeiden mukaan avustuksen saajan on seuraavan vuoden maaliskuun loppuun mennessä toimitettava selvitys avustuksen käytöstä avustusviranomaiselle joko uuden hakemuksen yhteydessä tai erikseen. Mikäli avustuksensaaja ei ole antanut määräaikaan mennessä hyväksyttävää selvitystä, avustus voidaan periä takaisin kokonaan tai osaksi.

Hakemusasiakirjat ovat nähtävänä kokouksessa.

Esittelijä: Ympäristöjohtaja Kati Halonen

Ehdotus: Ympäristölautakunta päättää myöntää hakemusten mukaisesti Suomen luonnonsuojeluliiton Kymenlaakson piiri ry:lle 700 € ja Meri-Kymen Luonto ry:lle 500 € ympäristönsuojeluavustusta.

Päätös: Hyväksyttiin.

Toimeenpano:
Ote: Suomen luonnonsuojeluliiton Kymenlaakson piiri ry
Meri-Kymen Luonto ry
Ympäristöpalvelut/toimistosihteerit Maria Korhonen ja Elina Lehtonen

Oikaisuvaatimusohje

D/1182/02.05.01.02/2025

58 § Eläinsuojeluavustukset 2025

Ympla 15.5.2025 § 58

Valmistelija: Ympäristöterveyspäällikkö Tuomas Hiltunen, puh. 040 577 2198

Esittelyteksti: Määräaikaan mennessä avustusta hakivat Kodittomien Kissojen Tuki ry (1000 €) ja Pyhtään lintuhoitola ry (10000 €).

Kodittomien Kissojen Tuki ry on Kotkassa marraskuussa 2024 perustettu eläinsuojeluyhdistys. Aiemmin yhdistys toimi vuosina 2017-2024 osana Kaakkois-Suomen eläinsuojeluyhdistystä. Yhdistyksellä on noin 25 jäsentä. Talousarvion mukaan yhdistyksen tulot koostuvat pääasiassa adoptiomaksuista, lahjoituksista, kirpputorilta ja jäsenmaksuista.

Yhdistys hakee vuodelle 2025 avustusta 1000 euroa käytettäväksi kodittomien kissojen ja muiden yhdistyksen eläinten eläinlääkäri- ja muihin toiminnan kuluihin.

Pyhtään lintuhoitola ry:n toiminnan tarkoituksena on kuntouttaa hoitoa tarvitsevia luonnonvaraisia eläimiä takaisin luontoon. Yhdistyksellä on noin 700 kannattajajäsentä. Toimintakertomuksen perusteella yhdistyksen tulot koostuvat avustuksista, lahjoituksista, jäsenmaksuista ja tuotemyynnistä.

Yhdistys hakee vuodelle 2025 avustusta 10000 euroa luonnonvaraisten loukkaantuneiden lintujen ja eläinten hoidon järjestämiseen.

Esitys avustusten jakamiseksi:

Pyhtään lintuhoitola ry (2800 €).

Perustelut:

Harkinnassa on otettu huomioon Kotkan kaupungin avustuksia koskevat yleisohjeet.

Kumpikin vuonna 2025 eläinsuojeluavustusta hakenut yhdistys on merkitty yhdistysrekisteriin. Kumpikaan yhdistys ei hakenut eläinsuojeluavustusta vuonna 2024.

Kotkan kaupungin avustuksia koskevien yleisohjeiden mukaan avustuksia voidaan myöntää vain kotkalaisille yhteisöille ja sellaisille yhteisöille, joiden toiminta tapahtuu Kotkan alueella tai sen asukkaiden keskuudessa tai hyväksi. Avustuksia ei myönnetä poliittiseen toimintaan muuta kuin lain tarkoittamissa tapauksissa. Avustuksia harkittaessa on lisäksi otettava huomioon avustettavasta toiminnasta saatavat tulot ja muut ulkopuoliset rahoitusmahdollisuudet.

Kotkan kaupungin avustuksia koskevien yleisohjeiden mukaan avustusta voidaan myöntää oikeustoimikelpoisille ja yleishyödyllisille yhteisöille ja säätiöille seuraavin edellytyksin:

- yhdistys/säätiö on merkitty yhdistys/säätiörekisteriin tai on todisteellisesti jättänyt em. rekisteriin ilmoituksen rekisteröitymistä varten
- yhdistyksen/säätiön toiminnasta on oltava näyttö vähintään yhden vuoden ajalta (pöytäkirjat, tilinpäätös). Tästä edellytyksestä voidaan poiketa avustuksen myöntävän viranomaisen avustukselle asettamissa erityisehdoissa.

Avustusten myöntämisen yleisohjeessa vaaditaan vuoden toimintaa ja yhdistys ei tältä osin täytä kaupungin ohjeistuksen mukaista kelpoisuutta. Täten Kodittomien Kissojen Tuki ry:n hakemus hylätään. Yhdistys voi hakea avustusta ensi vuonna uudelleen.

Hakemusasiakirjat ovat nähtävänä kokouksessa.

Esittelijä: Ympäristöjohtaja Kati Halonen

Ehdotus: Ympäristölautakunta päättää myöntää vuoden 2025 eläinsuojeluavustukset edellä esitetyn mukaisesti.

Päätös: Hyväksyttiin.

Toimeenpano:
Ote: Pyhtään lintuhoitola ry
Kodittomien Kissojen Tuki ry
Ympäristöpalvelut / Elina Lehtonen, Maria Korhonen

Oikaisuvaatimusohje

D/1592/11.01.09.01/2025

59 § Ilmanlaatu Karhulan mittausasemalla 2024

Ympla 15.5.2025 § 59

Valmistelija: ympäristönsuojelusuunnittelija Eija Värri, puh. 044 702 4804

Kunnat seuraavat ilmanlaatua ja tiedottavat saamistaan seuranta- ja mittaustiedoista ympäristönsuojelulain velvoittamina. Etelä-Kymenlaakson ilmanlaadun yhteistarkkailu päättyi vuonna 2020, minkä jälkeen Kotkan ympäristöpalvelut on vastannut tarkkailusta yhdellä, siirrettävällä mittausasemalla. Vuonna 2024 ympäristöpalvelut mittasi ilmanlaatua Karhulan keskusta-alueella, Karhulan lukion piha-alueen reunalla. Asemalla seurattiin hengitettävien hiukkasten (PM_{10}) ja pienhiukkasten ($PM_{2.5}$) pitoisuutta sekä sääparametreja jatkuvatoimisten analysaattorien avulla. Alueelta ei ole aiempia mittaustuloksia. Tulokset edustavat ilmanlaatua kohtalaisen vilkasliikenteisellä keskusta-alueella.

Ilmanlaatu oli valtaosan ajasta hyvä tai tyydyttävä

Ilmanlaatuindeksien perusteella Karhulan keskustan ilmanlaatu oli pääsääntöisesti hyvä tai tyydyttävä mittausjakson aikana. Hyvän ilmanlaadun tunnit kattoivat noin 74 % mittausjakson tunneista ja tyydyttävän laadun tunnit noin 24 % tunneista. Välttävän, huonon ja erittäin huonon ilmanlaadun tunteja oli kohtalaisen vähän, 143 kappaletta. Ilmanlaatuluokka määrittyi valtaosin hengitettävien hiukkasten pitoisuuksien perusteella.

Hengitettävien hiukkasten ja pienhiukkasten pitoisuudet eivät ylittäneet voimassa olevia ohje- tai raja-arvoja

Hengitettävien hiukkasten vuosipitoisuus oli kolmanneksen voimassa olevasta vuosiraja-arvosta ja kolme neljännestä vuoteen 2030 mennessä saavutettavasta EU:n uudesta vuosiraja-arvosta. Vuorokausiraja-arvoon verrattava pitoisuus oli puolet voimassa olevasta vuorokausiraja-arvosta ja kolme neljännestä EU:n kiristyvästä vuorokausiraja-arvosta.

Pienhiukkasten vuosipitoisuus jäi noin neljännekseen voimassa olevasta vuosiraja-arvosta ja 60 %:iin EU:n uudesta, vuoteen 2030 mennessä saavutettavasta vuosiraja-arvosta. Myös EU:n uusi vuorokausiraja-arvo olisi nykytilanteessa alittunut. Vuorokausiraja-arvoon verrattava pitoisuus olisi ollut noin puolet tulevasta vuorokausiraja-arvosta.

Mittaustuloksissa näkyi katupöly, rakennustyömaalta ja tieinfran rakennusalueelta levinnyt pöly sekä pienhiukkasten kaukokulkeumat

Mittauspaikka sijaitsi suhteellisen vilkkaasti liikennöidyllä alueella. Katupöly (mm. tienpinnasta ja hiekoitusmateriaaleista peräisin olevia hiukkasia, jarruista, renkaista ja nastoista irtoavaa materiaalia) näkyi odotetusti mittaustuloksissa keväällä lumettomaan aikaan, erityisesti maalis-huhtikuussa. Tieinfran rakentamisesta levisi pölyä, joka nosti puolestaan

hengitettävien hiukkasten pitoisuuksia syyskuussa. Pienhiukkasten pitoisuudet olivat suurimmillaan toukokuussa ja syyskuussa, jolloin niiden kohoamiseen vaikutti Suomeen ilmavirtausten mukana kulkeutuneet pienhiukkaset. Paikalliset päästöt ja katupöly näkyivät pienhiukkasten pitoisuuksissa selvemmin maalis- ja huhtikuussa.

Ilmanlaadun raja-arvot kiristyvät – katupöly voi laukaista mittaustarpeen

EU hyväksyi 20.11.2024 uuden ilmanlaatudirektiivin, joka tulee saattaa osaksi kansallista lainsäädäntöä kahden vuoden kuluessa. Sen myötä tulevat muun muassa hengitettävien hiukkasten ja pienhiukkasten vuosi- ja vuorokausiraja-arvot kiristymään. Samassa yhteydessä päivittyvät myös ilmanlaadun mittaustarpeen arvioinnissa käytettävät arviointikynnykset. Tulevat uudet ilmanlaadun arviointikynnykset saattavat joissakin tapauksessa tulla edellyttämään jatkuvien ilmanlaatumittausten jatkamista tai niiden käynnistä-mistä. Niin voi käydä erityisesti liikenteen vaikutuspiirissä olevilla mittausasemilla katupölyn takia, huolimatta siitä, että tieliikenteen päästöt edelleen vähenisivät. - Autokannan uudistuminen ja pakokaasupäästöjen väheneminen ei välttämättä poista katupölyn haasteita, erityisesti vilkasliikenteisillä alueilla, jos liikennemäärät jatkavat edelleen kasvuaan.

Ilmanlaaturaportti 2024 toimitetaan ympäristölautakunnan jäsenille sähköisessä muodossa. Paperijulkaisu liitetään pöytäkirjaan. Raportti tulee luettavaksi myös Kotkan kaupungin verkkosivuille; www.kotka.fi/ilmanlaatu.

Esittelijä: ympäristönsuojelupäällikkö Kati Halonen

Ehdotus: Ympäristölautakunta päättää merkitä ilmanlaaturaportin 2024 tiedoksi.

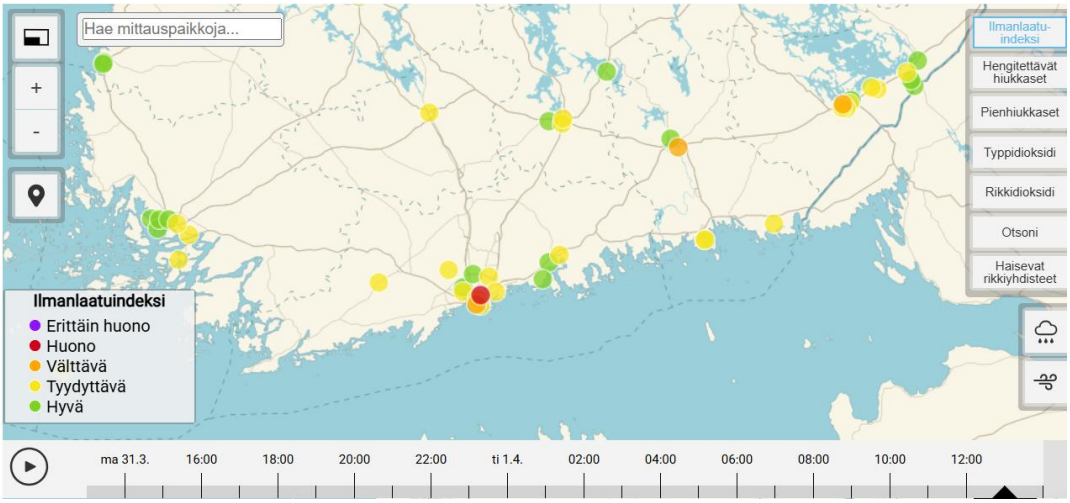
Päätös: Merkittiin tiedoksi ja raportti liitettiin pöytäkirjaan.

Ei oikaisuvaatimusohjetta (KuntaL 136 §)
Ei valitusosoitusta

Kotkan ympäristöpalvelut-yksikön julkaisuja 1/2025

Eija Värri

ILMANLAATU KARHULAN KESKUSTASSA VUONNA 2024



Kartta lähialueella sijaitsevista ilmanlaadun mittauspaikoista. Lähde: Ilmatieteen laitos.

ISSN1795-8490
Kotkan kaupunki, ympäristöpalvelut
Kotka 2025

ESIPUHE

Tässä raportissa esitetään yhteenveto Karhulan keskustan ilmanlaadun mittaustuloksista jaksolta 9.1.–27.12.2024. Kohteessa mitattiin jatkuvatoimisesti hengitettävien hiukkasten (PM_{10}) ja pienhiukkasten ($PM_{2.5}$) pitoisuutta. Alueelta ei ole saatavilla mittaustuloksia lähivuosikymmeniltä. Ilmanlaadun mittaaminen katsottiin tarpeelliseksi, koska Karhulan keskustaan ollaan aloittamassa uuden koulukeskuksen rakentamista. Mittaustulosten odotettiin antavan tietoa ilmanlaadun vaihteluista sekä liikenteen ja katupölyn vaikutuksista keskustan nykyiseen ilmanlaatuun.

Saatuja mittaustuloksia on verrattu yhdyskuntailmalle annettuihin voimassa oleviin ohje- ja raja-arvoihin, EU:n uusiin, vuoteen 2030 mennessä saavutettaviin raja-arvoihin ja WHO:n suositusluonteisiin ohjearvoihin. Vertailua on tehty myös aiemmilta vuosilta Kotkan eri mittauspaikoilta saatuihin tuloksiin sekä Ilmatieteen laitoksen Koivunimen taustamittausasemalta ja muilta Suomen mittausasemilta vuodelta 2024 saatuihin mittaustuloksiin.

Mittaustekniikasta, huoltotöistä ja mittausten laadunvarmistuksesta vastasi ympäristöteknikko Timo Valkonen ja tulosten raportoinnista ja tiedotuksesta ympäristönsuojelusuunnittelija Eija Värri. Tämän raportin lisäksi mittaustuloksista on tiedotettu asukkaita kuukausittain ilmanlaatukatsauksilla sekä erikseen ilmanlaadun raja-arvon numeroarvon ylityksistä ja muista heikentyneen ilmanlaadun tilanteista. Reaaliaikainen tieto ilmanlaadusta on luettavissa Kotkan kaupungin verkkosivuilta, osoitteesta https://www.kotka.fi/asuminen-ja-ymparisto/ymparisto-ja-luonto/ymparistonsuojelu/ilmanlaatu/ sekä Ilmatieteen laitoksen ylläpitämiltä ilmanlaadun verkkosivuilta, https://ilmatieteenlaitos.fi/ilmanlaatu.

Kotkassa 14.4.2025

SISÄLLYSLUETTELO

1 JOHDANTO 5

2 MITTAUSTEN TOTEUTUS 5
2.1 Mittausasemien sijainti ja mittausjaksot 5
2.2 Mitatut epäpuhtaudet ja mittausmenetelmät 6
2.3 Laitteiden ylläpito ja mittausten laadunvarmennus 7

3 PÄÄSTÖTILANNE 7

4 MITTAUSJAKSON SÄÄOLOT 9

5 YHDYSKUNTAILMAN TYPENOKSIDIEN, HENGITETTÄVIEN HIUKKASTEN, PIENHIUKKASTEN JA HAISEVIEN RIKKIYHDISTEIDEN OHJE- JA RAJA-ARVOT JA ILMANLAADUN ARVIOINTIKYNNYKSET 12
5.1 Ilmanlaadun ohje- ja raja-arvot 12
5.2 Ilmanlaadun arviointikynnykset 14

6 MITTAUSTULOKSET JA NIIDEN TARKASTELU 14
6.1 Hengitettävät hiukkaset (PM_{10}) 15
6.1.1 PM_{10}-pitoisuuksien ohje- ja raja-arvovertailu 15
6.1.2 PM_{10}-pitoisuuksien ajallinen vaihtelu 16
6.2 Pienhiukkaset ($PM_{2.5}$) 18
6.2.1 $PM_{2.5}$-pitoisuuksen tarkastelua 18
6.4 Tuuliolojen vaikutus mitattuihin pitoisuuksiin 20

7 ILMANLAATUINDEKSI 20

8 YHTEENVETO 23

9 LÄHTEET 25

Liitteet:
1. Taulukot Kotkan laitosten, sataman ja liikenteen päästömäärien kehityksestä
2. Yleisimpien ilmansaasteiden mahdollisia terveys- ja ympäristövaikutuksia ja tärkeimmät päästölähteet
3. Kuvat hengitettävien hiukkasten ja pienhiukkasten vuorokausipitoisuuksista Karhulassa vuonna 2024
4. Yhteenveto ilmanlaadun mittaustuloksista Karhulassa vuonna 2024

1 JOHDANTO

Kotkan kaupungin ympäristöpalvelut mittasi vuonna 2024 ilmanlaatua Karhulan keskustassa, Karhulan lukion piha-alueella. Karhulassa mitattiin jatkuvatoimisesti ilman hiukkasmaisia epäpuhtauksia; hengitettäviä hiukkasia ja pienhiukkasia. Alueelta ei ole aiempia mittaustuloksia. Ilmanlaatusetuksen luokituksen mukaisesti asema oli liikenneasema, joka edustaa ympäröivän alueen ilmanlaatua vähintään 100 metrin pituisella katuosuudella. Ilmanlaadun jatkuvilla mittauksilla voidaan saada tietoja muun muassa ilman epäpuhtauksien lyhyt- ja pitkäaikaispitoisuuksista, pitoisuuksien ajallisesta vaihtelusta ja erilaisten päästölähteiden vaikutuksesta ilmanlaatuun sekä tietoja reaaliaikaista ilmanlaatutiedotusta varten.

Kotkan ympäristöpalvelujen tekemien ilmanlaadun mittausten lisäksi Kotkassa seurataan ilmanlaatua myös teollisuuden yhteistarkkailuna, Enwin Oy:n toimesta. Teollisuuden mittausasema sijaitsee Kotkansaarella, kaupunginkirjaston katolla. Siellä tarkkailtavina ilman epäpuhtauksina ovat pienhiukkaset ja hengitettävät hiukkaset. Haisevien rikkiyhdisteiden pitoisuuksia teollisuuden yhteistarkkailussa seurataan laskennallisesti, reaaliaikaisella leviämismallinnuksella.

2 MITTAUSTEN TOTEUTUS

2.1 Mittausasemien sijainti ja mittausjaksot

Karhulan mittausasema sijaitsi Karhulan lukion pihalla, osoitteessa Vesivallintie 16. Kohteessa mitattiin jatkuvatoimisesti hengitettävien hiukkasten (PM_{10}) ja pienhiukkasten ($PM_{2.5}$) pitoisuutta sekä sääparametreja. Mittausjakso oli 9.1.–27.12.2024. Mittauspiste sijaitsi noin 5 metriä Matkakujan ja noin 28 metriä Vesivallintien reunasta ja noin 100 metrin etäisyydellä valtatie 7:stä. Matkakujan toisella puolella oli avointa maastoa. Paikalta puretun linja-autoaseman tilalle rakennetaan Karhulan uusi koulukeskus. Sen rakennustyöt käynnistyvät vuonna 2025.

Ilmanlaatusetuksen luokituksen mukaisesti mittausasema oli liikenneasema. Liikenneasemaksi tyypitetyltä mittauspaikalta edellytetään muun muassa sitä, että sen näytteenottimen on sijaittava vähintään 25 metrin etäisyydellä suurista tienristeyksistä ja enintään 10 metrin etäisyydellä ajokaistan reunasta. Suurena tienristeyksenä pidetään risteystä, joka katkaisee liikennevirran ja aiheuttaa poikkeavia päästöjä (pysähtyminen ja kiihdytys) muuhun tiehen verrattuna.

Alueen lähiympäristössä ei ole merkittäviä pistemäisiä ilmansaasteiden päästölähteitä. Etäisyyttä Ahlstrom-Munksjö Glassfibre Oy:n lasikuitutehtaalle on noin 1 kilometri ja Kotkan Energia Oy:n Korkeakoskella sijaitsevaan hyötyvoimalaitokseen noin 2,5 kilometriä. Alueen merkittävin ilmansaasteiden päästölähde on liikenne. Vuoden 2023 keskimääräinen vuorokausiliikenne (KVL) valtatie 7:llä, lähinnä ilmanlaadun mittausasemaa (Lat: 6708932, Lon: 496483), oli runsaat 26 000 ajoneuvoa /1/. Mittausaseman sijainti on esitetty kuvassa 1.



Kuva 1. Karhulan mittausaseman sijainti kartalla (sininen ympyrä) ja näkymä mittausasemalta länteen, Matkakujan ja koulukeskuksen rakennustyömaan suuntaan. (https://karttapalvelu.kotka.fi/#)

2.2 Mitatut epäpuhtaudet ja mittausmenetelmät

Ilmanlaatua mitattiin siirrettävällä mittausasemalla, jossa käytettiin jatkuvatoimisia ja automaattisia analysaattoreita (kuva 2). Hengitettäviä hiukkasia ja pienhiukkasia tarkkailtiin β-säteilyn absorptiomenetelmällä. Mittaustulokset kerättiin, analysoitiin ja raportoitiin Envista ARM-ohjelman avulla. Mittausdata tallennettiin Kotkan ympäristöpalvelujen tietokoneelle kahden minuutin keskiarvoina yhdessä säähavaintojen (tuulen suunta ja nopeus, lämpötila, suhteellinen kosteus) kanssa. Mittaustuloksia seurattiin reaaliaikaisesti Kotkan ympäristöpalvelujen tietokoneelta etäyhteyden kautta.



Kuva 2. Mittauskoppi ulko- ja sisäpuolelta.

Karhulan mittausaseman kuvaus ja mittalaitteet:

EUREF-FIN (~WGS84): Lat. 60.52, Lon 26.94 (N 6711500, E 2749650)
Näytteenottokorkeus: 4 mpy
PM_{10}-analysaattori: Environnement MP101M (β-säteilyn absorptio)
$PM_{2.5}$-analysaattori: Environnement MP101M (β-säteilyn absorptio)
sääasema: Vaisala WXT

2.3 Laitteiden ylläpito ja mittausten laadunvarmennus

Mittauksissa ja tulosten laadunvarmistuksessa noudatettiin laatukäsikirjan ohjeita. Laitteet tarkistettiin, huollettiin ja kalibroitiin säännöllisesti menetelmäohjeiden mukaisesti, ja niiden toimintakuntoa seurattiin päivittäin tietokoneiden välityksellä sekä säännöllisillä tarkastuskäynneillä asemalle. Mittausasemalla varmistettiin, että mittalaitteet ja pumput toimivat moitteettomasti. Kaikki havainnot, kalibroinnit, huoltotoimenpiteet ja laitteistojen tarkistusarvot kirjattiin huoltokirjaan kannettavalla tietokoneella. Osa tarkastuskäynneistä korvattiin automaattisella huoltosignaalien tallennuksella. Mittaustulokset korjattiin ja validoitiin menettelyohjeiden mukaisesti.

Hiukkasanalysaattoreille tehtiin perusteellinen huolto mittausaseman siirron yhteydessä. Esileikkurit pestiin kahdesti, tammikuussa ja elokuussa, ja näytteenottoputket kerran mittausjakson aikana. Hiukkasanalysaattorit kalibroitiin kahdesti, helmikuussa ja elokuussa. Elokuussa kalibroitiin uudelleen kuitenkin vain hengitettävien hiukkasten analysaattori. Pienhiukkasten analysaattoria ei kalibroitu, koska laitteen näyttö oli rikki. Kalibroinnin yhteydessä tarkistettiin laitteiden ilmanvirtaukset erillisellä virtausmittarilla. Tarvittaessa mittaustuloksia korjattiin kalibrointitulosten perusteella, ja epäilyttävät tai virheelliset arvot poistettiin.

Ilmanlaatuasetuksessa mittausaineiston ajalliseksi kattavuudeksi on asetettu 100 % ja vähimmäismäärän laatutavoitteeksi 90 %. Siitä vähennetään huoltoihin ja kalibrointeihin arviolta kuluva 5 % ajasta, joten todellinen vähimmäiskattavuus on 85 %. Jatkuvilla mittauksilla se tarkoittaa 7403 tuntia (karkausvuonna 7423 h) vuodessa. Ohjearvovertailua varten hyväksyttyjä mittaustuloksia on oltava vähintään 75 %, jotta tuloksia voidaan pitää tilastollisesti edustavina.

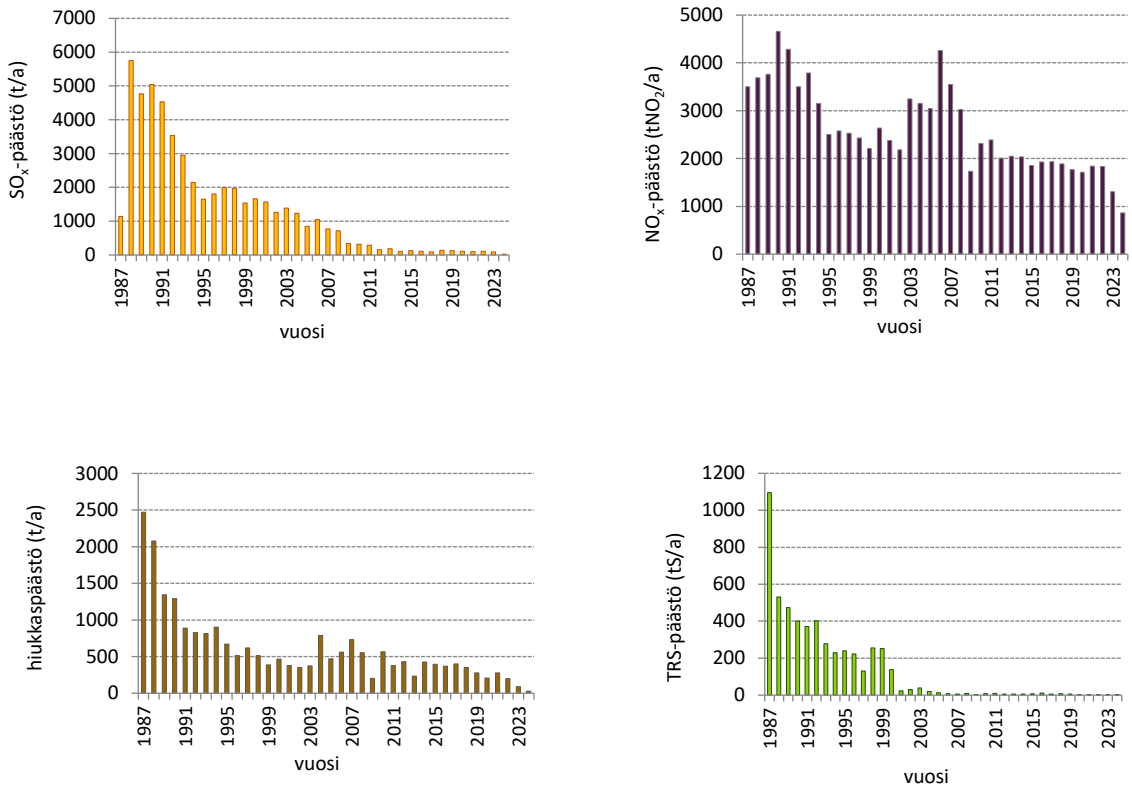
Analysaattorit toimivat hyvin, lukuun ottamatta lyhyitä tiedonsiirto-ongelmien aiheuttamia katkoksia. Hengitettävien hiukkasten tuloksia saatiin 96,4 % vuoden tunneista. Kuukausitasolla mittausaineiston määrä vaihteli 72–100 %. Pienhiukkasten tuloksia saatiin talteen 96,1 % vuoden tunneista ja kuukausitasolla 69–100 %. Mittausten vähimmäiskattavuutta ei saavutettu tammikuussa mittausaseman siirron takia. Sääasema toimi hyvin. Tuulensuunnan ja tuulen nopeuden, ulkolämpötilan ja kosteuden valideja mittaustuloksia saatiin 96,4 % vuoden tunneista.

3 PÄÄSTÖTILANNE

Kotkan ilman suurimpia päästölähteitä ovat metsä- ja puunjalostusteollisuus, energiantuotanto, satamat ja liikenne. Ennakkotietojen mukaan Kotkan laitokset ja satamat päästivät vuonna 2024 ilmaan yhteensä 28 t hiukkasia, noin 864 t typpioksideja (NO_2), 27 t rikin oksideja ja noin 0,3 t haisevia rikkiyhdisteitä (TRS). MM Kotkamills Oy oli merkittävin hiukkaspäästöjen aiheuttaja noin 57 % osuudella ja suurin rikin oksidien päästöjen lähde, noin 33 % osuudella kokonaispäästöistä. MM Kotkamills Oy ja HaminaKotka Satama Oy olivat suurimmat typen oksidien päästölähteet. Niiden yhteenlasketut päästöt vastasivat noin 62 % laitosten ja satamien yhteenlasketusta typen oksidien päästöstä. /2/

Vuonna 2023 päästötilanteessa tapahtui merkittävä muutos, kun Stora Enso Oy lopetti selluntuotannon ja ligniinin erottamisen Sunilan tehtaalla pysyvästi. Tuotannon päättyminen johti siihen, että Kotkan laitosten ja sataman yhteenlasketut ilman epäpuhtauspäästöt vähenivät merkittävästi. Vuoden 2024 typen oksidien päästöt olivat noin 66 % ja hiukkasten ja rikin oksidien päästöt noin 31 % vuoden 2023 päästömääristä. Myös haisevien rikkiyhdisteiden päästöt vähenivät.

Kuvasarja 3 havainnollistaa, miten laitosten ja satamien yhteenlasketut hiukkaspäästöt, typen ja rikin oksidien päästöt sekä haisevien rikkiyhdisteiden päästöt ovat kehittyneet ajan myötä /2/.



Kuva 3. Kotkan laitosten ja sataman yhteenlasketut rikin oksidien (SO_x), typenoksidien (NO_x), hiukkasten ja haisevien rikkiyhdisteiden (TRS) päästöjen kehittyminen. (Huom. v. 2024 päästötiedot ennakkotietoja, muutokset mahdollisia)

Taulukossa 1 on esitetty Kotkan tieliikenteen pakokaasupäästöt vuonna 2023. Autoliikenteen päästöarviot on saatu VTT:n LIISA-laskentajärjestelmästä /3/.

Taulukko 1. Kotkan tieliikenteen laskennalliset päästöt ilmaan vuonna 2023. Yksikkö t/a.

päästölähde	**typenoksidit (NO_2:na)**	**hiukkaset**	**rikkidioksidi (SO_2)**	**hiilimonoksidi (CO)**	**hiilidioksidi (CO_2 ekv. t)**
kadut yht.	47,5	0,9	0,1	66,2	20 632
tiet yht.	66,4	1,3	0,1	62,6	34 406
moottoripyörät, mopot, mopoautot	1,3	0,1	<0,1	24	875
yhteensä	**115**	**2,3**	**0,2**	**153**	**55 914**

Liikenne- ja viestintävirasto Traficom ennustaa, että henkilöautojen pakokaasupäästöjen aiheuttamat terveyshaitat vähenevät tulevaisuudessa. Tämä johtuu moottoreiden tiukentuvista päästöluokituksista, uusista polttoaineista, autokannan uudistumisesta ja sähköautojen yleistymisestä, jotka vähentävät etenkin pakokaasujen hiukkasmaisten päästöjen pitoisuuksia. Toisaalta rengas-, jarru- ja katupölyn vaikutus ilmanlaadun heikentäjänä voi kasvaa, jos liikennemäärät jatkavat kasvuaan.

Tällä hetkellä liikenteen pakokaasupäästöjen osuus on noin viidennes kaikista Suomessa syntyvistä hiukkasten kokonaispäästöistä. On arvioitu, että pakokaasupäästöjen osuus vähenee nykyisestä noin kahdeksasosaan vuoteen 2030 mennessä. /4/
Liitteessä 1 on tietoja laitosten päästöistä vuosilta 2007–2024 ja Kotkan tieliikenteestä vuosilta 2013–2023.

4 MITTAUSJAKSON SÄÄOLOT

Vuosi 2024 oli maailmanlaajuisesti mittaushistorian lämpimin vuosi ja ensimmäinen kalenterivuosi, jolloin maapallon keskilämpötila ylitti esiteollisen tason 1,5 asteella. Ilmatieteen laitoksen tilastojen mukaan vuosi 2024 oli myös Suomessa tavanomasta lämpimämpi ja suuressa osassa maata myös vuotuinen sademäärä oli tavanomaista suurempi. Koko maan keskilämpötila oli noin 4,0 astetta, mikä on 1,1 astetta yli pitkän ajan keskiarvon vuosilta 1991–2020. Vuosikeskilämpötila vaihteli lounaissaariston noin +8 asteesta Lapin luoteisosan noin nollaan asteeseen. /5/

Kylmä tammikuu ja kolea huhtikuu, sateeton toukokuu, kuuma kesä, lämmin syksy, myrskytuulet ja myöhäinen talven tulo. –Vuonna 2024 sää vaihteli Suomessa ääripäästä toiseen. Vuosi alkoi tavanomaista kylmemmässä säässä, mutta toukokuusta eteenpäin kaikki kuukaudet olivat tavanomaista lämpimämpiä, syyskuu jopa ennätyksellisen lämmin. Kotka Rankissa vuoden 2024 keskilämpötila oli 7,3 astetta, kun vuotta aiemmin se oli 6,5 astetta. Vertailukauden 1991–2020 keskilämpötila Rankissa on 5,8 astetta. Viime vuoden ylin lämpötila oli Rankissa 27 astetta, joka mitattiin 28. kesäkuuta. Kylmintä oli 4. tammikuuta, - 21 astetta. /6,7,8/

Vuotuinen sademäärä oli monin paikoin tavallista suurempi, erityisesti maan länsiosassa, jossa satoi harvinaisen paljon. Vain maan itäosassa sademäärä jäi alle vertailukauden keskiarvojen. Kotka Rankissa sademäärä oli 589 mm, mikä on lähes sama kuin vertailukauden 1991–2020 keskiarvo, 576 mm. Selvästi tavanomaista sateisempaa oli helmikuussa, huhtikuussa, marraskuussa ja joulukuussa. Vähiten satoi toukokuussa, 2 mm, kun pitkän ajan keskiarvo on 35 mm /7,8,9/

Kotkassa tammi- ja helmikuu olivat lumisia. Lunta kertyi paikoin 20–30 cm. Lämpötilat vaihtelivat Karhulan mittausasemalla lähes -20 asteesta muutamiin plusasteisiin. Maaliskuun alku oli poutainen ja aurinkoinen ja lumipeite oheni pikkuhiljaa. Kevään eteneminen hidastui kuukauden puolivälissä, kun vesisateiden jälkeen rannikollekin satoi uutta lunta useita senttimetrejä. Kuukauden loppuun mennessä lumet olivat kuitenkin sulaneet lähestulkoon kokonaan ja poutaisina päivinä alkoi esiintyä jo tienpintojen pölyämistä. Huhtikuussa kevät eteni hitaasti koleassa säässä. Sateita tuli sekä vetenä että lumena. Katupölyä oli kuitenkin maaliskuuta useammin.

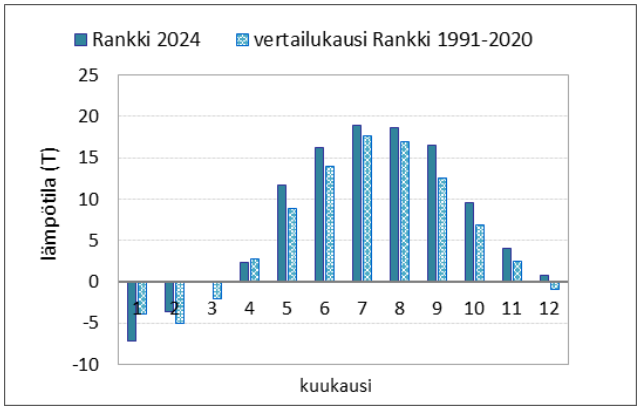
Kotkan kaupungin hiekoitussepelin koneellinen poisto käynnistyi Kotkan ja Karhulan torialueilta 14.3.–24. Sen jälkeen hiekanpoistoryhmät siirtyivät vilkkaammille kevyenliikenteen väylille ja myöhemmin huhtikuussa pääväylille. Pölyhaittojen vähentämiseksi tien pinnat kasteltiin tarvittaessa laimealla suolaliuoksella. Hiekanpoistoa tehtiin myös yöaikaan. Kaupunki käytti hiekanpoistoon 5–6 harjaustyöryhmää, 1–2 pesuryhmää, 10–12 kuorma-autoa (kasteluun, keräykseen, suolaliuoksen levitykseen, pesuun), 10 taajamakonetta ja 2 imulakaisukonetta. /10,11/

Kevät eteni toukokuussa nopeasti, kun vapun jälkeen sää muuttui korkeapaineen myötä aurinkoiseksi, vähäsateiseksi ja kesäisen lämpimäksi. Toukokuun puolivälissä päivälämpötilat nousivat jo +20 asteeseen. Kuivat tienpinnat ja pölyävä maasto nostivat etenkin hengitettävien hiukkasten pitoisuuksia. Myös kesä oli yleiskuvaltaan erittäin lämmin ja aurinkoinen. Ilmatieteen laitoksen mukaan kesä-, heinä- ja elokuu olivat Suomessa tavanomaista lämpimämpiä ja ajoittain helteisiä. Sateita saatiin Kotkan seudulla kaikkiaan vähänlaisesti.

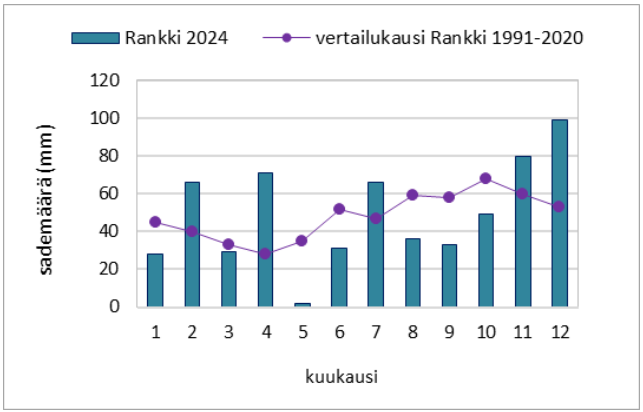
Syyskuussa sää oli poikkeuksellisen lämmin ja kesäinen, kuukauden alussa jopa helteinen. Hieman syksyisemmäksi sää muuttui vasta 21.9. jälkeen, kun pohjoisen suunnalta virtasi Suomeen viileämpää ilmaa, ajoittain myös myrskyisiä tuulia ja runsaita sadekuuroja. Lokakuu jatkui tavanomaista lämpöisempänä. Tuulisinta oli lokakuun 9. päivänä, kun hurrikaani Kirkin jäänteet toivat Suomeen puuskaisia tuulia ja runsaita sateita. Marraskuu oli edellisvuodesta poiketen leuto ja ajoittain hyvin tuulinen. Marraskuun 1. päivänä Suomeen levittäytyi Lyly-myrsky, joka toi mukanaan puuskatuulia ja paikallisia vesi-, räntä- ja lumisateita. Marraskuun 20. päivänä saapui uusi myrskyrintama, Jari-myrsky, joka laski lämpötiloja ja muutti sään talvisemmaksi. Pysyvää lumipeitettä ei siitä kuitenkaan jäänyt.

Joulukuussa sää jatkui lauhana, vaikka välillä pakkanen kiristyi myös etelässä. Kuukauden puolivälissä eteläiseen ja keskiseen Suomeen levisi runsaita lumisateita, joista lumipeitettä kertyi parisenkymmentä senttimetriä. Suojasäät ja vesisateet sulattivat lunta kuukauden puolivälissä niin, että jouluaatto oli jo lähes lumeton. Sää muuttui talvisemmaksi vasta vuoden vaihduttua.

Kuvassa 4 on esitetty graafisesti Ilmatieteen laitoksen Rankin sääaseman kuukauden keskilämpötilat vuonna 2024 ja vertailukauden 1991–2020 tiedot Rankista ja kuvassa 5 kuukauden sademäärät Rankissa vuonna 2024. /8,12/ Taulukkoon 2 on listattu säätietoja Rankin säähavaintoasemalta.



Kuva 4. Kuukauden keskilämpötilat Rankissa vuonna 2024. /8,12/

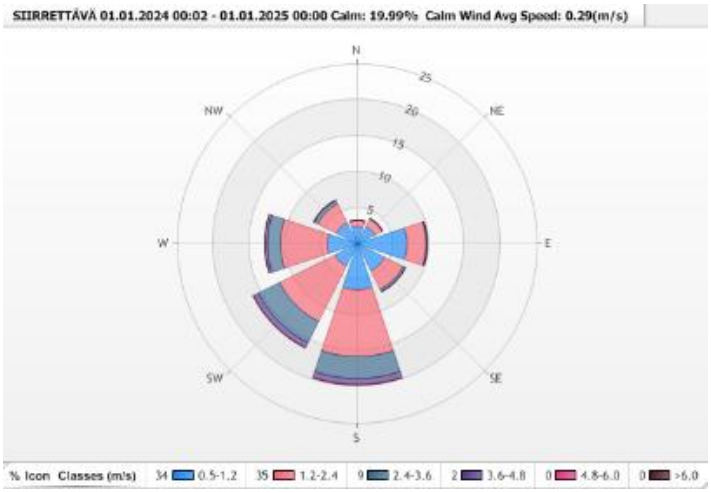


Kuva 5. Kuukauden sademäärät Rankissa vuonna 2024. /8,12/

Taulukko 2. Säätietoja Rankin säähavaintoasemalta vuonna 2024. Vuoden 2023 tiedot suluissa. /8,9,12/

kuukausi	keski °C	keski °C 1991–2020	ylin °C	alin °C	sademäärä (mm)	sademäärä (mm) 1991–2020
tammikuu	-7.2 (-1.6)	-3.9	2.7 (4.0)	-20.8 (-9.9)	28	45
helmikuu	-3.7 (-2.4)	-5.0	2.8 (5.1)	-18.4 (-15.5)	66	40
maaliskuu	0 (-1.3)	-2.1	5.8 (4.4)	-6.4 (-11.4)	29	33
huhtikuu	2.3 (4.1)	2.7	14.1 (12.5)	-5.2 (-5.6)	71	28
toukokuu	11.7 (9.1)	8.8	26.2 (21.0)	-0.9 (-1.1)	2	35
kesäkuu	16.2 (15.5)	13.9	27.0 (26.0)	7.7 (4.3)	31	52
heinäkuu	19.0 (16.2)	17.7	26.4 (23.5)	12.5 (9.8)	66	47
elokuu	18.7 (18.3)	17.0	24.2 (24.7)	13.0 (13.7)	36	59
syyskuu	16.5 (15.9)	12.5	24.8 (21.0)	6.7 (8.5)	33	58
lokakuu	9.6 (6.0)	6.9	15.1 (14.9)	2.8 (-2.6)	49	68
marraskuu	4.1 (0.8)	2.4	9.6 (8.8)	-3.5 (-9.9)	80	60
joulukuu	0.7 (-2.9)	-1.0	6.9 (3.5)	-10.3 (-13.3)	99	53

Kuvassa 6 on esitetty mittausjakson tuuliruusu. Se kuvaa tuulen esiintymistaajuuksien ja nopeuksien jakautumista eri ilmansuuntien osalle. Tuuliruusun keskipisteestä lähtevän janan pituus sektorin kehäviivalle vastaa kunkin tuulisektorin tuulien prosentuaalista osuutta kaikista jakson tuulista.



Kuva 6. Tuuliruusu (mistä päin tuulee) Karhulan mittauspisteessä.

Karhulan keskustassa vallitsevat tuulet olivat etelä (20 %), lounas (16 %) ja länsi (13 %). Ilmatieteen laitoksen tilastojen mukaan Haapasaaressa oli vuonna 2024 yhteensä 75 kovatuulista päivää (päivä, jolloin suurin 10 minuutin keskituulen nopeus on vähintään 14 m/s). Eniten niitä oli marraskuussa (15). Myrskypäiviksi (10 minuutin keskituulen nopeudella vähintään 21 m/s) luokiteltiin kolme päivää, 9.10., 16.11. ja 20.11. /7/

5 YHDYSKUNTAILMAN TYPENOKSIDIEN, HENGITETTÄVIEN HIUKKASTEN, PIENHIUKKASTEN JA HAISEVIEN RIKKIYHDISTEIDEN OHJE- JA RAJA-ARVOT JA ILMANLAADUN ARVIOINTIKYNNYKSET

5.1 Ilmanlaadun ohje- ja raja-arvot

Nykyiset ilmanlaadun ohjearvot ovat vuodelta 1996, ja ne on määritelty valtioneuvoston päätöksellä 480/1996. Se sisältää muun muassa ulkoilman hengitettäville hiukkasille asetetun vuorokausiohjearvon, typpidioksidille määritellyt vuorokausi- ja tuntiohjearvot sekä vuosiohjearvon typen oksideille. Ohjearvot perustuvat ilman epäpuhtauksien terveys- ja kasvillisuusvaikutuksiin, ja niiden tarkoituksena on ehkäistä ilman epäpuhtauksista johtuvia terveyshaittoja, suojella luontoa ja vähentää haittoja yleiselle viihtyvyydelle. Vaikka ohjearvot eivät ole sitovia, ne on huomioitava esimerkiksi liikenteen ja maankäytön suunnittelussa sekä ilman pilaantumisen riskin aiheuttavien toimintojen sijoittelussa ja niiden ympäristölupaharkinnassa.

Taulukossa 3 on esitetty osa nykyisistä ilmanlaadun ohjearvoista. Niitä sovelletaan alueilla, joilla ihmiset asuvat ja oleskelevat ja saattavat altistua ilman epäpuhtauksille. Liitteessä 2 on esitelty yleisimpien ilman epäpuhtauksien mahdollisia terveys- ja ympäristövaikutuksia.

Taulukko 3. Ilmanlaadun ohjearvoja. /13/

epäpuhtaus	Ohjearvo *	Tilastollinen määrittely	Sallitut ylitykset
Hengitettävät hiukkaset (PM_{10})	ohjearvo 70 µg/m³	kuukauden 2. suurin vuorokausiarvo	1 ylitys/kk
Typpidioksidi (NO_2)	ohjearvo 150 µg/m³	kuukauden tuntiarvojen 99. prosenttipiste	1 % ylityksiä/kk
	ohjearvo 70 µg/m³	kuukauden 2. suurin vuorokausiarvo	1 ylitys/kk
Haisevat rikkiyhdisteet (TRS)	ohjearvo 10 µgS/m³	kuukauden 2. suurin vuorokausiarvo	1 ylitys/kk

*Kaasumaisilla yhdisteillä (tässä NO_2 ja TRS) tulokset ilmaistaan 20 °C lämpötilassa ja 1 atm paineessa. Hiukkasten (PM_{10} ja $PM_{2,5}$) tulokset ilmaistaan ulkoilman lämpötilassa ja paineessa.

Ilmanlaadun raja-arvot annetaan ilmanlaatuasetuksessa 79/2017. Raja-arvot ovat sitovia, ja niiden ylittyminen edellyttää kunnilta toimia ilmanlaadun parantamiseksi ja raja-arvojen ylitysten ehkäisemiseksi. Tällaisiin toimiin voi kuulua esimerkiksi liikenteen tai päästöjen rajoittamista.

WHO julkaisi tuoreimpiin tutkimustuloksiin perustuvat, ilmansaasteiden turvalliset pitoisuudet määrittelevät ilmanlaadun ohjearvot syyskuussa 2021. Nykyisin voimassa olevat ilmanlaadun raja-arvot ovat huomattavasti löysempiä kuin WHO:n suositusluonteiset ohjearvot, mutta raja-arvot tiukkenevat jo lähivuosina. Euroopan komissio julkaisi uuden ilmanlaatua ja sen parantamista koskevan direktiivin (2024/2881/EU) 20.11.2024, joka voimaan tullessaan tukee sekä EU:n saasteettomuustavoitetta että pyrkii vähentämään ilmansaasteisiin liittyviä ennenaikaisia kuolemia. Direktiivi kiristää merkittävästi ilmanlaadun raja-arvoja, jotka on saavutettava EU:n alueella vuoteen 2030 mennessä. Erityistä huomiota direktiivissä kiinnitetään terveydelle haitallisten pienhiukkaspitoisuuksien vähentämiseen. Kansalliseen lainsäädäntöön uusi säädös sisällytetään kahden vuoden kuluessa.

Taulukossa 4 on esitetty osa voimassa olevista ilmanlaadun raja-arvoista, WHO:n ohjearvoista ja EU:n uusista raja-arvoista sallittuine ylitysmäärineen. /14,15,16/.

Taulukko 4. Voimassa olevia raja-arvoja, EU:n uusia raja-arvoja ja WHO:n ohjearvoja.

epäpuhtaus	tilastollinen määrittely	voimassa oleva raja-arvo (sallitut ylitykset/v)	EU:n uusi raja-arvo (sallitut ylitykset/v) saavutettava 2030 mennessä	WHO:n ohjearvo
pienhiukkaset $PM_{2.5}$	vuosi vuorokausi	25 µg/m³ -	10 µg/m³ 25 µg/m³ (18 ylitystä/v)	5 µg/m³ 15 µg/m³ (3 ylitystä/v)
hengitettävät hiukkaset PM_{10}	vuosi vuorokausi	40 µg/m³ 50 µg/m³ (35 ylitystä/v)	20 µg/m³ 45 µg/m³ (18 ylitystä/v)	15 µg/m³ 45 µg/m³ (3 ylitystä/v)
typpidioksidi NO_2	vuosi vuorokausi tunti	40 µg/m³ - 200 µg/m³ (18 ylitystä/v)	20 µg/m³ 50 µg/m³ (18 ylitystä/v) 200 µg/m³ (3 ylitystä/v)	10 µg/m³ 25 µg/m³ (3 ylitystä/v) 200 µg/m³

5.2 Ilmanlaadun arviointikynnykset

Ilmanlaatumittausten tarvetta ja niihin käytettäviä menetelmiä arvioidaan ilmanlaadun arviointikynnyksillä. Taulukoissa 5 ja 6 on esitetty hengitettäville hiukkasille ja pienhiukkasille asetetut voimassa olevat ja EU:n uudessa ilmanlaatudirektiivissä asetetut arviointitasot. Jos pitoisuudet ylittävät ylemmän arviointikynnyksen, jatkuvat mittaukset ovat ensisijainen seurantamenetelmä. Jos taas pitoisuudet ovat ylemmän ja alemman arviointikynnyksen välissä, voidaan käyttää jatkuvien mittausten ja mallinnustekniikoiden yhdistelmää tai suuntaa antavia mittauksia. Jos pitoisuustasot alittavat alemman arviointikynnyksen, mittauksia ei tarvita.

Arviointikynnysten ylittyminen perustuu viiden edellisen vuoden mittaustuloksiin. Kynnys katsotaan ylitetyksi, jos se ylittyy vähintään kolmena vuotena viiden vuoden jaksolla. Jos pitkän aikavälin tietoja ei ole, voidaan käyttää lyhyemmän ajanjakson tietoja, mutta niiden tulee edustaa alueita ja aikoja, joissa pitoisuudet ovat yleensä korkeimmillaan.

Taulukko 5. Voimassa olevat ilmanlaadun ylemmät ja alemmat arviointikynnykset hengitettäville hiukkasille ja pienhiukkasille. /14/

ilman epäpuhtaus	viiteaika	ylempi arviointikynnys	alempi arviointikynnys	huom.
hengitettävät hiukkaset PM_{10}	vuorokausi vuosi	35 µg/m³ 28 µg/m³	25 µg/m³ 20 µg/m³	sallitaan ylittyvän 35 kertaa kalenterivuodessa
pienhiukkaset $PM_{2.5}$	vuosi	17 µg/m³	12 µg/m³	

Taulukko 6. Tulevat, uuteen EU-direktiiviin perustuvat arviointikynnykset. /16/

ilman epäpuhtaus	viiteaika	arviointikynnys
hengitettävät hiukkaset PM_{10}	vuosi	15 µg/m³
pienhiukkaset $PM_{2.5}$	vuosi	5 µg/m³

Arviointikynnykset tulevat kiristymään, kun ilmanlaatudirektiivi saatetaan osaksi kansallista lainsäädäntöä. Lisäksi jatkossa tullaan noudattamaan vain yhtä arviointikynnystä nykyisen kahden sijaan. Kynnysten tiukkeneminen voi lisätä tarvetta lisätä tai jatkaa kiinteitä mittauksia monissa kohteissa katupölyn takia.

6 MITTAUSTULOKSET JA NIIDEN TARKASTELU

6.1 Hengitettävät hiukkaset (PM_{10})

Mittausjakson 9.1.–27.12.2024 tulokset on esitetty kuukausittain tunti- ja vuorokausipitoisuuksien tilastosuureina taulukossa 6. Mittausjakson PM_{10}-pitoisuuksien vuorokausiarvot on esitetty graafisesti liitteessä 3. Pitoisuudet on ilmoitettu ulkoilman lämpötilassa ja paineessa.

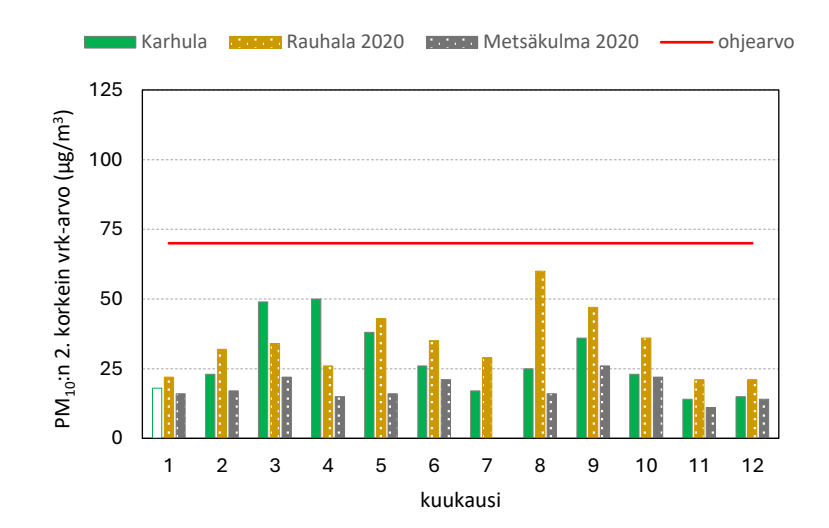
Taulukko 6. **Karhula**. Yhteenveto hengitettävien hiukkasten (PM_{10}) mittaustuloksista. Suluissa prosentuaalinen osuus vuorokausiohje- ja raja-arvotasoista.

kuukausi	**keskiarvo**	**korkein vuorokausiarvo** **raja-arvo 50 µg/m³**	**2. suurin vrk-arvo** **ohjearvo 70 µg/m³**	**tuntiarvojen 99.prosenttipiste**	**korkein tuntiarvo**	**aineiston määrä**
Tammikuu	11,9	32,1 -	17,7 -	-	76	72 %
Helmikuu	12,0	27,7 (55 %)	22,8 (33 %)	51	68	100 %
Maaliskuu	18,8	49,9 (100 %)	49,0 (70 %)	87	110	100 %
Huhtikuu	20,6	53,5 (107 %)	49,9 (71 %)	124	157	100 %
Toukokuu	21,7	44,2 (88 %)	38,4 (55 %)	58	67	100 %
Kesäkuu	13,3	26,6 (53 %)	25,7 (37 %)	37	52	100 %
Heinäkuu	11,1	21,4 (43 %)	16,6 (24 %)	27	32	100 %
Elokuu	14,2	27,6 (55 %)	25,0 (36 %)	41	54	100 %
Syyskuu	19,9	41,5 (83 %)	35,6 (51 %)	59	77	100 %
Lokakuu	13,5	23,2 (46 %)	22,6 (32 %)	44	56	100 %
Marraskuu	8,2	19,6 (39 %)	14,3 (20 %)	32	43	100 %
Joulukuu	7,8	20,7 (41 %)	15,1 (22 %)	35	43	85 %

6.1.1 PM_{10}-pitoisuuksien ohje- ja raja-arvovertailu

PM_{10}-pitoisuuden **vuosikeskiarvo** oli 14,6 µg/m³. Se alitti voimassa olevan PM_{10}:n vuosipitoisuudelle annetun vuosiraja-arvon, 40 µg/m³, EU:n uuden, vuoteen 2030 mennessä alitettavan vuosiraja-arvon, 20 µg/m³ ja WHO:n suositusluonteisen vuosiohjearvon, 15 µg/m³. Vuosipitoisuus oli noin 37 % voimassa olevasta raja-arvosta, 73 % EU:n uudesta raja-arvosta ja 97 % WHO:n vuosiohjearvosta. Vuosipitoisuus oli selvästi suurempi kuin Etelä-Kymenlaakson teollisuuden ilmanlaadun mittausasemalla Kotkansaarella. Kaupunginkirjaston katolla olevassa mittauspisteessä PM_{10}:n vuosikeskiarvo oli 9,3 µg/m³ /17/. Ero on ymmärrettävä, koska hengittävien hiukkasten pitoisuudet usein pienenevät korkeuden kasvaessa ja iso osa hengitettävien hiukkasten päästöistä on peräisin lähempää katutasoa, esimerkiksi katupölystä ja rakennustyömailta. Suomen korkeimmat PM_{10}:n vuosipitoisuudet mitattiin Vantaan Hämeenlinnanväylän (18,8 µg/m³) ja Helsingin seudun vilkkaasti liikennöityjen alueiden ympäristössä. Imatran Teppanalassa vuosipitoisuus oli 9,4 µg/m³ ja Ilmatieteen laitoksen Virolahden Koivuniemen taustamittausasemalla 5,7 µg/m³ /18/.

Hengitettävien hiukkasten **vuorokausiohjearvotaso** (70 µg/m³) ei ylittynyt. Mittausjakson korkein ohjearvoon verrattava pitoisuus oli 50 µg/m³, 71 % ohjearvosta, mikä ajoittui huhtikuulle (kuva 7).



Kuva 7. PM_{10}-pitoisuuksien vuorokausiohjearvoon (70 µg/m³) verrannolliset pitoisuudet Karhulassa vuonna 2024 (tammikuussa mittaustuloksia alle 75 %). Vertailuarvot Metsäkulmalta ja Rauhalasta vuodelta 2020.

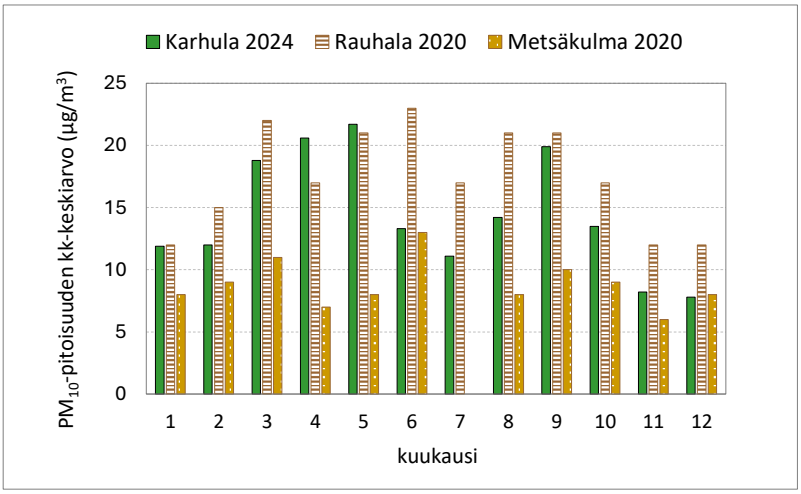
Voimassa oleva PM_{10}-pitoisuuksien **vuorokausiraja-arvotaso,** 50 µg/m³ ylittyi yhden kerran huhtikuussa (5.4.2024, 53,5 µg/m³). Varsinainen vuorokausiraja-arvo ei ylittynyt, koska sallittujen ylitysten määrä kalenterivuodessa on 35. Vuorokausiraja-arvoon verrattava 36. suurin vuorokausipitoisuus oli 25,7 µg/m³, joka oli 51 % raja-arvosta. EU:n uusi vuorokausiraja-arvo, 45 µg/m³ (saavutettava viimeistään 2030 mennessä) ylittyi 5 päivänä. Tuleva vuorokausiraja-arvo ei ylittynyt, koska sallittujen ylitysten määrä on 18.

WHO:n suositusluonteinen ohjearvo PM_{10}:n vuorokausipitoisuudelle on sama kuin EU:n tuleva vuorokausiraja-arvo, 45 µg/m³, mutta sen sallitaan ylittyvän vain 99-prosenttisesti (3 ylityskertaa vuodessa). WHO:n ohjearvo ylittyi mittausjakson aikana, koska ylityksiä oli 5 (11.3., 25.3., 1.4., 5.4. ja 11.4.).

Ilmanlaatuasetuksessa hengitettävien hiukkasten vuorokausipitoisuudelle asetettu ylempi arviointikynnys (35 µg/m³) ylittyi mittausjakson aikana 10 kertaa ja alempi arviointikynnys (25 µg/m³) 42 kertaa. Arviointikynnys ylittyy, jos ylityksiä on enemmän kuin 35 kappaletta kalenterivuodessa. Mittausjaksolta saatu PM_{10}-pitoisuuden keskiarvo, 14,6 µg/m³, oli selkeästi pienempi kuin PM_{10}-pitoisuuden vuosipitoisuudelle asetettu ylempi (28 µg/m³) ja alempi arviointikynnys (20 µg/m³). Näin ollen hengitettävien hiukkasten alempi arviointikynnys ylittyi vuorokausipitoisuuksien osalta, mutta vuosipitoisuus oli alle alemman arviointikynnyksen.

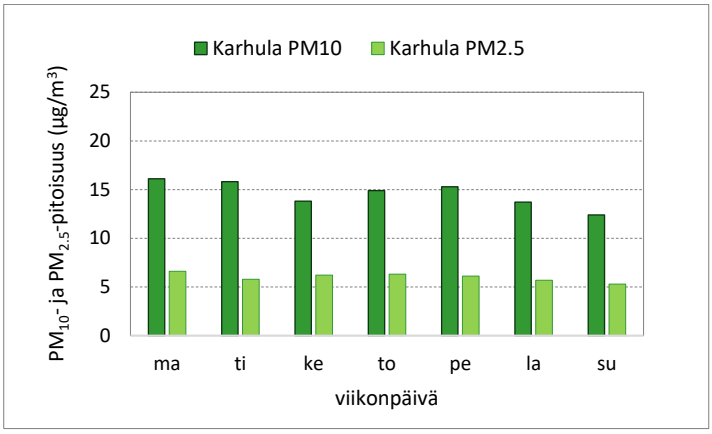
6.1.2 PM_{10}-pitoisuuksien ajallinen vaihtelu

Karhulassa mitatut hengitettävien hiukkasten pitoisuudet olivat huhti- ja toukokuuta lukuun ottamatta jonkin verran pienempiä kuin esimerkiksi Rauhalassa, Ratakadun vieressä vuonna 2020 mitatut pitoisuudet. Metsäkulmalla, Metsäkulmankadun varrella mitatut pitoisuudet olivat taas yleensä kaikkein pienimpiä, mikä on odotettua, koska Metsäkulmankatu ei ole niin vilkkaasti liikennöity kuin Karhula keskusta ja Ratakatu. Korkeimmillaan PM_{10}-pitoisuudet olivat Karhulassa maalis-, huhti- ja toukokuussa sekä syyskuussa (kuva 8).

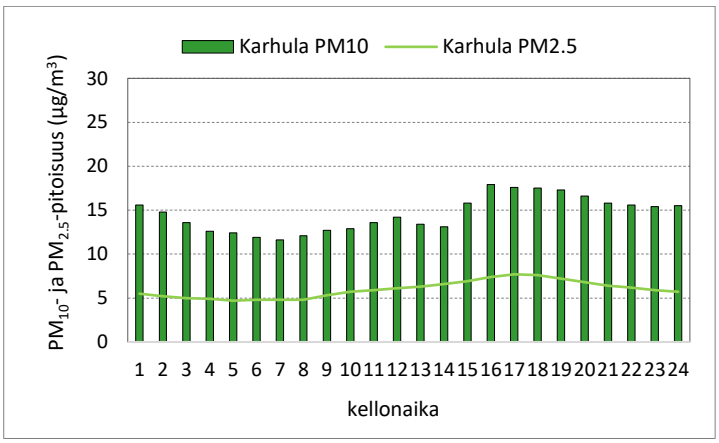


Kuva 8. PM_{10}-pitoisuuksien kuukausikeskiarvot Karhulassa vuonna 2024. Vertailuarvot Metsäkulmalta ja Rauhalasta vuodelta 2020.

Hengitettävien hiukkasten pitoisuuksien vuorokaudenaikaista ja päivittäistä vaihtelua on havainnollistettu kuvissa 9 ja 10. Niissä on lisäksi kuvattu pitoisuuksia eri vuorokauden aikoina arkipäivisin ja viikonloppuisin. Vertailussa on mukana myös pienten hiukkasten pitoisuudet.



Kuva 9. PM_{10}- ja $PM_{2.5}$-pitoisuuksien keskiarvot viikonpäivän mukaan.



Kuva 10. PM_{10}- ja $PM_{2.5}$-pitoisuuksien vuorokausivaihtelu.

Hengitettävien hiukkasten pitoisuudet olivat keskimäärin korkeammillaan iltapäivänruuhkan aikana ja alkuillasta klo 16–20, jonka jälkeen ne alkoivat hiljalleen pienentyä. Myös pienhiukkasten pitoisuudet olivat korkeimmillaan klo 16–20, mutta pitoisuustasojen nousu oli selvästi vähäisempää kuin hengitettävillä hiukkasilla. Hengitettävien hiukkasten pitoisuudet olivat korkeimmillaan maanantaisin ja tiistaisin ja alimmillaan hiljentyneen liikenteen takia sunnuntaisin. Pienhiukkasten pitoisuuksissa viikonpäivien väliset erot olivat pieniä. Lievästi korkeampia pitoisuuksia mitattiin maanantaisin ja pienimpiä sunnuntaisin.

6.2 Pienhiukkaset ($PM_{2.5}$)

Mittausjakson 9.1.–27.12.2024, tulokset on esitetty kuukausittain tunti- ja vuorokausipitoisuuksien tilastosuureina taulukossa 7. Mittausjakson $PM_{2.5}$-pitoisuuksien vuorokausiarvot on esitetty graafisesti liitteessä 3. Pitoisuudet on ilmoitettu ulkoilman lämpötilassa ja paineessa.

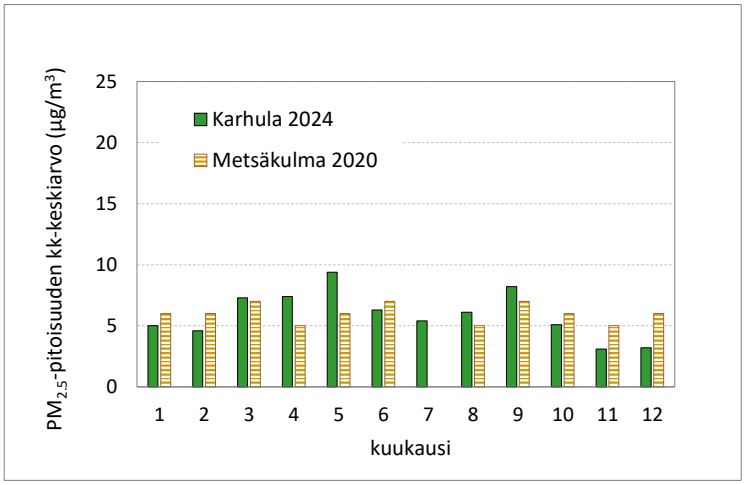
Taulukko 7. **Karhula**. Yhteenveto pienhiukkasten ($PM_{2.5}$) mittaustuloksista.
Suluissa prosentuaalinen osuus vuorokausiohje- ja raja-arvotasoista.

kuukausi	**keskiarvo**	**korkein vuorokausiarvo** **WHO:n uusi ohjearvo 15 µg/m³**	**2. suurin vrk-arvo**	**tuntiarvojen 99.prosenttipiste**	**korkein tuntiarvo**	**aineiston määrä**
tammikuu	5,0	12,1 (81 %)	11,0	-	27	69 %
helmikuu	4,6	11,2 (75 %)	9,7	15	17	100 %
maaliskuu	7,3	20,1 (134 %)	14,8	26	38	100 %
huhtikuu	7,4	20,1 (134 %)	18,1	37	43	100 %
toukokuu	9,4	19,1 (127 %)	16,6	24	27	100 %
kesäkuu	6,3	14,0 (93%)	11,2	16	19	100 %
heinäkuu	5,4	10,1 (67 %)	8,7	14	17	100 %
elokuu	6,1	10,7 (71 %)	10,0	16	21	100 %
syyskuu	8,2	15,1 (101 %)	14,4	22	35	100 %
lokakuu	5,1	8,4 (56 %)	8,2	15	21	100 %
marraskuu	3,1	8,6 (57 %)	7,1	12	15	100 %
joulukuu	3,2	10,1 (67 %)	5,5	15	21	85 %

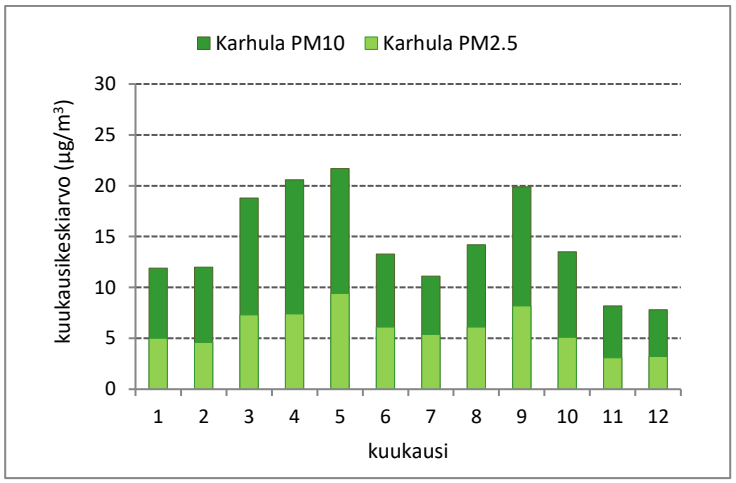
6.2.1 $PM_{2.5}$-pitoisuuksen tarkastelua

$PM_{2.5}$-pitoisuuden keskiarvo oli 6,0 µg/m³, joka on 24 % voimassa olevasta vuosiraja-arvosta, 25 µg/m³ ja 60 % EU:n uudesta vuosiraja-arvosta, 10 µg/m³. Se ylitti hienoisesti WHO:n vuosiohjearvon, 5 µg/m³. Etelä-Kymenlaakson teollisuuden ilmanlaadun tarkkailuasemalla Kotkansaarella, kaupunginkirjaston katolla, $PM_{2.5}$:n vuosikeskiarvo oli 5,1 µg/m³ /17/. Ilmatieteen laitoksen Virolahden Koivuniemen taustamittausasemalla $PM_{2.5}$-pitoisuuden keskiarvo oli 4,4 µg/m³, Imatran Teppanalassa 5,4 µg/m³ ja vilkasliikenteisellä mittauspaikalla Helsingin Mannerheimintiellä 6,5 µg/m³ /18/.

$PM_{2.5}$-pitoisuudet olivat Karhulassa korkeimmillaan toukokuussa ja syyskuussa, jolloin ne olivat myös korkeampia kuin esimerkiksi Metsäkulman mittauspisteessä vuonna 2020. Toisaalta Karhulassa mitatut $PM_{2.5}$-pitoisuudet olivat kuutena kuukautena pienempiä kuin Metsäkulmalta saadut pitoisuudet. Karhulassa keskimäärin 41 % hiukkasista oli pieniä ja 59 % hengitettäviä hiukkasia. (kuvat 11 ja 12)



Kuva 11. $PM_{2.5}$-pitoisuuksien kuukausikeskiarvot Karhulassa. Vertailuarvot Metsäkulmalta vuodelta 2020.



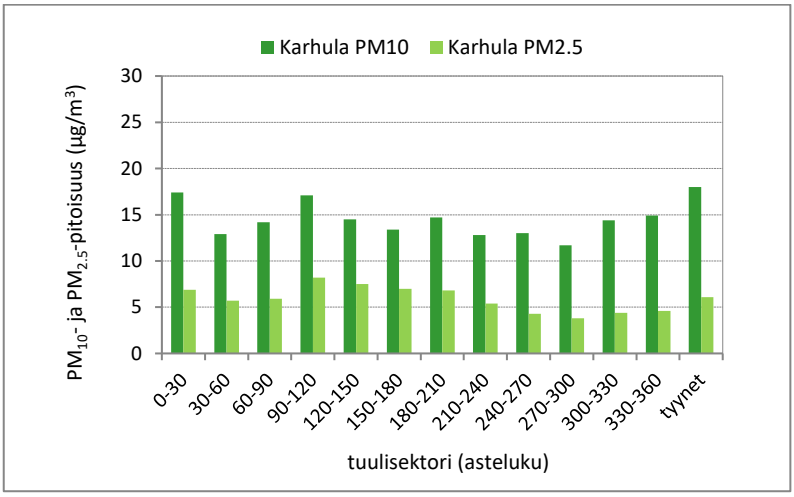
Kuva 12. $PM_{2.5}$- ja PM_{10}-pitosuuksien suhde Karhulassa.

EU:n uusi raja-arvo $PM_{2.5}$:n vuorokausipitoisuudelle on 25 µg/m³, joka saa ylittyä korkeintaan 18 kertaa kalenterivuodessa. Tämä taso ei ylittynyt kertaakaan, joten myöskään EU:n uusi vuorokausiraja-arvo ei nykytilanteessa olisi ylittynyt. WHO:n suositusluonteinen ohjearvo $PM_{2.5}$:n vuorokausipitoisuudelle on 15 µg/m³, jonka sallitaan ylittyvän 99-prosenttisesti (3 ylityskertaa). Karhulassa tämä taso ylittyi 7 päivänä, joten WHO:n vuorokausiohjearvo ylittyi. Ylityksistä kolme (16.3., 1.4. ja 5.4.) johtui paikallisista päästöistä ja katupölystä. Neljään ylitykseen (26.5., 28.5., 31.5. ja 17.9.) myötävaikutti Suomeen ilmavirtausten mukana kulkeutuneet pienhiukkaset. Korkein vuorokausipitoisuus oli 20,1 µg/m³, joka mitattiin 16.3. ja 5.4.–24.

Ilmanlaatuasetuksessa pienhiukkasten vuosipitoisuudelle on asetettu ylempi arviointikynnys (17 µg/m³) ja alempi arviointikynnys (12 µg/m³). Mittausjaksolta saatu $PM_{2.5}$-pitoisuuden vuosikeskiarvo, 6,0 µg/m³, oli selkeästi näitä arviointikynnyksiä pienempi.

6.4 Tuuliolojen vaikutus mitattuihin pitoisuuksiin

Mittausaseman säätietojen mukaan vallitsevat tuulet puhalsivat Karhulassa etelän ja lännen väliltä (49 % ajasta). Keskimäärin korkeimpia hengitettävien hiukkasten pitoisuuksia mitattiin eniten tyynellä säällä (tuulen nopeus alle 0,5 m/s), jolloin hiukkaspitoisuuksien laimeneminen katutasossa oli heikkoa. Tavallista korkeampia pitoisuuksia mitattiin myös silloin kun tuuli kävi pohjoisen suunnalta (0°–30°) ja kun tuuli kävi idästä päin (90°–120°). Niissä tapauksissa pitoisuuksien nousuun vaikutti todennäköisesti mittauskopin vieressä olevan Karhulan koulun piha-alueen pölyäminen. Tuuliolojen vaikutus pienhiukkasten pitoisuuksien vähäisempi. Hieman korkeampia pienhiukkasten pitoisuuksia mitattiin yleisemmin idän ja kaakon puoleisilla tuulilla (90°–150°). (kuva 13).



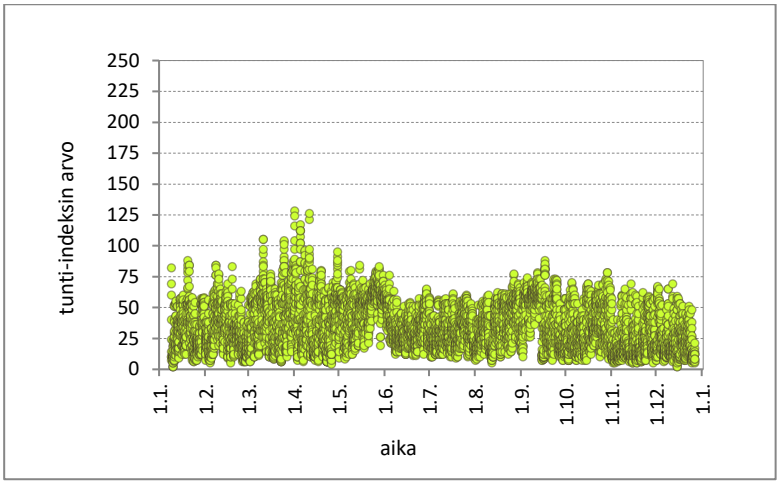
Kuva 13. PM_{10}:n ja $PM_{2.5}$:n keskimääräiset pitoisuudet eri tuulensuuntaluokissa.

6 ILMANLAATUINDEKSI

Ilmanlaatuindeksi on työkalu, jota auttaa kertomaan asukkaille päivittäisestä ilmanlaadusta helposti ymmärrettävällä tavalla. Sen avulla ilmanlaatua kullakin mittausasemalla voidaan kuvata havainnollisella väriasteikolla ja laatusanoilla hyvä, tyydyttävä, välttävä, huono ja erittäin huono. Kun ilmanlaatu on huono, terveysvaikutukset ovat mahdollisia herkillä ihmisillä. Ilmanlaadun ollessa hyvä tai tyydyttävä terveysvaikutukset ovat epätodennäköisiä. Ilmanlaatuindeksi perustuu ilman epäpuhtauksien, kuten hengitettävien hiukkasten, pienhiukkasten ja typen oksidien pitoisuuksien tuntiarvoihin. Indeksin kehittäminen ja soveltaminen Suomen oloihin on tehty yhteistyössä Helsingin seudun ympäristöpalveluiden (HSY) sekä Terveyden ja hyvinvoinnin laitoksen (THL) kanssa.

Ilmanlaatuindeksit laskettiin Karhulassa pienhiukkasten ja hengitettävien hiukkasten tuntikeskiarvoista. Ilmanlaatu oli pääosin hyvä. Hyväksi luokiteltavia tunteja oli 74 % mittausajasta. Tyydyttävää laatua havaittiin 24 % ajasta. Ilmanlaatu heikkeni välttäväksi yhteensä 125 tuntina ja huonoksi 18 tuntina. Vertailun vuoksi, vuonna 2020 Metsäkulmalla oli 54 tuntia ja Rauhalassa 276 tuntia, jolloin ilmanlaatu heikkeni välttäväksi, huonoksi tai erittäin huonoksi.

Kuvassa 14 on esitetty ilmanlaatuindeksien jakautuminen koko vuodelle Karhulassa. Ilmanlaadultaan heikentyneiden tuntien jakautuminen eri kuukausille Karhulassa on esitetty taulukossa 8.

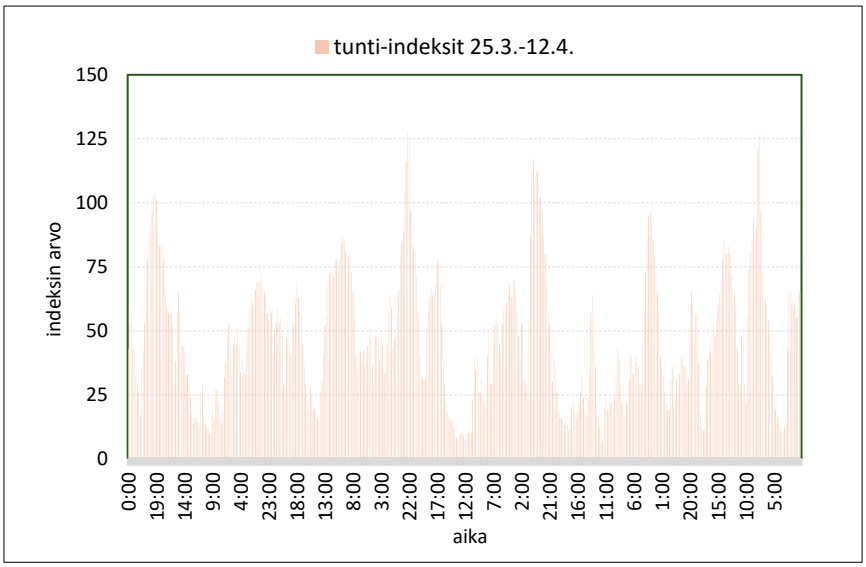


Kuva 14. Ilmanlaadun tunti-indeksit Karhulassa vuonna 2024.

Taulukko 8. Heikentyneen ilmanlaadun tunnit Karhulassa.

kuukausi	välttävä	huono	erittäin huono	heikentyneen ilmanlaadun tunnit yhteensä
tammikuu	8	-	-	8
helmikuu	8	-	-	8
maaliskuu	29	5	-	34
huhtikuu	44	13	-	57
toukokuu	17	-	-	17
kesäkuu	1	-	-	1
heinäkuu	-	-	-	-
elokuu	2	-	-	2
syyskuu	14	-	-	14
lokakuu	2	-	-	2
marraskuu	-	-	-	-
joulukuu	-	-	-	-
yhteensä	**125**	**18**	**-**	**143**
aiheuttaja %	$PM_{2.5}$ 3 %, PM_{10} 97 %			

Ilmanlaadun heikkeneminen johtui Karhulassa suurimmilta osin kohonneista hengitettävien hiukkasten pitoisuuksista. Kaikki huonon ilmanlaadun tunnit johtuivat kohonneista hengitettävien hiukkasten pitoisuuksista. Heikoimmillaan ilmanlaatu oli jaksolla 25.3.–12.4.-25 katupölyn takia (kuva 15).



Kuva 15. Ilmanlaadun tunti-indeksit Karhulassa jaksolla 25.3.–12.4.2024

Vuonna 2024 pölyäminen oli voimakkainta (hengitettävien hiukkasten tuntipitoisuus yli 100 µg/m^3) jaksolla 11.3.–11.4.-25, kun ilman lämpötila vaihteli noin -2 asteesta +12 asteeseen ja ilman suhteellinen kosteus 49 %:sta 80 %:iin.

8 YHTEENVETO

Kunnilla on ympäristönsuojelulain mukaan velvollisuus seurata ilmanlaatua. Seurantatietojen on oltava myös julkisia ja niistä on tiedotettava asianmukaisesti. Päästöistään vastuussa olevien laitosten on puolestaan oltava selvillä toimintojensa vaikutuksista ilmanlaatuun. Etelä-Kymenlaakson teollisuus ja lähikunnat hoitivat ilmanlaadun tarkkailuvelvoitteensa pitkään yhteistarkkailuna. Yhteistarkkailu päättyi 31.12.2020, jonka jälkeen Kotkan kaupungin ympäristöpalvelut on vastannut omasta tarkkailuvelvoitteestaan käyttämällä yhtä, siirrettävää mittausasemaa. Etelä-Kymenlaakson teollisuus on puolestaan sopinut keskenään teollisuuden ilmanlaadun tarkkailun järjestämisestä kaupunginkirjastolla sijaitsevalla kiinteällä mittausasemalla vuosina 2021–2025. Asemalla mitataan jatkuvatoimisesti hengitettäviä hiukkasia ja pienhiukkasia. Lisäksi teollisuus seuraa haisevien rikkiyhdisteiden pitoisuutta laskennallisen leviämismallinnuksen avulla.

Vuonna 2024 Kotkan ympäristöpalvelut mittasi ilmanlaatua Karhulan keskusta-alueella, tulevan Karhulan uuden koulukeskuksen tuntumassa. Asemalla mitattiin jatkuvatoimisesti hengitettävien hiukkasten (PM_{10}) ja pienhiukkasten ($PM_{2.5}$) pitoisuuksia. Karhulan mittausaseman tulokset edustavat ilmanlaatua, jolle ihmiset altistuvat liikkuessaan keskustan vilkasliikenteisten katujen varsilla. Mittaukset soveltuivat hyvin liikenteen, katupölyn sekä katu- ja rakennustyömaan hiukkaspäästöjen seurantaan. Karhulan keskustan alueella ei ole tehty ilmanlaadun mittauksia viimeisinä vuosikymmeninä.

Ilmanlaatuindeksien perusteella Karhulan keskustan ilmanlaatu oli valtaosan ajasta hyvä tai tyydyttävä. Hyvän ilmanlaadun tunnit kattoivat noin 74 % mittausjakson tunneista. Välttävän ja huonon ja ilmanlaadun tunteja oli 143 kappaletta. Ilmanlaatuluokka määrittyi Karhulassa enimmäkseen hengitettävien hiukkasten pitoisuuksien perusteella.

Mittaustulosten perusteella hengitettävien hiukkasten ja pienhiukkasten pitoisuudet olivat suuren osan ajasta tasolla, josta ei nykytietämyksen mukaan aiheudu vakavia terveys- tai ympäristöhaittoja. Hengitettävien hiukkasten ja pienhiukkasten pitoisuudet eivät ylittäneet voimassa olevia vuorokausiohjearvoja, vuorokausi- ja vuosiraja-arvoja eivätkä nykytilanteessa myöskään vuoteen 2030 mennessä saavutettavia uusia EU:n raja-arvoja.

Hengitettävien hiukkasten (PM_{10}) vuosipitoisuus oli Karhulassa noin kolmanneksen voimassa olevasta vuosiraja-arvosta ja kolme neljännestä EU:n uudesta vuosiraja-arvosta, joka on saavutettava vuoteen 2030 mennessä. PM_{10}:n vuorokausiraja-arvoon verrattava pitoisuus oli noin puolet voimassa olevasta vuorokausiraja-arvosta ja noin kolme neljännestä EU:n uudesta vuorokausiraja-arvosta. WHO:n terveydellisin perustein annettu suositusluonteinen ohjearvo PM_{10}:n vuosipitoisuudelle alittui juuri ja juuri, mutta WHO:n vuorokausiohjearvo ylittyi, koska ylityksiä (5) oli hieman sallittua (3) enemmän.

Hengitettävien hiukkasten pitoisuudet olivat keskimäärin korkeimmillaan katupölykaudella, jaksolla maaliskuu-toukokuu sekä syyskuussa, jolloin tuuli levitteli pölyä viereiseltä rakennustyömaalta ja tieinfran rakennusalueelta. Korkein vuorokausiohjearvoon verrattava PM_{10}-pitoisuus ajoittui huhtikuulle ja se oli 71 % ohjearvosta.

Pienhiukkasten ($PM_{2.5}$) vuosipitoisuus oli Karhulassa noin neljänneksen voimassa olevasta vuosiraja-arvosta ja 60 % EU:n uudesta, vuoteen 2030 mennessä saavutettavasta vuosiraja-arvosta. Myös EU:n uusi vuorokausiraja-arvo olisi nykytilanteessa alittunut. Vuorokausiraja-arvoon verrattava pitoisuus olisi ollut noin puolet tulevasta vuorokausiraja-arvosta. WHO:n terveydellisin perustein annettu vuosiohjearvo ylittyi hienokseltaan. WHO:n suositusluonteinen vuorokausiohjearvo ylittyi 7 päivänä kun suositeltava määrä on enintään 3 ylitystä vuodessa. Kolme ylitystä johtui paikallisista päästöistä ja neljä ylitystä seudulle kauempaa ilmavirtausten mukana tavallista suurempina määrinä kulkeutuneista pienhiukkasista.

Ilmanlaatuasetuksen mukaan jatkuvia mittauksia tulee tehdä alueilla, joissa ilman epäpuhtauksien pitoisuus ylittää kyseiselle ilman epäpuhtauden asetetun ylemmän arviointikynnyksen tai se on ylemmän ja alemman arviointikynnyksen välissä. Arviointikynnys ylittyy, jos viiden vuoden mittausjaksolla kynnys ylittyy vähintään kolmena vuonna. Karhulan mittausasemalla ilmanlaatua mitattiin jatkuvatoimisesti yhden vuoden ajan, joten suoraa vertailua arviointikynnyksiin ei voi tehdä. Vuonna 2024 hengitettävien hiukkasten vuorokausipitoisuudet ylittivät ylemmän arviointikynnyksen, mutta vuosipitoisuus jäi alemman arviointikynnyksen alapuolelle. Pienhiukkasten vuosipitoisuus alitti myös alemman arviointikynnyksen. Mittaustulosten ja kynnysarvojen perusteella alueella ei ole tällä hetkellä välitöntä tarvetta jatkaa ilmanlaadun mittauksia. Mittausten tarpeellisuutta tulee kuitenkin tarkastella uudelleen, kun EU:n ilmanlaatudirektiivi ja sen myötä myös hengitettävien hiukkasten ja pienhiukkasten entistä tiukemmat raja-arvot ja arviointikynnykset on implementoitu Suomen ilmansuojelulainsäädäntöön.

9 LÄHTEET

1. Väylävirasto 2025: Tietilastot. Suomen väylät. Osoitteessa: https://vayla.fi/vaylista/aineistot/tilastot/tietilastot/liikennemaarakartat. Luettu 27.1.2025.

2. Toikka, M. 2025: Ennakkotiedot Kotkan teollisuuden ja satamien ilmapäästöistä vuonna 2024 (osittain tarkastamattomia tietoja). Kaakkois-Suomen ELY-keskus. Henkilökohtainen sähköpostiviesti 25.3.2025.

3. Traficom 2025: Traficomin teettämä selvitys: Henkilöautoliikenteen pakokaasupäästöjen aiheuttamat terveyshaitat vähenevät. Ajankohtaista. Osoitteessa: https://www.traficom.fi/fi/ajankohtaista/traficomin-teettama-selvitys-henkiloautoliikenteen-pakokaasupaastojen-aiheuttamat. Luettu 29.1.2025

4. Lauhkonen, A. 2024: Suomen tieliikenteen päästöt ja energiankäyttö kunnittain vuonna vuosina 2022 ja 2023. VTT. Henkilökohtainen sähköpostiviesti 13.1.2025.

5. Ilmatieteen laitos 2025: Vuosi 2024 oli mittaushistorian lämpimin-1,5 asteen raja ylitettiin ensimmäistä kertaa. Tiedote 10.1.2025. Osoitteessa: https://www.ilmatieteenlaitos.fi/tiedote/4TbWBTdcA4k0Qlqx9Rniuq. Luettu 16.1.2025

6. Ilmatieteen laitos 2025: Vuosi 2024 oli Suomessa tavanomaista lämpimämpi. Tiedote 2.1.2025. Osoitteessa: https://www.ilmatieteenlaitos.fi/tiedote/3yoN1CJxiFLDYtKUx8m4au. Luettu 16.1.2025

7. Ilmatieteen laitos 2024: Ilmastokatsaus-julkaisut tammikuu - joulukuu 2024. Ilmatieteen laitoksen ilmastopalvelu. Osoitteessa: www.ilmastokatsaus.fi/arkisto/. Luettu 23.1.2025.

8. Ilmatieteen laitos 2025: Havaintojen lataus. Säähavainnot. Osoitteessa: https://www.ilmatieteenlaitos.fi/havaintojen-lataus. Luettu 14.3.2025.

9. Ilmatieteen laitos 2024: Ilmastollisen vertailukauden 1991–2020 sademäärien keskiarvot Rankin säähavaintoasemalla. Osoitteessa: www.ilmatieteenlaitos.fi/1991-2020-sadetilastot Luettu 14.3.2025

10. Kotkan kaupungin verkkosivut 2024: Hiekanpoisto aloitettu Kotkassa – aluksi vuorossa torialueet. Ajankohtaista. 14.3.2024. Osoitteessa: https://www.kotka.fi/2024/03/hiekanpoisto-aloitettu-kotkassa-aluksi-vuorossa-torialueet/ Luettu 7.2.2025

11. Kotkan kaupungin verkkosivut 2024: Hiekanpoisto etenee kaupungilla. Ajankohtaista 11.4.2024. Osoitteessa:https://www.kotka.fi/2024/04/hiekanpoisto-etenee-kaupungilla/ Luettu 7.2.2025

12. Ilmatieteen laitos 2024: Ilmastollisen vertailukauden 1991–2020 lämpötilan keskiarvot Rankin säähavaintoasemalla. Osoitteessa: www.ilmatieteenlaitos.fi/1991-2020-lampotilatilastot. Luettu 14.3.2025

13. Valtioneuvoston päätös 480/1996 ilmanlaadun ohjearvoista ja rikkilaskeuman tavoitearvoista.

14. Valtioneuvoston asetus 79/2017 ilmanlaadusta.

15. WHO, 2021: WHO global air quality guidelines: particulate matter ($PM_{2.5}$ and PM_{10}), ozone, nitrogen dioxide, sulfur dioxide and carbon monoxide. Osoitteessa: https://www.who.int/publications/i/item/9789240034228. Luettu 30.4.2024.

16. Official Journal of the European Union. Directive (EU) 2024/2881 of the European Parliament and of the council of 23 October 2024 on ambient air quality and cleaner air for Europe (tarkistettu ilmanlaatudirektiivi). Osoitteessa: https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=OJ:L_202402881 Luettu 12.2.2025.

17. Tamminen A., Tamminen T., Pullinen K. 2025: Etelä-Kymenlaakson teollisuuden ilmanlaadun vuosiraportti 2024. Enwin Oy, Pirkkala, 27.02.2025. ISSN 2954-1697

18. Ilmatieteen laitos 2025: Havaintojen lataus. Ilmanlaatuhavainnot. Osoitteessa: https://www.ilmatieteenlaitos.fi/havaintojen-lataus. Luettu 4.3.2025.

Laitosten rikkidioksidipäästöt v. 2007–2024. Yksikkö t/a.

laitos	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024*
Ahlstrom-Munksjö Glassfibre Oy	84	99	38	76	89	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Kotkan Energia Oy Hovinsaaren voimalaitos Hyötyvoimala	2	2 0,1	0,7 1,3	1,9 1,0	1,4 2,2	0,8 2,4	1,5 1,2	1,0 1,0	0,9 0,9	1,8 0,9	2,4 1,3	2,8 1,3	2,8 3,8	3,1 5,7	4,1 4,7	4,3 4,2	4,2 4,3	1,9 4,1
HaminaKotka Satama Oy, Kotka	55	79	63	39	38	35	47	41	15	17	16	13	13	11	10	13	9	6
Mussalon Voima Oy	531	346	165	0	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Kotkamills Oy	19	132	46	135	89	60	76	6	50	37	13	18	23	10	6	9	21	9
Stora Enso Oyj, Sunila	48	21	16	42	67	58	54	45	63	53	54	104	88	78	73	75	48	6
Muut laitokset/Kotka	17	23	6													-	-	-
yhteensä	755	702	336	295	286	156	180	95	129	110	87	139	130	108	98	106	87	27

Laitosten typenoksidipäästöt v. 2007–2024. Yksikkö t/a. Ilmoitettu NO_2:na.

laitos	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024*
Ahlstrom-Munksjö Glassfibre Oy	367	396	110	169	400	5	4	4	4	4	7	9	8	7	8	8	9	8
O-I, Karhulan Lasi Oy	161	95	41	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Kotkan Energia Oy Hovinsaaren voimalaitos Hyötyvoimala	241	278 19	238 60	276 57	260 59	211 64	191 60	175 59	163 53	176 56	158 70	158 63	133 113	127 93	152 94	164 110	166 111	107 125
HaminaKotka Satama Oy, Kotka	619	719	611	600	541	533	581	540	487	554	525	543	531	453	399	462	373	246
Mussalon Voima Oy	692	301	145	<1	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Kotkamills Oy	366	332	303	376	385	411	379	368	350	352	398	313	233	468	513	527	416	291
Stora Enso Oyj. Sunila	954	705	181	840	738	778	825	878	790	825	775	794	744	558	672	550	217	55
Muut laitokset/Kotka	151	178	44	4	4	6	5	5	5	11	2	6	4	5	5	10	11	32
yhteensä	3550	3023	1731	2318	2387	2008	2045	2034	1853	1979	1935	1885	1764	1710	1841	1831	1303	864

Laitosten TRS-päästöt v. 2007–2024. Yksikkö t/a. Ilmoitettu rikkinä.

laitos	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024*
Kotkamills Oy	1	6	2	4	4	3	1,9	0,7	2,0	5,0	1,2	0,8	0,6	0,08	0,08	0,1	0,2	0
Stora Enso Oyj. Sunila	5	3	1	4	5	3	4,2	5,3	4,9	5,8	5,2	6,5	5,3	2,67	2,73	2,1	1,1	0,3
yhteensä	6	9	3	8	9	6	6,1	6.0	6,9	10,8	6,3	7,3	5,8	2,75	2,81	2,2	1,3	0,3

Laitosten hiukkaspäästöt v. 2007–2024. Yksikkö t/a.

laitos	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024 *
Ahlstrom-Munksjö Glassfibre Oy	41	41	27	36	20	2	2	2	1,5	1,6	0,9	1,1	0,8	0,7	0,9	0,9	0,9	0,8
O-I, Karhulan Lasi Oy	10	7	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Kotkan Energia Oy Hovinsaaren voimalaitos Hyötyvoimala	4	8 0,3	1,5 0,2	0,5 0,3	0,5 0,3	0,5 0,2	0,15 0,2	0,6 0,2	0,2 0,3	0,7 0,3	0,9 0,3	0,7 0,2	0,5 0,9	0,3 0,5	0,6 0,6	0,6 0,7	0,8 0,3	14 0,2
HaminaKotka Satama Oy, Kotka	26	31	21	16	17	16	16	14	8	9	10	8	7	6	5	5	4	8
Mussalon Voima Oy	67	46	23	0	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Kotkamills Oy	39	24	32	25	46	17	18	18	17	14	11	20	13	12	10	10	4	16
Karhulan Valimo Oy	3	4	3	2	2	1	1	2	2	0,7	0,5	0,5	0,9	1	-	-	-	-
Stora Enso Oyj. Sunila	539	385	93	485	294	394	200	391	369	346	374	322	252	186	262	181	80	2
Muut laitokset/Kotka	3	4	1													-	-	-
yhteensä	733	551	205	564	379	431	232	427	398	373	398	353	275	207	279	198	90	28

Laitosten fossiiliset hiilidioksidipäästöt v. 2011–2024. Yksikkö t/a.

laitos	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024*
Ahlstrom-Munksjö Glassfibre Oy	31 727	6761	6938	6734	6976	7504	7382	8788	8739	8133	9089	9003	8244	7479
O-I, Karhulan Lasi Oy	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Kotkan Energia Oy Hovinsaari Hyötyvoimala	102 275 38 379	88 076 38 819	66 995 37 900	72 582 39 183	56 133 37 690	66 914 39 038	54 201 38 439	55 558 21 170	51 369 20 810	45 219 20 754	54 934 21 154	55 292 20 192	64 344 19 713	42 735 40 042
HaminaKotka Satama Oy, Kotka	30 970	30 634	37 056	30 931	27 832	31 761	31 315	32 407	33 236	29 313	27 604	31 838	26 251	20 097
Mussalon Voima Oy	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Kotkamills Oy	249 796	236 043	255 034	226 105	245 557	188775	237 185	235 393	224 717	246 090	239 694	188 498	139 063	116 050
Karhulan Valimo Oy	2754	2539	2048	2209	2253	1293	1486	1427	1349	-	-	-	-	-
Stora Enso Oyj Sunila	53 834	52 679	54 899	51 807	42 740	31 871	31 813	33 229	36 557	37 302	47 562	32 159	16 199	2007
Muut laitokset/Kotka	1650	2253	2153	4175	2126	8907	1685	2597	1034	3200	2797	4765	2613	2201
yhteensä	511 385	457 804	463 023	433 725	421 308	391 917	403 506	390 569	377 811	390 010	402 834	341 747	276 427	230 681

*

Laitosten biologiset hiilidioksidipäästöt v. 2011–2024. Yksikkö t/a.

laitos	*2011*	*2012*	*2013*	*2014*	*2015*	*2016*	*2017*	*2018*	*2019*	*2020*	*2021*	*2022*	*2023*	*2024**
Kotkan Energia Oy, Hovinsaari Hyötyvoimala	*117 209 35 492*	*116 248 36 563*	*117 340 35 692*	*99 807 38 177*	*102 376 35 409*	*108 633 38 044*	*108 997 36 764*	*113 269 19 037*	*111 950 19 273*	*93 857 18 768*	*140 833 18 161*	*119 589 18 758*	*95 621 18 304*	*89 349 67 060*
Kotkamills Oy	*257 568*	*245 247*	*234 847*	*258 994*	*278 491*	*256 395*	*264 515*	*264 944*	*287 076*	*248 096*	*251 502*	*228 618*	*212 870*	*251 696*
Stora Enso Oy Sunila	*822 295*	*767 922*	*731 753*	*850 716*	*850 230*	*850 229*	*824 858*	*796 327*	*740 347*	*602 718*	*711 686*	*703 833*	*247 077*	*36 354*
yhteensä	*1 232 564*	*1 165 980*	*1 119 632*	*1 247 694*	*1 266 506*	*1 253 301*	*1 235 134*	*1 193 577*	*1 158 646*	*963 439*	*1122182*	*1070798*	*573 872*	*444 458*

Kotkan tieliikenteen päästöt ilmaan v. 2013–2023. Yksikkö t/a.

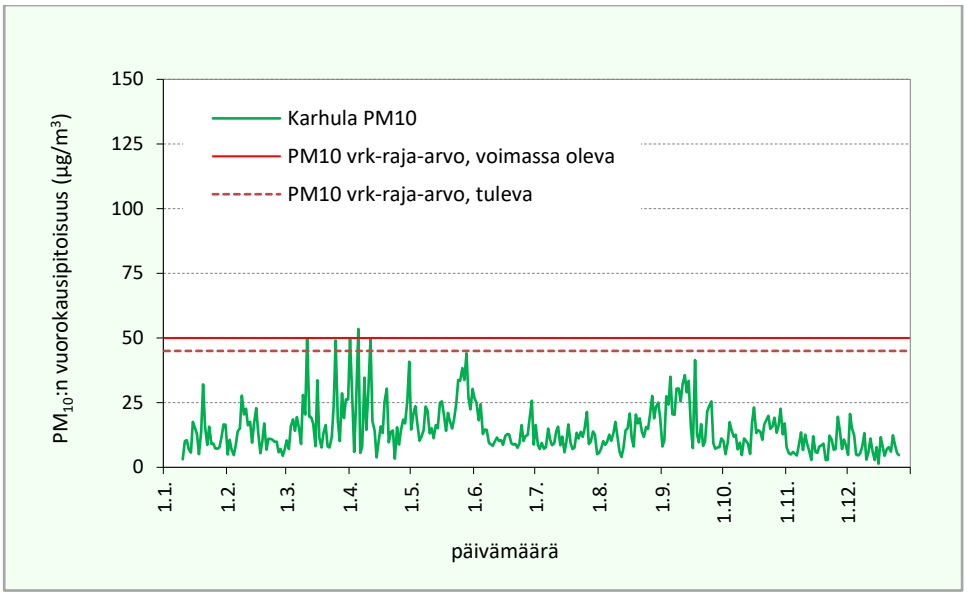
	2013	*2014*	*2015*	*2016*	*2017*	*2018*	*2019*	*2020*	*2021*	*2022*	*2023*
rikkidioksidi	*0,4*	*0,4*	*0,3*	*0,4*	*0,3*	*0,3*	*0,3*	*0,3*	*0,3*	*0.2*	*0,2*
typenoksidit NO_2:na)	*333*	*308*	*296*	*272*	*234*	*215*	*193*	*169*	*146*	*127*	*115*
hiukkaset	*11,3*	*10,1*	*8,7*	*7,7*	*6,6*	*5,8*	*4,9*	*4,3*	*3,6*	*2,9*	*2,3*
hiilidioksidi (ekv)	*89 744*	*80 386*	*75 235*	*83 306*	*75 517*	*76 675*	*73 701*	*70 182*	*66 092*	*58 726*	*55 914*

Huom. LIPASTO-mallit uudistettiin perusteellisesti v. 2013–2015.
**) vuoden 2024 päästömäärät ovat ennakkotietoja. Tiedot voivat vielä muuttua.*

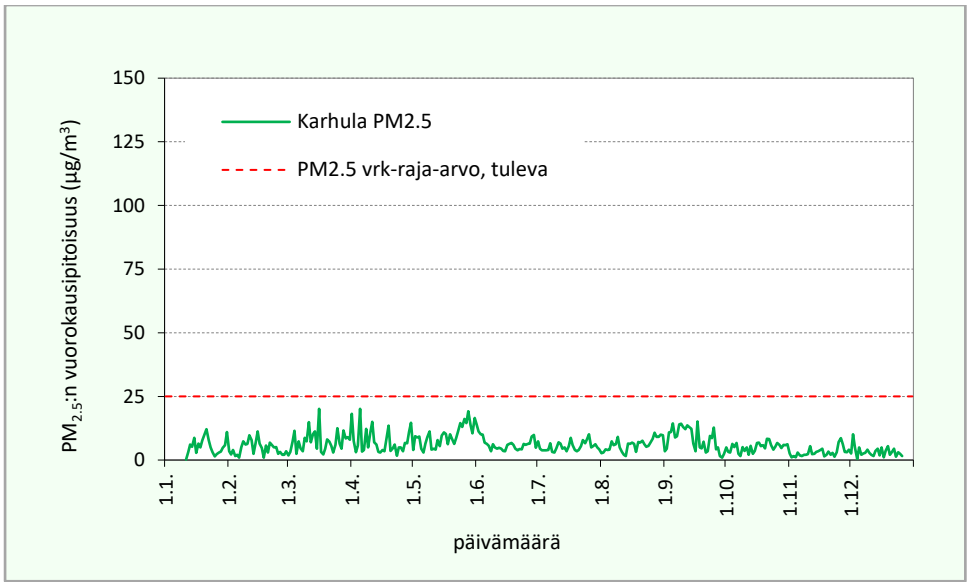
Yleisimpien ilmansaasteiden mahdollisia terveys- ja ympäristövaikutuksia sekä tärkeimmät päästölähteet

ilmansaaste	terveyshaitat suurina pitoisuuksina	ympäristöhaitat	tärkeimmät päästölähteet
typen oksidit (NO ja NO_2)	eniten terveyshaittoja aiheuttaa typpidioksidi (NO_2) aiheuttaa ja lisää hengitysteiden ärsytystä ja hengityselinoireita, voi myös lisätä hengitysteiden herkkyyttä muille ärsykkeille, kuten pakkaselle ja siitepölyille herkimpiä ovat astmaatikot ja sepelvaltimo- ja keuhkoahtaumatautia sairastavat, joilla voi heikentää keuhkojen ja sydämen toimintakykyä ja supistaa keuhkoputkia	rehevöittää ja happamoittaa ekosysteemejä vaurioittaa kasvien lehtiä ja neulasia aiheuttaa korroosiota osallistuu alailmakehän otsonin muodostukseen.	tie- ja alusliikenne energiantuotanto teollisuuden polttoprosessit
Rikkidioksidi (SO_2)	ärsyttää ylähengitysteitä ja suuria keuhkoputkia lisää hengitystieinfektioita ja astmaoireita	happamoittaa maaperää ja vesistöjä aiheuttaa kasvillisuusvaurioita aiheuttaa korroosiota	energiantuotanto teollisuusprosessit alusliikenne
Hengitettävät hiukkaset (PM_{10}, halkaisija alle 10 µm, 1 µm=0,001 mm)	aiheuttaa viihtyisyyshaittoja herkimpiä ovat hengitystiesairaat, erityisesti astmaatikot ja lapset, joilla voi aiheuttaa nuhaa, yskää, kurkun ja silmien kutinaa ja hengitysoireita.	lisää likaantumista ilmastovaikutukset	tie- ja alusliikenne katupöly (mm. tienpinnasta ja hiekoitusmateriaaleista peräisin olevia hiukkasia, jarruista, renkaista ja nastoista irtoavaa materiaalia)
Pienhiukkaset ($PM_{2.5}$, halkaisija alle 2,5 µm)	aiheuttaa silmien, nenän ja kurkun ärsytysoireita tai lievää hengenahdistusta, myös terveillä lisää erityisesti astmaatikoiden ja iäkkäiden sepelvaltimo- ja keuhkoahtaumatautia sairastavien hengitystie- ja sydänoireita lisää hengityselin- ja sydänsairauksista johtuvia sairaalakäyntejä ja kuolleisuutta		energiantuotanto teollisuuden polttoprosessit puun pienpoltto kaukokulkeuma
Pelkistyneet rikkiyhdisteet (TRS)	aiheuttaa viihtyisyyshaittoja ärsyttää silmiä, nenää ja kurkkua ja voi aiheuttaa hengenahdistusta, päänsärkyä ja pahoinvointia		selluteollisuus öljynjalostus jätevesienkäsittely jätehuolto
Alailmakehän otsoni (O_3)	aiheuttaa nenän, kurkun ja silmien limakalvojen ärsytystä ja päänsärkyä, lisää astmaoireita voi pahentaa siitepölyjen aiheuttamia allergiaoireita	aiheuttaa kasvillisuusvaurioita aiheuttaa korroosiota ilmastovaikutukset	muodostuu ilmakehässä auringonvalon vaikutuksesta, typenoksidien ja haihtuvien hiilivetyjen reaktiotuotteena kaukokulkeuma
Hiilimonoksidi eli häkä (CO)	heikentää veren hapenkuljetuskykyä ja aiheuttaa sydämen ja verisuoniston hapenpuutetta	osallistuu alailmakehän otsonin muodostukseen	tieliikenne energiantuotanto työkoneet puun pienpoltto

Hengitettävien hiukkasten (PM_{10}) vuorokausipitoisuudet Karhulan mittausasemalla vuonna 2024.



Pienhiukkasten ($PM_{2.5}$) vuorokausipitoisuudet Karhulan mittausasemalla vuonna 2024.



YHTEENVETO ILMANLAADUN MITTAUSTULOKSISTA KARHULASSA VUONNA 2024

Tulosten vertailu ohje- ja raja-arvoihin (vertailuarvoja Tiutisesta vuodelta 2023)
Vihreä väri: ohje- tai raja-arvo alittui
Keltainen väri: ohje- tai raja-arvopitoisuuden tasolla
Punainen väri: ohje- tai raja-arvo ylittyi

Aine	Ohjearvo/raja-arvo	Tilastollinen määrittely	**Mitatut pitoisuudet** (suluissa osuus ohje-/raja-arvosta)
Hengitettävät hiukkaset (PM_{10})	**Ohjearvo 70 µg/m³**	Korkein kuukauden 2. suurin vuorokausiarvo Sallitaan enintään 1 ylitys/kk	Karhula: 49,9 µg/m³ (71 %) Tiutinen: 35 µg/m³ (50 %) Karhula: ei ylityksiä
	Raja-arvo 40 µg/m³	1 vuosi	Karhula: 14,6 µg/m³ (37 %) Tiutinen: 10,9 µg/m³ (27 %)
	Uusi EU-raja-arvo 20 µg/m³ saavutettava v. 2030 mennessä	1 vuosi	Karhula: 14,6 µg/m³ (73 %)
	WHO:n ohjearvo 15 µg/m³	1 vuosi	Karhula: 14,6 µg/m³ (97 %)
	Raja-arvo 50 µg/m³ terveyden suojelemiseksi	24 tuntia sallitaan enintään 35 ylitystä/a	36. suurin vuorokausikeskiarvo: Karhula: 25,7 µg/m³ (51 %) Tiutinen: 19,5 µg/m³ (39 %) Karhula ylitykset: 1 ylitys/35 sallittu Tiutinen: ei ylityksiä
	Uusi EU-raja-arvo 45 µg/m³ saavutettava v. 2030 mennessä	24 tuntia sallitaan enintään 18 ylitystä/a	19. suurin vuorokausikeskiarvo: Karhula: 32,1 µg/m³ (71 %) ylitykset: 5 ylitystä/18 sallittu
	WHO:n ohjearvo 45 µg/m³	24 tuntia sallitaan enintään 3 ylitystä/a	4. suurin vuorikausikeskiarvo: Karhula: 49,7 µg/m³ (110 %) ylitykset: 5 ylitystä/3 sallittu
Pienhiukkaset ($PM_{2.5}$)	**Raja-arvo 25 µg/m³** terveyden suojelemiseksi	1 vuosi	Karhula: 6 µg/m³ (24 %) Tiutinen: 4,6 µg/m³ (18,4 %)
	Uusi EU-raja-arvo 10 µg/m³ saavutettava v. 2030 mennessä	1 vuosi	Karhula: 6 µg/m³ (60 %)
	WHO:n ohjearvo 5 µg/m³	1 vuosi	Karhula: 6 µg/m³ (120 %)
	Uusi EU-raja-arvo 25 µg/m³ saavutettava v. 2030 mennessä	24 tuntia sallitaan enintään 18 ylitystä/a	19. suurin vuorokausikeskiarvo: Karhula: 13,5 µg/m³ (54 %) ylitykset: ei ylityksiä/18 sallittu
	WHO:n ohjearvo 15 µg/m³	24 tuntia sallitaan enintään 3 ylitystä/a	4. suurin vuorokausikeskiarvo: Karhula: 18,1 µg/m³ (121 %) ylitykset: 7 ylitystä/3 sallittu

Voimassa olevat ohje- ja raja-arvot (lihavoidulla): Valtioneuvoston päätös 480/1996 ja Valtioneuvoston asetus 79/2017
Uudet EU-raja-arvot: EU:n ilmanlaatudirektiivi 2024/2881, 23.10.2024
WHO:n ohjearvot: WHO, 2021. WHO global air quality guidelines: particulate matter (PM2.5 and PM10), ozone, nitrogen dioxide, sulfur dioxide and carbon monoxide.

D/259/11.01.00.05/2023

60 § Päätös ympäristöluvan olennaisesta muutoksesta koskien Rudus Oy:n hakemusta puhtaan ylijäämämaan vastaanottoon Rajavuoren toiminta-alueella, Kotka

Ympla 15.5.2025 § 60

Valmistelija: Ympäristötarkastaja Heli Kiviranta, puh.044 702 4803

Rudus Oy hakee ympäristönsuojelulain (527/2014) 29 §:n mukaista muutosta voimassa olevaan ympäristölupaan sekä ysl 199 §:n mukaista lupaa toiminnan aloittamiseksi muutoksenhausta huolimatta vakuutta vastaan.

Rudus Oy:llä on toistaiseksi voimassa oleva ympäristölupa (Kotkan ympäristölautakunta, 11.11.2010 § 188) kallion louhintaan, murskaukseen ja kierrätysbetonin käsittelyyn Kotkan kaupungin Kaukolan kylässä Rajavuoren alueella. Alueella on lisäksi voimassa erillinen maa-aineslupa (Kotkan ympäristölautakunta 11.11.2010 § 189).

Voimassa olevan ympäristöluvan lupamääräys nro 3 kuuluu seuraavasti: *Alueelle ei saa tuoda hakemuksesta poikkeavia kierrätysmateriaaleja. Alueelle saa tuoda ulkopuolelta kiviainesta enintään 1 000 000 t/a, kierrätysbetonia 4 000 t/a ja kierrätysasfalttia 10 000 t/a.*

Lupamääräykseen haetaan muutosta siten, että alueelle voitaisiin ottaa vastaan lupamääräyksessä mainittujen materiaalien lisäksi puhtaita ylijäämämaita enintään 49 000 t/a. Hakija esittää, että lupamääräys muutetaan kuulumaan seuraavasti: *Alueelle ei saa tuoda hakemuksesta poikkeavia kierrätysmateriaaleja. Alueelle saa tuoda ulkopuolelta kiviainesta enintään 1 000 000 t/a, kierrätysbetonia 4 000 t/a ja kierrätysasfalttia 10 000 t/a sekä puhtaita ylijäämämaita enintään 49 000 t/a.*

Hakemus tuli vireille Kotkan ympäristönsuojelun palveluyksikköön 14.2.2025. Hakemus kuulutettiin ja siitä pyydettiin lausunto Kotkan ympäristöterveyden palveluyksiköltä.

./. Liite 1. Päätös ympäristöluvan olennaisesta muutoksesta
./. Liite 2. Rudus Rajavuoren ottoalueen sijaintikartta
./, Liite 3. Voimassa oleva ympäristölupa

Esittelijä: Ympäristöjohtaja Kati Halonen

Ehdotus: Ympäristölautakunta päättää myöntää haetun muutoksen Rudus Oy:n ympäristölupaan liittyen pilaantumattoman ylijäämämaan vastaanottoon hakemuksen mukaisesti, 11.11.2010 myönnetyn ympäristöluvan sekä päätöksessä määrättyä lupaehtoa noudattaen. Lisäksi myönnetään lupa aloittaa toiminta ysl 199 § mukaisesti muutoksenhausta huolimatta vakuutta vastaan.

Asian käsittely: Ympäristöjohtaja Kati Halonen: liite 1 vaihdettu pöytäkirjaan.

Päätös: Hyväksyttiin.

Toimeenpano:

Ote: Arto Solante/Rudus Oy
kirjaamo.kaakkois-suomi@ely-keskus.fi
Kotkan ympäristöpalvelut/Maria Korhonen
Kotkan ympäristöpalvelut/Heli Kiviranta
Kotkan kaupungin talousyksikkö/Jarmo Stirkkinen

Vaasan hallinto-oikeus

Ympäristöluvan olennainen muutos/ Rudus Oy, puhtaan ylijäämämaan vastaanotto Rajavuoren toiminta-alueella, Kotka

ASIA

Päätös ympäristönsuojelulain 29 §:n mukaisesta lupahakemuksesta sekä ysl 199 §:n mukaisesta hakemuksesta aloittaa toiminta muutoksenhausta huolimatta.

LUVAN HAKIJA

Rudus Oy

PL 42

00381 Helsinki

Yhteyshenkilö: Arto Solante

HAKEMUKSEN VIREILLETULO

Kotkan ympäristökeskus 14.2.2025, diaarinro. D/259/11.01.00.05/2023

HAETTU MUUTOS, LUVAN HAKEMISEN PERUSTE JA LUPAVIRANOMAINEN

Rudus Oy:llä on toistaiseksi voimassa oleva ympäristölupa (Kotkan ympäristölautakunta, 11.11.2010 § 188) kallion louhintaan, murskaukseen ja kierrätysbetonin käsittelyyn Kotkan kaupungin Kaukolan kylässä Rajavuoren alueella. Alueella on lisäksi voimassa erillinen maa-aineslupa (Kotkan ympäristölautakunta 11.11.2010 § 189).

Voimassa olevan ympäristöluvan lupamääräys nro 3 kuuluu seuraavasti:
Alueelle ei saa tuoda hakemuksesta poikkeavia kierrätysmateriaaleja. Alueelle saa tuoda ulkopuolelta kiviainesta enintään 1 000 000 t/a, kierrätysbetonia 4 000 t/a ja kierrätysasfalttia 10 000 t/a.

Lupamääräykseen haetaan muutosta siten, että alueelle voitaisiin ottaa vastaan lupamääräyksessä mainittujen materiaalien lisäksi puhtaita ylijäämämaita enintään 49 000 t/a. Hakija esittää, että lupamääräys muutetaan kuulumaan seuraavasti: *Alueelle ei saa tuoda hakemuksesta poikkeavia kierrätysmateriaaleja. Alueelle saa tuoda ulkopuolelta kiviainesta enintään 1 000 000 t/a, kierrätysbetonia 4 000 t/a ja kierrätysasfalttia 10 000 t/a sekä puhtaita ylijäämämaita enintään 49 000 t/a.*

Ympäristönsuojelulain (527/2014) 29 §:n mukaan ympäristöluvan saaneen toiminnan päästöjä tai niiden vaikutuksia lisäävään tai muuhun toiminnan olennaiseen muuttamiseen on oltava lupa. Lupaviranomaisena toimii kunnan ympäristönsuojeluviranomainen ympäristönsuojeluasetuksen 713/2014 2 §:n 12 a) kohdan mukaan, kun kyseessä on alle 50 000 tonnin vuotuiselle jätemäärälle mitoitettu maankaatopaikka sekä

12 b) kohdan mukaan, kun haetaan lupaa pilaantumattoman maa-ainesjätteen, betoni-, tiili- tai asfalttijätteen tai pysyvän jätteen muuhun käsittelyyn kuin sijoittamiseen kaatopaikalle, kun käsiteltävä määrä on alle 50 000 tonnia vuodessa.

HAETUN MUUTOKSEN VAIKUTUKSET YMPÄRISTÖÖN

Rudus Oy katsoo, että haettu muutos ei lisää merkittävästi toiminnan vaikutuksia ympäristöön. Alueella otetaan vastaan vain pilaantumattomia ylijäämämaita. Pilaantumattomalla maa-aineksella tarkoitetaan maaperästä kaivettua maa-ainesta, joka on luonnontilaista tai joka ei sisällä haitallisia aineita siten, että siitä voi aiheutua ympäristön pilaantumista tai sen vaaraa. Alueelle tuotavia maamassoja tarkkaillaan alueen henkilöstön toimesta. Kuormat tarkastetaan silmämääräisesti ja toimituskohteista ja kuormista pidetään kirjaa. Mikäli kuormissa havaitaan sinne kuulumatonta ainesta, kuormat poistetaan alueelta. Maa-aineksia ei oteta vastaan sellaisista kohteista, joissa saattaa olla pilaantuneita maita (esim. huoltoasemat), ellei tutkimustuloksin voida osoittaa, että maa-aineksen haitta-ainepitoisuudet alittavat valtioneuvoston asetuksessa 214/2007 mainitut alemmat ohjearvot. Ylijäämämaiden vastaanottopaikan tarjoaminen kiviainestoiminnan yhteydessä mahdollistaa rakennushankkeissa poistettavien maa-ainesten valvotun vastaanoton sekä samalla mahdollisuuden paluukuormana viedä työmaalle rakentamisessa tarvittavia kiviaineksia, jolloin voidaan välttää ylimääräisiä kuljetuksia.

Maanläjityksestä aiheutuu ympäristöön vähäisiä melu- ja pölyhaittoja. Maanläjityksen melu- ja pölyhaitat ovat merkitykseltään vähäisempiä verrattuna louhintatoiminnan aiheuttamiin melu- ja pölypäästöihin, eikä melutaso alueella merkittävästi lisäänny. Ylijäämämaiden kuljetukset alueelle eivät merkittävästi lisää liikennettä alueen muuhun toimintaan

verrattuna, sillä usein ylijäämämaita tuonut auto vie alueelta paluukuormana mursketuotteita.

LAITOKSEN SIJAINTI JA ALUEEN YMPÄRISTÖ

Ruduksen Rajavuoren toiminta-alue sijaitsee Kotkan Kaukolan kylässä, Heinsuontien varrella. Alueelle on keskittynyt useita maa-ainesalan yrityksiä. Lähin asutus sijaitsee Kotkan Petäjäsuolla.

./. Liite 2. Rudus Rajavuoren ottoalueen sijaintikartta

VOIMASSAOLEVA YMPÄRISTÖLUPA

./. Liite 3. Voimassa oleva ympäristölupa (Ympla 11.11.2010 § 188)

LUPAHAKEMUKSEN KÄSITTELY

Hakemuksesta on kuulutettu Kotkan internet-sivuilla sekä Julkipano.fi-sivuilla 18.2.-27.3.2025 välisenä aikana**.**

Hakemuksesta on pyydetty lausunto Kotkan kaupungin ympäristöterveydenhuollon palveluyksiköltä.

Kotkan kaupungin ympäristöterveydenhuolto totesi, ettei sillä ole lausuttavaa hakemuksesta.

Hakemuksesta ei tullut muistutuksia tai mielipiteitä.

RATKAISU

Kotkan ympäristölautakunta on tarkastanut Rudus Oy:n hakemuksen ympäristöluvan olennaisesta muutoksesta Rajavuoren aluella tilalla Kirkkokangas ja päättää myöntää haetun muutoksen. Lisäksi myönnetään lupa toiminnan aloittamiseksi muutoksenhausta huolimatta ympäristönsuojelulain 199 §:n mukaisesti vakuutta vastaan.

Toiminnassa tulee noudattaa 11.11.2010 § 188 myönnetyn ympäristöluvan lupaehtoja. Lupamääräys 3 muutetaan kuulumaan seuraavasti:

3. *Alueelle ei saa tuoda hakemuksesta poikkeavia kierrätysmateriaaleja. Alueelle saa tuoda ulkopuolelta kiviainesta enintään 1 000 000 t/a, kierrätysbetonia 4 000 t/a ja kierrätysasfalttia 10 000 t/a sekä puhtaita ylijäämämaita enintään 49 000 t/a. Maa-ainesten vastaanotossa tulee huomioida, ettei maa-aines sisällä vieraslajeja.*

RATKAISUN PERUSTELUT

Luparatkaisun perustelut

Kotkan ympäristölautakunta katsoo, että hakemuksen mukaisesta toiminnasta, noudatettavat lupamääräykset ja sijoituspaikka huomioon ottaen, ei aiheudu haittaa ympäristölle tai terveydelle eikä myöskään naapureille kohtuutonta haittaa tai rasitusta. Kun toimintaa harjoitetaan esitetyllä tavalla annettuja määräyksiä noudattaen, voidaan sen katsoa täyttävän ympäristönsuojelulain ja jätelain sekä niiden nojalla annettujen asetusten tavoitteet sekä yleiset periaatteet ja vaatimukset. Luvan myöntämiselle ei ole myöskään kaavoituksellisia tai luonnonsuojelullisia esteitä. Ympäristönsuojelulain 49 §:n mukaiset myöntämisedellytykset toiminnan luvalle ovat siten olemassa. Ympäristönsuojelulain 199 §:n mukainen toiminnan aloituslupa muutoksenhausta huolimatta on perusteltua, sillä alueella on jo voimassa olevat ympäristö- ja maa-ainesluvat, eikä haettu muutos aiheuta kohtuutonta lisärasitusta ympäristöön.

Rakennustoimien aikana poistettu maa-aines, joka käytetään jokseenkin välittömästi sellaisenaan tai seulomalla tai muulla vastaavalla tavalla esikäsiteltynä rakentamistarkoituksiin täyttää harvoin jätteen yleiset tunnusmerkit. Lisäksi, mikäli maa-aines menisi suoraan suunnitelman mukaiseen maisemointitarkoitukseen, ei puhtaan maa-aineksen vastaanottoa olisi tarvetta luvittaa. Tässä tapauksessa pilaantumaton ylijäämämaa käytetään mahdollisesti myöhemmin maisemointiin mutta maisemointisuunnitelma on vielä tekemättä ja ajankohta toimenpiteille auki, joten maa-aines tulkitaan jätteeksi ja sen johdosta ympäristölupaa oli tarve muuttaa siten, että puhtaan ylijäämämaan vastaanotto katsotaan maankaatopaikkatoiminnaksi. Jätteen laatu huomioiden todetaan, että ympäristönsuojelulain (527/2014) 59 §:n mukaista vakuutta ei ole tarkoituksenmukaista asettaa. Vakuudella katettavat kustannukset toimintaa lopetettaessa ovat jätteen määrä, laatu ja muut seikat huomioon ottaen vähäiset. Lisäksi toiminnalle on jo asetettu vakuus aiempien ympäristö- ja maa-aineslupien käsittelyn yhteydessä, joten lisävakuutta ei tässä tapauksessa tarvitse asettaa.

Hakija on velvollinen huolehtimaan, ettei toiminnasta ole seurauksena sellaista ympäristön laadun huonontumista, josta voi aiheutua vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle. Ympäristönsuojelulain 6 §:n mukaan toiminnanharjoittajan on oltava riittävästi selvillä toimintansa ympäristövaikutuksista, ympäristöriskeistä ja haitallisten vaikutusten vähentämisestä.

LUPAPÄÄTÖKSEN NOUDATTAMINEN MUUTOKSENHAUSTA HUOLIMATTA

Rudus Oy hakee lupaa aloittaa luvan mukainen toiminta ennen kuin lupaa koskeva päätös on saanut lainvoiman. Alueella on ollut jo pitkään louhinta- ja murskaustoimintaa sekä kiviaineskuljetuksia. Pilaantumattoman maa-aineksen vastaanoton ei katsota aiheuttavan kohtuutonta lisähaittaa lähimmille asuinkiinteistöille tai muutakaan peruuttamatonta haittaa ympäristölle.Näin ollen lupa aloittaa toiminta muutoksenhausta huolimatta voidaan myöntää.

Toiminnanharjoittajan on asetettava 15 000 euron vakuus mahdollisten haittojen, vahinkojen ja kustannusten korvaamisesta, jotka päätöksen kumoaminen tai luvan muuttaminen voi aiheuttaa.

SOVELLETUT OIKEUSOHJEET

Ympäristönsuojelulaki (YSL 527/2014)

Ympäristönsuojeluasetus (YSA 713/2014)

Valtioneuvoston asetus kivenlouhimojen, muun kivenlouhinnan ja kivenmurskaamojen ympäristönsuojelusta (VnA 800/2010)

Jätelaki (JL 646/2011)

Valtioneuvoston asetus vieraslajeista aiheutuvien riskien hallinnasta 704/2019

Laki vieraslajeista aiheutuvien riskien hallinnasta 1709/2015

LUPAPÄÄTÖKSEN VOIMASSAOLO

Tämä päätös on voimassa yhtä kauan kuin toiminta-alueelle myönnetty maa-aineslupa eli **16.11.2030 asti**. Lupien umpeutumisen jälkeen on toiminnalla haettava yhteislupaa mikäli toiminta jatkuu. Mikäli toiminnassa tapahtuu olennaisia muutoksia, on niille haettava uutta lupaa.

Asetuksen noudattaminen

Jos asetuksella annetaan ympäristönsuojelulain tai jätelain nojalla tämän luvan määräyksiä ankarampia säädöksiä tai tästä luvasta poikkeavia säännöksiä luvan voimassaolosta tai tarkistamisesta, on asetusta noudatettava tämän luvan estämättä (YsL 70 §).

LUPAPÄÄTÖKSESTÄ TIEDOTTAMINEN

Tästä päätöksestä tiedotetaan kuuluttamalla Kotkan kaupungin internet-sivuilla sekä Julkipano.fi-sivustolla.

YMPÄRISTÖLUPAMAKSU JA SEN MÄÄRÄYTYMINEN

Tästä ympäristölupapäätöksestä peritään Kotkan ympäristölautakunnan14.12.2023 § 137 vahvistaman taksan 5.2 §:n ja 13.2 §:n mukaisesti **2 716 €** hintainen lupamaksu.

Pykälän 5.2. mukaan toiminnan olennaista muuttamista koskevan ympäristölupahakemuksen käsittelymaksu voidaan määrätä enintään 50 % taksan mukaista maksua pienemmäksi. Taksan maksuliitteen kohdan 12 a) mukaan, kun kyseessä on maankaatopaikka, on hinta 3 880 euroa, josta 50 % on 1 940 euroa.

Pykälän 31.2 mukaan jos luvanhaltija hakee luvan myöntämisen jälkeen YSL 199 §:n mukaisesti oikeutta aloittaa toiminta ennen lupapäätöksen tuloa lainvoimaiseksi, peritään vakuusasian erillisestä käsittelystä maksu, joka on 20 % lupaa koskevasta perusmaksusta, joka on tällöin 776 euroa.

MUUTOKSENHAKU

Tähän päätökseen voi hakea muutosta valittamalla Vaasan hallinto-oikeuteen.

Esittelijä: Ympäristöjohtaja Kati Halonen

Ehdotus: Ympäristölautakunta päättää myöntää haetun muutoksen Rudus Oy:n ympäristölupaan liittyen pilaantumattoman ylijäämämaan vastaanottoon hake-

muksen mukaisesti, 11.11.2010 myönnetyn ympäristöluvan sekä päätöksessä määrättyjä lupaehtoja noudattaen. Lisäksi myönnetään lupa aloittaa toiminta ysl 199 § mukaisesti muutoksenhausta huolimatta vakuutta vastaan.

Toimeenpano:

Ote: Rudus Oy/Arto Solante

kirjaamo.kaakkois-suomi@ely-keskus.fi

Kotkan ympäristöpalvelut/Maria Korhonen

Kotkan ympäristöpalvelut/Heli Kiviranta

Kotkan kaupungin talousyksikkö/Jarmo Stirkkinen

Valitusosoitus: Vaasan hallinto-oikeus


HEINSUO
Heinsuon jäteasema
Hirssuo
Kaukola
KYMINLINNA
Katajasuo
Hakamäki
Pernoonntie
Sutelantie
Petäjäsuo
SUTELA
Helsinki
Väärämäki
PYHTÄÄ
KORELA
Soininjärvi
Latosuo
Rajavuori
Aittakorventie
Petäjäsuontie
Langinkoskenharja
Kymintie
N

Ympäristölupapäätös / Rudus Oy, kallion louhinta, murskaus ja kierrätysbetonin käsittely

Ympla 11.11.2010 § 188

Valmistelija: Ympäristötarkastaja Heli Kiviranta p. 044 7024803

ASIA

Päätös ympäristönsuojelulain 35 §:n mukaisesta lupahakemuksesta. Päätös sisältää myös 101 §:n mukaisen hakemuksen aloittaa toiminta muutoksenhausta huolimatta.

LUVAN HAKIJA

Rudus Oy
Ruukintie 3
53500 Lappeenranta

yhteyshenkilö: aluepäällikkö Marko Wasama p. 040 7555 347
marko.wasama@rudus.fi

LUVAN HAKEMISEN PERUSTE JA LUPAVIRANOMAINEN

Ympäristölupaa on haettava
- Ympäristönsuojeluasetuksen 1 §:n 7 momentin c-kohdan mukaan kivenlouhimolle tai muulle kuin maanrakennustoimintaan liittyvälle kivenlouhinnalle, jossa kiviainesta käsitellään vähintään 50 päivää vuodessa
- Ympäristönsuojeluasetuksen 1 §:n 7 momentin e-kohdan mukaan tietylle alueelle sijoitettavalle siirrettävälle murskaamolle tai kalkkikiven jauhatukselle, jonka toiminta-aika on vähintään 50 päivää vuodessa.

Ympäristönsuojeluasetuksen 7 §:n 7 momentin a- ja b-kohtien mukaan lupaviranomaisena toimii kunnan ympäristönsuojeluviranomainen, Kotkan ympäristölautakunta.

LAITOKSEN SIJAINTI JA ALUEEN YMPÄRISTÖ

Toiminta-alue sijaitsee Kaukolan kylässä Rajavuoren alueella tiloilla Rajavuori RN:o 3:5, Rajamäki RN:o 3:6, Kirkkokangas RN:o 3:17 ja Ollila 3:18, n. 500 m etäisyydellä Kotka-Helsinki –tiestä (vt 7), Heinsuon kaatopaikalle vievän tien itäpuolella. Tilan Rajavuori 3:5 omistaa Rudus Oy. Lähimmät asuinkiinteistöt sijaitsevat n. 250 m etäisyydellä ottoalueen kaakkoispuolella, 300 m etäisyydellä lounaispuolella (Pyhtään puolella) ja idässä noin kilometrin päässä ottoalueen rajalta. Maakuntakaavassa Rajavuoren alue on osoitettu teollisuus- ja varastoalueeksi (T), jonka pohjoispuolella on jätehuoltoon osoitettu alue (EJ). Alueen itäpuolella on pääsähkölinja sekä maa- ja metsätalousvaltaista aluetta, jolla on erityisiä ympäristöarvoja (MY). Tämä alue liittyy viheralueeseen (V) moottoritien eteläpuolella. Rajavuoren alueen länsipuolella on maa- ja metsätalousvaltaista aluetta. Valtaltie 7:n linjaus on Rajavuoren kohdalla moottoritienä ja risteykseen on suunniteltu eritasoliittymä. Rajavuoren alueella ei ole oikeusvaikutteista yleiskaavaa.

./. Liite 1. Toiminnan sijoittuminen ja lähivaikutusalue

Hankealueella tai sen läheisyydessä ei ole luokiteltuja pohjavesialueita. Lähimmät luokitellut pohjavesialueet sijaitsevat noin 6 km luoteeseen. Aluetta lähinnä oleva Natura-alue on alueen lounaispuolella n. 1,8 kilometrin päässä sijaitseva Heinlahti. Heinlahti kuuluu valtakunnallisen

lintuvesiensuojeluohjelman Suomenlahden rannikon valtakunnallisesti arvokkaisiin kohteisiin.

Rajavuoren alueen itäpuolisella virkistysalueella kulkee talvisin hiihtourana toimiva virkistysreitti. Itäpuolella sijaitsevat virkistysalueet ovat osa laajempaa Kotkan kaupungin pohjoispuolelle johtavaa viherkäytävää. Muita lähimpiä häiriintyviä kohteita ovat Petäjäsuon ja Katajasuon ratsastusalueet sekä vt 7:n eteläpuolella oleva Aittakorven koulu ja päiväkoti.

KUVAUS LAITOKSEN TOIMINNASTA

Rudus Oy hakee ympäristölupaa nykyisen toimintansa kasvattamiselle kallion louhinnan, muualta saatavan louheen käytön ja murskauksen osalta. Nyt haettavat lupamäärät ovat louhinnan osalta keskimäärin 300 000 m^3ktr/a ja maksimissaan 1 200 000 m^3ktr/a sekä murskauksen osalta 1 600 000 m^3ktr/a.

Louhintatyö koostuu porauksesta, räjäytyksistä ja rikotuksesta. Louhe murskataan asiakkaiden tarpeita vastaaviksi tuotteiksi. Murskauslaitos koostuu yleensä esimurskaimesta, välimurskaimesta, yhdestä tai useammasta jälkimurskaimesta ja seulayksiköstä.

Kalliota louhitaan ja louhetta murskataan 2-12 kk/a. Murskaus- ja louhintatöiden ajoittuminen vaihtelee kiviaineksen markkinatilanteesta ja tuotantolaitosten saatavuudesta riippuen. Tuotteiden kuljetus asiakkaille on läpi vuoden jatkuvaa. Kalliomursketta tuotetaan keskimäärin 3500 t/vrk ja enintään 24 500 t/vrk. Arvioitu vuosituotanto on keskimäärin 810 000 t/a ja enintään 4 320 000 t/a.

Päivittäiset työajat:

Murskaus arkisin klo 6-22
Poraus ja rikotus arkisin klo 7-20
Räjäytykset arkisin klo 8-16
Louhinnan valmistelevat työt arkisin klo 6 alkaen

Suunnitelma-alue on laaja, josta johtuen esitetyt toimintojen sijainnit vastaavat tällä hetkellä käytössä olevan tiedon perusteella tehtyä tuotantosuunnitelmaa, joka koskee toimintaa noin kahden seuraavan vuoden aikana. Laitosten sijainnit tulevat muuttumaan tulevaisuudessa kulloisenkin tarpeen mukaan, mutta niiden sijoittelussa huomioidaan aina myös ympäristönäkökohdat.

./. Liite 2. Asemapiirros

Kallion louhinta:
Kallion louhintatyö koostuu porauksesta, räjäytyksistä ja rikotuksesta. Kiviaines irrotetaan poraamalla ja räjäyttämällä. Poraus suoritetaan halutulla reikävälillä kerrallaan irrotettavaksi aiotulla alueella l. kentällä. Reikien määrään ja keskinäiseen etäisyyteen vaikuttaa ensisijaisesti etäisyys tärinäherkkiin kohteisiin, sen lisäksi mm. louhittavan kallion laatu ja korkeus, louhintasuunta (kaatosuunta) suhteessa tärinäherkkiin kohteisiin, kerrallaan irrotettava materiaalimäärä, käytettävä räjähdysaine ja haluttu lohkarekoko. Porauskalusto valitaan edellä mainittujen olosuhteiden perusteella sekä huomioiden maasto-olosuhteet louhinta-alueella ja porauskaluston vaadittu liikkumiskyky.

Louhinnassa ja räjähdysaineiden käsittelyssä noudatetaan viranomaisten ja valmistajien antamia turvallisuus- ja käyttöohjeita (mm. Valtioneuvoston

päätös räjäytys- ja louhintatyön järjestysohjeista 29.5.1986/410, Kemikaalilaki 91/155/ETY). Louhinnassa käytettävät räjähdysaineet valitaan em. ohjeiden mukaisesti louhinta-alueen sijainti ja ympäristö huomioiden. Rajavuoren alueella louhinnoissa käytetään räjähdysaineena (varsipanoksena) pääsääntöisesti emulsioräjähdysaineita. Louhinnassa käytettävä räjähdysainemäärä on aiemmin louhimattomilla alueilla noin 1,0-1,3 kg/m^3ktr. Kun kiven irrotusta jatketaan aiemmin louhinnalla aikaan saadun tason alapuolelle käytettävä räjähdysainemäärä on 0,7-0,9 kg/m^3ktr. Em. panostusasteet ovat suuruusluokkatietoja ja koskevat pengerlouhintaa. Avausten yhteydessä panostusasteet ovat korkeammat ja rikkokiviä räjäytettäessa pienemmät.

Räjäytysten viikottainen tai päivittäinen määrä vaihtelee tuotantotarpeen lisäksi kerralla irrotettavan määrän mukaan. Räjäytyksistä ilmoitetaan ennakkoon erikseen sovituille lähimmille asuinkiinteistöille. Kerralla otettavan kiviaineksen määrän, sytytysjärjestelmän ja käytettävien räjähdyspanosten kenttäkohtaisessa mitoituksessa huomioidaan ensisijaisesti asutukselle aiheutuvien haittojen ennaltaehkäisy.

Räjäytyksessä irrotetusta kalliosta muodostuu myös ylisuuria lohkareita, jotka pitää rikottaa ennen niiden murskausta. Rikotuskalustona käytetään tavallisesti hydraulisella iskuvasaralla varustettua kaivinkonetta. Louhe kuljetetaan murskauslaitokseen pyörökuormaajalla, autolla, dumpperilla tai kaivinkoneella. Louheen käsittelyyn käytetään osittain samoja työkoneita kuin valmiin tuotteenkin käsittelyyn.

Murskauslaitos:

Murskauslaitokset sijoitetaan kulloinkin louhinnan kohteena olevan kallion läheisyyteen turhien siirtokuljetusten välttämiseksi, huomioiden myös ympäristön kannalta mahdollisimman edullinen sijoitus. Alueella käytettävät murskauslaitokset ovat siirrettäviä ja täyttävät suojaukseltaan C-luokan vaatimukset (siirrettävä laitos, jossa pölyn haitallista leviämistä ympäristöön on vähennetty tarvittaessa pölyn sidonnalla tai tuuli- ja leviämisesteillä).

Murskauslaitos koostuu yleensä esimurskaimesta, välimurskaimesta ja yhdestä tai useammasta jälkimurskaimesta sekä seulastoista. Riippuen jälkimurskaimien määrästä laitosta kutsutaan kolmi- tai nelivaiheiseksi murskauslaitokseksi. Alueella voidaan myös murskata tela-alustaisella, omalla voimanlähteellä varustetulla murskauslaitoksella.

Murskauslaitoksissa käytetään yleisesti seuraavantyyppisiä murskaimia ja seuloja:
- yleisimmät syötintyypit ovat pöytä-, lamelli- ja tärysyötin
- esimurskaimina käytetään yleensä leukamurskaimia (kierto- tai pendelmurskaimia)
- välimurskaimina käytetään yleisesti karamurskaimia ja jonkin verran myös pieniä leukamurskaimia
- jälkimurskaimina käytetään kara- ja kartiomurskaimia
- seulat ovat pääasiassa yksiakselisia vapaavärehteisiä tai kaksiakselisia suuntaiskuseuloja.

TUOTANNOSSA KÄYTETTÄVÄT RAAKA-AINEET JA POLTTOAINEET

Murskauslaitoksen vuosittain käyttämä kiviainesmäärä on keskimäärin 810 000 t, enintään 4 320 000 t. Koko toiminta-aikana 30 510 000 t (11 300 000 m^3). Muualta tuotavan kiviaineksen osuus on enintään 1 000 000 t vuodessa. Näillä näkymin muualta saatavan kiven saatavuus

taloudelliselta etäisyydeltä tulee rajoittamaan sen käyttöä, arviota koko toiminta-ajasta ei pystytä antamaan.

Käytettävä aine	Keskim. kulutus (t/a)	Maksimikulutus (t/a)
Murskaus, energialähteenä verkkovirta: Kalliolouhe Kevyt polttoöljy (murskaus) Kevyt polttoöljy (työkoneet)	 810 000 0 340	 n. 4 320 000 0 n. 1814
Louhinta	810 000	n. 3 240 000
Kevyt polttoöljy (louhinta ja rikotus)	33	n. 132

Alueella olevan murskauslaitoksen energianlähteenä on verkkovirta. Omalla energialähteellä toimivien murskauslaitosten käyttö Rajavuoressa on hyvin poikkeuksellista, eikä sitä tehdä kuin pakon edessä ja hyvin lyhyinä jaksoina. Sellaisessa murskauslaitoksessa kevyen polttoöljyn kulutus on n. 0,4 l/tuotettu tonni. Työmaa-ajoneuvojen polttoaineen kulutus on 0,42 l/tuotettu tonni ja poravaunun 0,1 l/tuotettu tonni.

TOIMINNAN YMPÄRISTÖVAIKUTUKSET JA NIIDEN RAJOITTAMINEN
Melu

Louhintatyössä ja murskauslaitoksella melua syntyy porauksesta, räjäytyksistä, murskauksesta, kuormauksesta ja raskaasta liikenteestä. Murskauslaitoksen tärkeimmät melunlähteet ovat kiviaineksen rikotuslaitteet, murskaimet, seulasto sekä kuljettimet. Melua esiintyy laitoksen toiminta-aikoina.

Kallion louhintatyössä melua syntyy porauksesta, rikotuksesta ja räjäytyksistä. Yhden räjäytyksen kestoaika on vajaa sekunti. Räjäytyksistä syntyvä melu on lyhytkestoista ja kertaluonteista.

Meluntorjunnassa keskeistä on murskauslaitoksen tarkoituksenmukainen sijoituspaikan järjestäminen. Meluhaittoja ehkäistään sijoittamalla murskauslaitos mahdollisimman alhaiselle tasolle ympäröivään maastoon nähden siten, että louhoksen seinämät muodostavat luonnollisen meluesteen lähimpien häiriintyvien kohteiden suuntaan. Lisäksi raaka-aine-,
pintamaa-, ja tuotevarastokasojen sijoittelulla voidaan ehkäistä tehokkaasti melun leviämistä ympäristöön.

Loppuvuodesta 2009 ja kevään 2010 aikana Rajavuoressa on teetetty melumallinnuksia toiminnan aiheuttaman melun leviämisestä ympäristöön. 2009 laskenta tehtiin olettaen kahden murskauslaitoksen toimivan yhtä aikaa tasolla + 25 mpy ja kevään mallinnuksilla (YVA-hankkeen yhteydessä) toimintaa arvioitiin kattavasti eri suuruisilla toiminnan tasoilla käyttäen 2-3 murskauslaitosta sijoitettuina louhosalueen eri korkeustasoille. 2009 melumallinnuksen tulokset varmistettiin mittaamalla melua mallinnuksen mukaan kriittisillä paikoilla; käytössä oli silloin yksi murskauslaitos, eikä meluohjearvojen ylityksiä todettu. Kevään melumittauksen yhteydessä käytössä oli kaksi murskauslaitosta. Toiminnan melua mitattiin päivä- ja yöaikaisen murskauksen osalta. Päiväaikaiset mittaukset eivät ylittäneet meluohjearvoja, mutta klo 22.00 jälkeen suoritetut mittaukset ylittivät paikoitellen jopa päiväaikaisen melun ohjearvot. Ennen tai jälkeen tämän mittauksen ei murskausta ole suoritettu yöaikaan.

Rajavuoressa käytetyissä murskan syöttimissä toteutettu sisäpintojen vuoraaminen kumielementein on osoittautunut tehokkaaksi melua vaimentavaksi toimenpiteeksi.

Rajavuoren YVA-selostuksen melulaskennassa tehokkaaksi meluntorjuntakeinoksi on todettu 8 m korkeiden ja 50-100 m pitkien maavallien käyttö. Käytännössä tällaisen murskevaraston sijoittaminen murskalaitoksen ja häiriintyvän kohteen väliin on toteutettavissa oleva keino. Kallion poraus luonnollisen maanpinnan päällä ympäröivää aluetta korkeammalla mahdollistaa porausmelun leviämisen ympäristöön. Ruduksen alueella poraus ympäristöä korkeammilla tasoilla on jo pääosin tehty ja siirtyy tämän tai ensi vuoden aikana tasolle +23-25. Tämä muutos tulee osaltaan alentamaan ympäristöön leviävän melun määrää.

Porausmelu on korkeataajuuksista, mikä lisää sen häiritsevyyttä. Toisaalta korkeataajuuksinen melu vaimenee nopeasti, eikä näin ollen leviä kauas. Porauksen aiheuttama melutaso on porausvaunusta 50 m päästä mitattuna n. 74-78 dB_A. Ilman meluesteitä porausmelu vaimenee alle 55 dB:n n. 250-300 m etäisyydellä äänilähteestä.

Kallion räjäytyksistä syntyvä melu on kertaluonteista ja lyhytkestoista. Yhden räjäytyksen kestoaika on vajaa sekunti. Räjäytysajankohdat on rajattu arkipäiville klo 8-16 väliselle ajalle.

Meluntorjuntatoimenpiteiden ansiosta ja riittävien suojaetäisyyksien ansiosta päiväajan ohjearvon mukainen melutaso 55 dB_A(Valtioneuvoston päätös melutason ohjearvoista N:o 993/1992) ja yöajan ohjearvon mukainen melutaso 50 dB_A eivät ylity lähimmissä häiriintyvissä kohteissa.

Pöly

Murskauslaitoksen pääasiallisia pölyäviä kohteita ovat kuljettimien päät, seulastot, murskaimet sekä kiviaineksen syöttö. Pölyä syntyy paitsi itse laitoksessa myös kiviaineksen käsittelyssä ja varastoinnissa, kuormauksessa ja liikennöinnissä laitosalueella. Pölyleijuman määrään vaikuttavat useat eri tekijät kuten kiviaineksen kosteus, säätila, ilman suhteellinen kosteus, alueen tuuliolot, vuodenaika sekä laitoksella valmistettava tuote ja käytetty raaka-aine.

Alueelle sijoitettava kiviaineksen murskauslaitos on siirrettävä ja täyttää suojaukseltaan C-luokan vaatimukset (siirrettävä laitos, jossa pölyn haitallista leviämistä ympäristöön on vähennetty tarvittaessa pölyn sidonnalla tai tuuli- sekä leviämisesteillä). Tielaitoksen arvion mukaan kahden tunnin aikana mitattu pölyn leijumapitoisuus ei saa ylittää 0,4 mg/m^3 lähimmässä häiriintyvässä kohteessa. Em. pölyleijuman arvo vapaassa tilassa alitetaan Tielaitoksen tutkimusten mukaan louhetta murskaavalla C-luokan asemalla ilman erityisiä suojaustoimenpiteitä n. 500 m etäisyydellä laitoksesta (TIEL 2270006).

Murskauksessa ja kiviaineksen käsittelyssä syntyviä pölyhaittoja voidaan vähentää myös kastelulla. Laitoksen pölyävät kohteet sekä tarvittaessa kuormat ja syöttimeen kipattava louhe kastellaan vedellä. Pölyn sidontaan käytetty vesi sitoutuu louheeseen/murskeeseen. Kiviaineksen putoamiskorkeuden säätelyllä estetään kuljettimelta varastokasaan putoavan kiviaineksen pölyämistä.

Murskauslaitosten sijoittaminen ympäröivää maanpintatasoa alemmas vaikuttaa niin, että suurempi osa muodostuvasta pölypäästöstä jää louhosalueen sisään. Tämä on jo nyt mahdollista alueen länsiosassa murskattaessa. Varasto- ja valmistuotekasojen sijoittelulla sekä asutukseen päin suojana olevien kallioseinämien avulla estetään pölypäästön leviäminen ympäristöön. Kallion porauksesta syntyvän leijuvan pölyn leviämistä estetään porausvaunuihin sijoitetulla

pölynkeräyslaitteistolla. Työmaateiden pölyämistä estetään kastelulla ja säännöllisellä kunnostuksella. Työmaatiet ovat murskepintaisia.

Tärinä

Louhinnassa tärinä- ja ilmanpainevaikutukset ovat luonteeltaan lyhytaikaisia. Räjäytys synnyttää kallioon jännitysaallon, joka aiheuttaa paitsi kiven irtoamista myös tärinää ja ilmanpaineaallon. Ympäristöön leviävän tärinän suuruuteen vaikuttaa ennen kaikkea räjäytettävän kentän mahdollisimman esteetön irtoaminen (purkautuminen), jolloin suurin osa räjäytyksen energiasta vapautuu 'helpompaan' suuntaan, tässä tapauksessa kiven irroitussuuntaan. Tilanteita Rajavuoressa, joissa tällainen mahdollisimman esteetön irtoaminen ei toteudu, ovat avaukset, joissa louhintatasoa syvennetään olemassa olevaa tasoa alemmaksi. Näissä tilanteissa ainoa vapaa purkautumissuunta on on ylöspäin, panostusaste korkea ja käytetystä energiasta suurempi osa leviää ympäristöön kuin normaalissa pengerlouhinnassa. Koko toiminnan aikana näitä avausräjäytyksiä odotetaan olevan noin 40 kappaletta.

Muita tärinän muodostumiseen vaikuttavia asioita ovat alle 500 m etäisyyksillä momentaaninen räjähdysainemäärä ja pidemmillä matkoilla kentän kokonaisräjähdysainemäärä, kallion ja maaperän rakenne sekä topografia. Ilmanpaineaallon suuruuteen vaikuttaa räjähdysainemäärän lisäksi mm. porauksen ja sytytyksen suuntaus, ns. etutäytteen käyttö ja sytytysjärjestelmän valinta. Räjäytyksissä suurin tärinäaalto lähtee rintauksesta kiinteän kallion suuntaan.

Tärinän vähentämiseen tähtäävät toimenpiteet:
Ruduksen alue on jo pääosin louhittu tasolle + 25. Louhosalueen itäisellä puolella louhinta on ulotettu syvemmälle tasolle. Tällä hetkellä syvemmälle ulottuva louhinta etenee lännestä itään päin ja sen tullessa lähelle itäreunaa louhintasuunta käännetään kohti pohjoista. Tällä toimenpiteellä katkaistaan suurelta osin kallioyhteys lähimpiin kiinteistöihin. Länsipuolella on jo louhittu noin hehtaarin laajuinen alue tasolle + 13. Louhintaa jatketaan pohjoisen suuntaan syventäen samalla louhinta noin tasolle + 0. Vastaavasta järjestelystä, jossa häiriintyvien kohteiden ja louhoksen väliin on jätetty "ilmaa", on erittäin hyviä kokemuksia.

Lisäksi kerralla otettavan kiviaineksen määrän, sytytysjärjestelmän ja käytettävien räjähdyspanosten kenttäkohtaisessa mitoituksessa huomioidaan asutukselle aiheutuvien haittojen ennaltaehkäisy. Räjäytyksistä ilmoitetaan ennakkoon erikseen sovituille lähimmille asuinkiinteistöille.

./. Liite 3. Tärinän raja-arvot ja mittaustuloksia v.2010

Veden hankinta ja käyttö

Pölynsidontaan käytettävä vesi otetaan alueella olevasta kaivosta, alueelle kerääntyvistä pintavesilammikoista tai alueelle tuotavasta vesisäiliöstä. Työmaateiden pölynsidontaan käytetään yleisesti tiestön kunnossapidossa käytettävää suolaliuosta.

Raaka-aineiden ja tuotteiden varastointi

Kiviainestuotteiden varastokasoja tullaan sijoittamaan koko Rudus Oy:n käytössä olevalle alueelle. Kasojen sijoitus riippuu siitä, missä kohdassa aluetta toiminnan suunniteltu painopistealue on. Varastokasojen

sijoittelulla voidaan estää murskauslaitoksen pöly- ja melupäästöjen leviäminen ympäristöön. Varastokasojen pölyämistä ehkäistään tarvittaessa kastelemalla.

Laitoksen ollessa toiminnassa polttoaineet varastoidaan kaksoisvaippasäiliöissä, jotka on varustettu ylitäytön estimillä. Tankkauslaitteisto varustetaan sulkuventtiilillä, ettei tankkauslaitteiston vuoto- tai rikkoutumistapauksissa säiliö pääse valumaan tyhjäksi. Tankkauslaitteisto lukitaan luvattoman käytön estämiseksi. Murskauslaitoksen ollessa alueella varastoitavan kevyen polttoöljyn määrä alueella on noin 10 000 l/murskauslaitos. Polttoaineesta kuluu osa myös alueella työskentelevien työkoneiden käyttöön. Myyntikuormausta tekevien koneiden polttoainevarastoa (5 000 l) säilytetään alueella myös laitosten toiminta-aikojen ulkopuolella. Mikäli alueella on on toiminnassa useampi murskauslaitos, varastoidaan alueella kerrallaan polttoöljyä enintään 35 000 l.

Öljytuotteet varastoidaan tynnyreissä niille tarkoitetussa valuma-altaallisessa varastossa. Voiteluaineet ja ongelmajätteet säilytetään niille erikseen varatussa lukittavassa kontissa.

Varikkoalueille sijoitetaan laitosten ollessa toiminnassa mm. polttoaineen tankkaus- ja säilytyspaikat. Se osa varikkoalueesta, jossa käsitellään poltto- ja voiteluaineita suojataan riittävän laajalla ja tiiviillä kalvolla, jonka päällä on rikkoutumisen estävä 20-30 cm maakerros. Poltto- ja voiteluaineiden varastoinnissa huolehditaan, että em. aineita ei joudu maaperään eikä pohjaveteen. Toiminnan päätyttyä tankkauspaikka puretaan ja mahdollisesti likaantunut maa-aines viedään alueelta pois asianmukaisesti käsiteltäväksi.

Päästöt ilmaan

Murskauslaitoksen ja louhinnan päästöt ilmaan, kun murskauslaitoksen energianlähteenä on verkkovirta:

Aine	Vuosipäästö enintään (t/a)	Keskim. vuosipäästö (t/a)	Maks. tuntipäästö (kg/h)	Maks. vrk-päästö (kg/d)
Hiukkaset	10,8	2,1	3,8	60,1
SO_2	2,0	0,4	0,7	11,1
NO_x	91,4	17,5	31,8	33 906
CO_2	6 100	1 170	2 119	33 906

./. Liite 4. Päästölaskennan perusteet

Jätteet ja jätehuolto

Ongelmajätteet säilytetään lukittavassa kontissa niin, että niistä ei ole vaaraa ympäristölle. Jäteöljyt säilytetään siten, että hydrauliikka- ja voiteluöljyt tulevat erikseen. Säiliöt ja tynnyrit säilytetään tiivispohjaisessa lukittavassa kontissa/katetussa varastossa.

Öljynsuodattimet, trasselit yms. kiinteät öljyjätteet ja akut varastoidaan omiin jätesäiliöihin, jotka sijaitsevat lukittavassa kontissa. Ongelmajätteet toimitetaan ongelmajätelaitokseen tai muuhun vastaavaan valtuutettuun ongelmajätteiden käsittelypaikkaan.

Jätenimike	Määrä	Käsittely tai hyödyntäminen	Varastointitapa ja toimituspaikka
Sekajäte	n. 5m^3/a	loppusijoitus	Kaatopaikka
Metallijäte	n. 20 t/a		Metallinkierrätykseen

			jatkojalostusta varten
Ongelmajätteet	n. 1 500 l		Valtuutettuun ongelmajätteiden käsittelypaikkaan
Sosiaalitilojen jätevedet	n. 0,1 m^3/kk		Umpisäiliöön, jonka paikallinen jätehuoltoyhtiö tyhjentää säännöllisin väliajoin

Liikenne

Liikennöinti alueelle tapahtuu alueella olevan yleisen tiestön kautta. Nykyisten Liikenneviraston julkaisemien suunnitelmien mukaan VT7:n moottoritien rakentamisen yhteydessä yhteys Heinsuontieltä Sutelantielle poistuu. Tällöin kaikki Rajavuoren alueelta Kotkan ja Pyhtään suuntaan tapahtuvat toimitukset tulevat tapahtumaan VT7:n kautta. Vaikka yhteys Sutelantielle säilyisi, on Heinsuontien ja VT7:n liittymä suunniteltu eritasoliittymäksi, jonka vuoksi lähes 100 % Rajavuoren liikenteestä ohjautuisi joka tapauksessa suoraan VT 7:lle. Näiden liikennejärjestelyiden odotetaan toteutuva vuosien 2012-2013 aikana.

Työmaatiet ovat murskepintaisia. Pöyämistä torjutaan teiden säännöllisellä kunnostamisella ja kastellaan tarvittaessa vedellä tai suolaliuoksella pölyämisen estämiseksi.

Liikennettä on ympäri vuoden. Liikennemäärä vaihtelee tuotteiden kysynnän mukaan. Kuljetukset tapahtuvat pääosin klo 6-22, mutta myös öisin ja viikonloppuisin tapahtuvia kuljetuksia on.

Työkoneille varataan asianmukaiset pysäköintitilat varikkoalueelta. Varikkoalueelle sijoitetaan lisäksi kaikki toiminnot, joissa käsitellään poltto- ja voiteluaineita. Varikkoalueelle sijoitetaan polttoöljysäiliö ja muiden öljytuotteiden varastot sekä jäteastiat. Työkoneita ei pestä eikä huolleta suunnittelualueella.

ARVIO TOIMINNAN VAIKUTUKSISTA YMPÄRISTÖÖN

Laajennushankkeesta on sekä haitallisia että hyödyllisiä ympäristövaikutuksia. Ympäristön kannalta merkittävimpiä haittoja aiheuttavat melu, pöly ja liikenne. Haitat ovat luonteeltaan paikallisia ja vaikuttavat lähinnä asumisviihtyvyyteen. Niitä voidaan minimoida toiminnan ja rakenteiden suunnittelulla sekä muilla haittavaikutusten ehkäisytoimilla. Ympäristövaikutusten arviointi on tehty vuonna 2008 valmistuneen nykyisen toiminnan YVA-menettelyn pohjalta.

Kalliokiviaineksen ottamistoiminnalla ei ole vaikutusta maa- ja kallioperään itse ottamisalueen ulkopuolella. Kaikissa vaihtoehdoissa ottoalueen pinta-ala pysyy samana. Vaihtoehdoissa 1-5 ja B myös alin ottotaso pysyy samana, kun taas vaihtoehdossa A alinta ottotasoa lasketaan -30 metriin.

Arvioinnin tulosten perusteella hankkeesta ei aiheudu merkittäviä vaikutuksia pintavesiin. Vuoden 2010 mittaustulosten perusteella vaihtoehtojen 1-5 mukainen kuormitus Heinlahteen purkautuvan ojan kokonaistyppimäärästä olisi pientä, n. 1,8-3,6%, joten louhinta-alueen vaikutus pintavesien laatuun ja siten myös Heinlahden Natura-alueeseen on pieni ympäröivien peltojen kuormitukseen verrattuna. Toiminnasta ei ole merkittäviä vaikutuksia kalastoon eikä kalastukseen. Alueen kallioperä on olemassa olevan tietouden perusteella hyvin ehjää, joten kalliorakojen kautta tapahtuvat vaikutukset on rajattu louhinta-alueiden välittömään läheisyyteen.

Toiminta ei aiheuta ympäristön asuinalueille terveydelle haitallisia pölypitoisuuksia. Poikkeuksellisissa sääolosuhteissa pölystä voi aiheutua esteettistä haittaa asutukselle. Toiminnasta aiheutuvat melutasot ympäristössä eivät ylitä VNp:n mukaisia ohjearvoja. Panosmäärät mitoitetaan siten, etteivät tärinän raja-arvot ylity lähimmissä häiriintyvissä kohteissa eikä vaurioita rakennuksille tai rakenteille synny. Tärinä saatetaan ajoittain kokea jossain määrin häiritsevänä. Melu-, pöly- ja tärinävaikutukset ovat luonteeltaan asumisviihtyvyyttä heikentäviä. Toiminnasta ei aiheudu merkittäviä terveyshaittoja.

Vaihtoehdoissa liikennemäärät kasvavat 0-11 % nykytilanteesta vaikutusalueen teillä. Kasvulla voi olla merkitystä liikenteen sujuvuuteen varsinkin Sutelantiellä. Vaikutus liikenneturvallisuuteen on kuitenkin pieni ja liikennevaikutukset olisivat vielä suuremmat, jos kiviaines jouduttaisiin tuomaan kauempaa rakennusukohteisiin. Liikennevaikutukset vähenevät merkittävästi kun uusi VT7-moottoritie valmistuu.

ARVIO PARHAAN KÄYTTÖKELPOISEN TEKNIIKAN SOVELTAMISESTA

Toiminnassa sovelletaan parasta käyttökelpoista saatavissa olevaa tekniikkaa. Rudus Oy:n toiminta perustuu ympäristönämme olevan luonnon ja inhimillisen toiminnan huomioimiseen. Rudus Oy:n kiviainetoiminnalle on myönnetty ISO 14001 ympäristöjärjestelmästandardin mukainen ympäristösertifikaatti.

LAITOKSEN TOIMINNAN JA SEN VAIKUTUSTEN TARKKAILU

Räjäytysten aiheuttamaa tärinää lähimmille asuinkiinteistöille seurataan louhintajaksojen aikana jatkuvatoimisin tärinämittarein. 26.7.2010 on aloitettu 1-3 kk mittainen seurantajakso, jossa selvitetään räjäytysten aiheuttamaa tärinää jatkuvatoimisin mittarein n. 1-1,8 km etäisyydellä louhintakohteesta. Jos louhintaolosuhteissa tapahtuu muutoksia, joilla voidaan olettaa olevan tärinää kasvattavia ominaisuuksia seurantajakson aikana saatujen mittaustulosten suuruuteen yli kilometrin matkoilla, tehdään yksittäisiä tai tarvittaessa useampia kontrollimittauksia. Näin varmistetaan, ettei ympäristön rakennuksille aiheudu vaurioita.

Tähän mennessä saatujen kokemusten perusteella on ilmeistä, ettei melumittauksille ole tarvetta kun toiminnassa käytetään vain yhtä murskauslaitosta. Jos tarvetta kuitenkin ilmenee esim. ympäristöstä tulevan palautteen muodossa, mittaus voidaan suorittaa lyhytkestoisena käyttäen ”käsimittareita”.

Ruduksen tehdessä seuraavan kerran tuotantoa samanaikaisesti kahdella tai useammalla laitoksella, järjestetään pitkäkestoinen (1-3 kk) meluseuranta kahdella eri mittarilla melumallinnuksen perusteella kriittisiksi todettujen kiinteistöjen pihalla. Mittausdata toimitetaan sekä lupa- että valvontaviranomaisten käyttöön. Mittaustulosten perusteella arvioidaan, onko erillisille suojaustoimenpiteille tarvetta ja jos on, niin meluntorjuntatoimenpiteet suoritetaan meluasioihin erikoistuneen asiantuntijayrityksen ohjeiden mukaisesti. Tällaisessa tapauksessa mittausta jatketaan kunnes meluntorjuntatoimenpiteet on mittauksin voitu osoittaa toimiviksi ja tasoltaan riittäviksi.

Jos toiminnan tasossa tai laitosten sijoittelussa tapahtuu myöhemmin muutoksia, joilla voidaan olettaa olevan ympäristöön leviävän melun kannalta lisäävä vaikutus, käynnistetään vastaava seurantamittaus muutosten yhteydessä.

./. Liite 5. Taustaa melujen seurannalle Rajavuoressa.

POIKKEUKSELLISET TILANTEET JA NIIHIN VARAUTUMINEN

Rudus Oy:n ottoalueilla on kartoitettu mahdollisia toiminnan riskejä ja tehty niille riskianalyysejä. Riskien arviointi on osa yrityksen ympäristö- ja laatujärjestelmää. Inspecta Sertifiointi Oy on myöntänyt Rudus Oy:n Itä-Suomen alueyksikölle ISO 9001:2008 ja 14001:2004 sertifikaatit 31.1.2010. Sertifikaatit kattavat kiviaineksen myynnin, tuotannon ja toimituksen sekä raaka-aineiden hankinnan. Poikkeuksellisissa tilanteissa tehdään aina merkintä työmaapäiväkirjaan ja merkittävistä tilanteista poikkeamaraportti, jonka perusteella päätetään tarvittavista jatkotoimenpiteistä.

Räjäytyksen yhteydessä voi ilmaan päästä kiviä, jotka saattavat aiheuttaa omaisuus- ja henkilövahinkoja. Alueella jo tapahtuneen toiminnan aikana tällaisia ei ole sattunut. Räjäytyksistä tehdään aina tarkemmat räjäytyssuunnitelmat, joiden avulla riskit saadaan minimoitua. Päivitetty räjäytys- ja louhintatyön turvallisuussuunnitelma, joka sisältää yleissuunnitelman, poistumis- ja pelastautumissuunnitelman, työmaan turvallisuutta ja terveyttä koskevan asiakirjan sekä turvallisuutta koskevien ohjeiden tiedot, on tehty 8.4.2010.

Turvallisuussuunnitelman mukaan räjäytystöistä varoitetaan varoitustauluin ja soittamalla hälytyspilliä kolme minuuttia ennen räjäytystä. Louhoksen portilla on varmitusmiehet, jotka estävät vaaralliselle alueelle pääsyn räjäytysten aikana. Lisäksi räjäytyksistä ilmoitetaan puhelimitse lähimpiin asuinrakennuksiin. Työturvallisuudesta huolehditaan asianmukaisella ja säännösten edellyttämällä tavalla. Työssä käytetään ammattitaitoista työvoimaa, joka on perehdytetty ja koulutettu myös riskien ja häiriötilanteiden varalta.

Mahdolliset öljypäästöt jäävät maan pintaan ja huomataan normaalisti välittömästi koneiden toimintahäiriöinä. Maahan mahdollisesti jäävä pieni ainesmäärä hapettuu ja hajoaa siinä valon, lämmön ja bakteeritoiminnan seurauksena. Päästöjen pääsemistä maaperän kautta pohjaveteen tai valumina pintaveteen voidaan pitää erittäin epätodennäköisinä.

TOIMINNAN ALOITTAMINEN

Rudus Oy pyytää lupaa aloittaa ympäristölupahakemuksen mukainen toiminta ennen lupapäätöksen lainvoimaisuutta. Kyseessä on olemassa oleva toiminta, jota laajennetaan ja jonka ympäristövaikutukset ovat hyvin tiedossa. Toiminnan aloituslupa mahdollistaa voimassaolevaa lupaa paremmin kestävän kehityksen periaatteita vastaavan kiviainestoiminnan jatkamisen Rajavuoren alueella, jonka laajuus, sijainti sekä mahdollisuus yhteistyöhön rakennuskiviyritysten kanssa mahdollistavat sekä toiminnan keskittämisen että raaka-aineiden tehokkaan hyödyntämisen.

LUPAHAKEMUKSEN KÄSITTELY

Hakemuksesta on kuulutettu yhdessä maa-aineslupahakemuksen kanssa rakennusvalvonnan ilmoitustaululla ja Kotkan internet-sivuilla 17.9.-18.10.2010 välisenä aikana. Rajanaapureille ja lähiasutukselle on lisäksi ilmoitettu kirjallisesti hakemuksen vireille tulosta.

Lausunnot ja muistutukset

Hakemuksesta on pyydetty lausunto Kaakkois-Suomen ELY-keskukselta, Kotkan kaupunkisuunnitteluosastolta, Kotkan kuntatekniikalta sekä Pyhtään

kunnalta. Lisäksi hakemuksesta saapui muistutuksia yhteensä kuusi kappaletta. Lausunnot ja muistutukset ovat kokonaisuudessaan liitteinä. Lisäksi Rudus Oy:n YVA-selostuksen yhteysviranomaisen lausunto on liitteenä.

Kaakkois-Suomen ELY-keskus viittaa lausunnossaan YVA-selostukseen ja siitä annettuu yhteysviranomaisen lausuntoon. Lisäksi tulee kiinnittää erityistä huomiota louhinnasta aiheutuvien tärinähaittojen vähentämiseen sekä melun ja pölyn torjuntaan.

./. Liite 6. Yhteysviranomaisen lausunto YVA-selostuksesta

Kotkan kaupunkisuunnittelu toteaa mm. että alueen jälkihoitoon ja maisemointiin on kiinnitettävä erityistä huomiota. Heinsuontien uuden linjauksen myötä tarkoituksena on, että nykyisen tielinjauksen itäpuolelle varataan uusi tiealue, josta otettaisiin kiveä vain tulevan tielinjan tasoon, joka on +7 - +18 m.

Kotkan kuntatekniikka lausuu, että alustavan luonnoksen mukaan Heinsuontien uusi linjaus kulkisi välittömästi nykyisen katualueen itäpuolella. Uuden kadun vaatima katualueen leveys tulee olla 30 m nykyisen katualueen itärajasta. Uusi katu on suunniteltu rakennettavaksi noin tasoon + 7 m. Lisäksi ehdotetaan, että Heinsuon alueen yritykset yhdistäisivät pinta- ja pohjavesien laadun tarkkailuun liittyviä velvoitteita. Asutuksen sijainti tulee huomioida lupaharkinnassa.

Pyhtään kunnan kunnanhallitus antoi lausuntonaan rakennustarkastajan ja ympäristönsuojelusihteerin lausunnot. Lausunnoissa todetaan mm., ettei mahdollinen myönteinen päätös saa aiheuttaa haittaa asutukselle ja ympäristölle. Lisäksi huomautetaan, että Rudus Oy:n lupahakemusta käsiteltäessä tulee huomioida myös Rajavuoren toimijoiden yhteisvaikutus, jotta asetetut normit voidaan alittaa.

Kymenlaakson luonnonsuojelupiiri pitää muistutuksessaan valitettavana, että Rudus Oy:n lupahakemuksessaan hakema vaihtoehto poikkeaa kaikista YVA:ssa esillä olleista tutkituista vaihtoehdoista. Lisäksi huomautetaan, että hitaasti liukenevista emulsioräjähteistä otetuista näytteistä (3kk tarkkailu) ei saada oikeaa typen arvoa. Suurin osa räjähteistä tulee hitaasti liukenemaan Itämeren Heinlahteen, joka on Natura-suojelualue.

Marjukka Pailomaa tuo muistutuksessaan julki Ruduksen toiminnan aiheuttamat melu- ja tärinähaitat.

Matti Lantta vaatii muistutuksessaan kenttäkoon rajaamista kokoon 5 000 k-m^3 teor., sekä toiminta-aikojen rajaamista. Pölyhaittoja tulee ehkäistä kastelulla, ja pohjavedet on suojattava räjähdysainejäämiltä myös ottamisen loputtua. Lisäksi raportointi räjäytyksistä on suoritettava kahdesti kuukaudessa, ja Rudus Oy on velvoitettava alueen jälkihoitoon.

Seppo Vanhala vaatii myös kenttäkoon rajaamista 5 000 kuutioon, sekä melun- ja pölyntorjunnan sekä pohjavesien suojelun huomioimista. Toiminnan raportoinnin tulisi tapahtua kuukausittain, ja toiminta-aikoja tulisi rajata ja asettaa velvoitteita alueen maisemoinnista. Lopuksi Vanhala esittää, että Rudus on velvoitettava suorittamaan lähialueilla, myös yli kilometrin säteellä, riittävä rakennusten katselmointi ennen uuden luvan mukaisen toiminnan aloitusta.

Minna ja Tarmo Kerminen ovat huolissaan siitä, aiheuttaako Ruduksen toiminta vaurioita heidän v. 2008 asentamalle maalämpöjärjestelmälleen,

jossa on porattu pohjakallioon n. 130 m syvä lämmönkeruuputkisto. Lisäksi talon pohjasokkeli on tänä syksynä kunnostettu, ja jos halkeamia alkaa ilmestymään, ne johtunevat kallion räjäytystöistä.

Timo Domander (Luoteis-Kotkan alueyhdistyksen koordinaattori) toteaa, että Luoteis- ja Länsi-Kotkan alueyhdistysten alueella asuvat asukkaat ovat kokeneet räjähdystyöt liian voimakkaina. Muistutuksessa vastustetaan louhintasyvyyden menemistä alle + 5 mpy:n, lisäksi huomautetaan melusta, pölystä ja siitä, että 1,5 km säteellä olisi tehtävä talojen kuntotarkastus. Kaivojen tarkkailua on jatkettava ja koko louhosalue aidattava 2 m korkealla panssariaidalla. Tärinämittaukset on tehtävä ja niihin on tultava selkeät tulokset. Muistutuksen liitteenä on Kotkan omakotiyhdistyksen puheenjohtajan kirje.

./. Liite 7. Hakemuksesta saapuneet lausunnot ja muistutukset

Toiminnanharjoittajan vastine

Rudus Oy:n vastine annettuihin lausuntoihin ja muistutuksiin saapui Kotkan ympäristökeskukselle 1.11.2010. Vastineessa on yksilöidysti otettu kantaa lausuntoihin ja muistutuksiin. Vastine on liitteenä.

./. Liite 8. Rudus Oy:n vastine

RATKAISU

Kotkan ympäristölautakunta on tarkastanut Rudus Oy:n ympäristölupahakemuksen ja päättää myöntää sille ympäristönsuojelulain 28 §:n mukaisen ympäristöluvan hakemuksen ja seuraavien lupamääräysten mukaisesti:

<u>Lupamääräykset</u>

1. Murskaamista saa tehdä arkipäivisin klo 7.00-22.00 välisenä aikana. Porausta arkisin klo 7.00-20.00 ja rikotusta saa suorittaa arkipäivisin klo 8.00-18.00 välisenä aikana. Räjäytyksiä saa tehdä arkipäivisin klo 8.00-16.00 välisenä aikana. Louhinnan valmistelevat työt on mahdollista aloittaa klo 6.00, huomioiden silti lupaehdossa 3 olevat melutason ohjearvot. Edellä mainittuja töitä ei saa tehdä arkipyhinä.

2. Kuormaaminen ja kuljetus on tehtävä arkipäivisin klo 6.00-22.00 välisenä aikana. Erityisistä syistä johtuen kuormausta ja kuljetusta saa tarpeen vaatiessa tehdä myös lauantaisin klo 7.00-18.00 välisenä aikana.

3. Alueelle ei saa tuoda hakemuksesta poikkeavia kierrätysmateriaaleja. Alueelle saa tuoda ulkopuolelta kiviainesta enintään 1 000 000 t/a, kierrätysbetonia 4 000 t/a ja kierrätysasfalttia 10 000 t/a.

4. Toiminnasta aiheutuva melu ei saa, alueen muu louhimotoiminnan taustamelu huomioiden, ylittää lähimmän häiriintyvän kohteen ulkoalueella tasoa 55 dB (L_{Aeq}) klo 7.00-22.00 eikä 50 dB (L_{Aeq}) klo 22.00-7.00.

5. Melujen mittaus tulee suorittaa tämän päätöksen kohdassa ”Laitoksen toiminnan ja sen vaikutusten tarkkailu” kuvatun mukaisesti. Melumittaukset on teetettävä asiantuntevalla taholla ja tulokset tulee esittää Kotkan ympäristökeskukselle.

6. Toiminnanharjoittaja on velvollinen toimintojen sijoittelulla sekä tarvittaessa varastokasojen tms. suojavallien rakentamisella ja sijoittamisella tai erilaisin laitekohtaisin teknisin keinoin vaimentamaan muodostuvaa melua ja ehkäisemään sen leviämistä häiriintyviin kohteisiin.

7. Kallion porausta, rikotusta ja räjäytyksiä tulee tehdä niin, että niistä aiheutuu mahdollisimman vähän melu-, ja pölyhaittaa lähiympäristön asukkaille. Räjäytyksistä tulee tiedottaa lähialueen asukkaille etukäteen.

8. Toiminnanharjoittaja on velvollinen määrittämään tärinän raja-arvot kulloinkin valtakunnallisesti voimassa olevien määräysten ja ohjeiden (tällä hetkellä Sosiaali- ja terveysministeriön teknilliset turvallisuusohjeet 16:0) mukaisesti tärinäherkiksi tunnistamiensa kohteiden osalta. Toiminnasta aiheutuva tärinä ei saa ylittää määritettyjä raja-arvoja. Määritetyt raja-arvot tulee toimittaa sekä lupa- että valvontaviranomaiselle ennen räjäytysten aloittamista.

9. Tärinämittaukset tulee suorittaa tämän päätöksen kohdassa ”Laitoksen toiminnan ja sen vaikutusten tarkkailu” kuvatun mukaisesti, huomioiden mitä kulloinkin valtakunnallisesti voimassa olevat määräykset ja ohjeet edellyttävät.

10. Jokaisesta kallion louhintaan liittyvästä räjäytyksestä on tehtävä viimeistään edellisenä työpäivänä valvovalle viranomaiselle kirjallisesti tai sähköpostitse ilmoitus. Ilmoituksessa on esitettävä räjäytyksen arvioitu ajankohta ja kenttäkoko.

11. Työmaalle johtavien teiden ja muun toimintaympäristön pölyntorjunnasta on huolehdittava kastelun avulla. Lisäksi mikäli esim. porausvaunujen pölynkeräyslaitteistojen toiminnassa havaitaan häiriöitä, on toiminta keskeytettävä kunnes pölynkeräys on jälleen toiminnassa.

12. Toiminnassa käytettävät polttoöljyt tulee säilyttää kaksoisvaippasäiliöissä jotka on varustettu ylitäytön estimillä. Öljytuotteet ja voiteluaineet tulee säilyttää siten, ettei em. aineita pääse maaperään tai pohjaveteen. Lisäksi poltto- ja voiteluaineet tulee sijoittaa siten, etteivät alueella liikkuvat ajoneuvot tai työkoneet aiheuta niille vaaraa.

13. Toiminta-alueella tulee olla riittävästi imeytysainetta ja muita keräysvälineitä mahdollisten vahinkotapausten varalta. Työkoneiden pidempiaikaisen säilytyspaikan on sijaittava varsinaisen louhimoalueen ulkopuolella. Vuotoina ympäristöön päässeet polttonesteet ja muut aineet on kerättävä välittömästi talteen. Mahdollisista vuodoista ja vahingoista on ilmoitettava välittömästi pelastuslaitokselle ja Kotkan ympäristökeskukselle.

14. Toiminnassa muodostuvat ongelmajätteet on kerättävä talteen ja varastoitava katettuun tilaan, josta mahdolliset vuodot eivät pääse leviämään ympäristöön. Erilaatuiset ongelmajättet on pidettävä erillään toisistaan ja niiden ominaisuutta selvästi kuvaavin tunnistetiedoin merkittyihin astioihin ja pakkauksiin. Muut jätteet on lajiteltava olemassa olevien jätehuoltomääräysten mukaisesti ja toimitettava laitosalueelta säännöllisesti niille varattuihin vastaanotto- ja käsittelypisteisiin.

15. Ongelmajätteet on toimitettava vähintään kerran vuodessa käsiteltäväksi sellaiseen paikkaan, jolla on voimassaoleva ympäristölupa ko. ongelmajätteen vastaanottamiseen ja käsittelyyn.

16. Sosiaalitiloissa muodostuvat jätevedet on johdettava umpisäiliöihin ja toimitettava asianmukaiseen jatkokäsittelyyn.

17. Louhinta-alueelle kerääntyvät pintavedet on kerättävä saostusaltaaseen ennen niiden johtamista avo-ojaan. Saostusaltaasta ympäristöön johdettavan veden laatua on tarkkailtava säännöllisesti toiminnan aikana otettavista vesinäytteistä erikseen hyväksyttävän tarkkailusuunnitelman mukaisesti.

18. Alueelta lähtevä oja on pidettävä hyvässä kunnossa ja aina tarvittaessa kunnostettava. Kunnostustyöstä vastaa kukin ojan käyttäjä omalta osaltaan.

19. Oton vaikutuksia kaivovesiin tulee seurata Kotkan ympäristölautakunnan 7.3.2002/46 § hyväksymän tarkkailuohjelman mukaan. Ohjelmaa tarkistetaan tarvittaessa lupakauden aikana.

20. Toiminnanharjoittajan on toimitettava Kotkan ympäristökeskukselle (os. Kotkantie 6, 48200 Kotka) vuosittain 31.3. mennessä yhteenvetoraportti edellisen vuoden toiminnasta. Siitä tulee käydä ilmi vähintään seuraavat seikat:

    - Louhitun ja murskatun kiviaineksen määrä (m^3/a)
    - laitoksen käyntiaika (pv/kk)
    - tehdyt räjäytykset
    - polttoaineen kulutustiedot
    - tiedot tehdyistä huoltotoimenpiteistä
    - jätteiden ja ongelmajätteiden kertymä, toimituspaikat ja kuljetusyritykset
    - häiriö- ja poikkeustilanteet
    - tulokset saostusaltaasta johdetusta vedestä
    - tehtyjen tärinä- ja melumittausten tulokset koottuina
    - alin saavutettu louhintataso

21. Toiminnassa tapahtuvista olennaisista muutoksista ja toiminnan lopettamisesta on ilmoittava lupaviranomaiselle hyvissä ajoin etukäteen.

22. Toiminnan loputtua alue on siivottava ja laitteistot poistettava. Maaperän puhtaudesta tulee antaa selvitys ja tarvittaessa alueen maaperä on puhdistettava sen hetkisen lainsäädännön ja ohjeiston mukaisesti, ympäristöviranomaisen hyväksymässä laajuudessa.

Tämä päätös korvaa ympäristölautakunnan 14.5.2009/99 § myöntämän ympäristöluvan.

RATKAISUN PERUSTELUT

Luparatkaisun perustelut

Kotkan ympäristölautakunta katsoo, että hakemuksen mukaisesta toiminnasta, päätöksen lupamääräykset ja sijoituspaikka huomioon ottaen, ei aiheudu haittaa ympäristölle tai terveydelle eikä myöskään naapureille kohtuutonta haittaa tai rasitusta. Kun toimintaa harjoitetaan esitetyllä tavalla noudattaen annettuja määräyksiä, voidaan sen katsoa täyttävän ympäristönsuojelulain ja jätelain sekä niiden nojalla annettujen asetusten

tavoitteet sekä yleiset periaatteet ja vaatimukset. Luvan myöntämiselle ei myöskään ole kaavoituksellisia tai luonnonsuojelullisia esteitä. Ympäristönsuojelulain 42 §:n mukaiset myöntämisedellytykset laitoksen luvalle ovat siten olemassa.

Toiminnanharjoittaja on toimittanut 27.5.2010 Kaakkois-Suomen ELY-keskukselle ympäristövaikutusten arviointimenettelystä annetun lain (468/1994 muutettu 267/1999) mukaisen ympäristövaikutusten arviointiselostuksen, jossa esitetään tiedot hankkeesta ja sen vaihtoehdoista sekä arvio niiden ympäristövaikutuksista. Arviointiselostuksessa on tarkasteltu toiminnan kannalta oleellisia vaikutuksia monipuolisesti ja lisäksi tunnistettu riskejä ja esitetty toimenpiteitä haittojen ehkäisemiseksi. Yhteysviranomainen on antanut lausuntonsa YVA-selostuksesta 1.9.2010.

Ympäristöluvassa ei anneta määräyksiä uusista kiinteistöjen kuntokartoitusten teettämisestä, sillä lähialueen kiinteistöjä on katselmoitu Rudus Oy:ltä saatujen tietojen mukaan viimeksi 26.7.2010.

16.9.2010 astui voimaan valtioneuvoston asetus 800/2010 kivenlouhimojen, muun kivenlouhinnan ja kivenmurskaamojen ympäristönsuojelusta. Asetus antaa määräyksiä mm. melua aiheuttavien työvaiheiden aikarajoista, toiminnan aiheuttamista päästöistä sekä onnettomuuksiin ja häiriötilanteisiin varautumisesta. Koska tämän luvan kuulutusaika alkoi 17.9.2010, sovelletaan tähän lupaan uutta asetusta.

Lupamääräysten perustelut

Toiminta-ajat on asetettu toiminnanharjoittajan esittämien aikojen sekä valtioneuvoston asetuksen 800/2010 mukaisesti. (1)

Asetuksen 800/2010 mukaisesti kuljetukset on tehtävä arkisin klo 6-22 välisenä aikana, mutta erityisistä syistä kuljetus ja kuormaus voidaan sallia myös lauantaisin klo 7-18 välisenä aikana. Toiminnanharjoittajalta saadun selvityksen mukaan voidaan tulkita, että kyseessä ovat asetuksen mukaiset erityiset syyt, kuten kiviaineksen toimitus kansainvälisille vesille. (2)

Lupaehdolla 3 varmistetaan, että alueen kierrätystoiminta pysyy ilmoitettujen määrien rajoissa. (3)

Melusta annettu lupamääräys perustuu valtioneuvoston päätökseen melun ohjearvoista. Rudus Oy:n YVA-selostuksessa on mitattu ja mallinnettu toiminnan aikaisia melutasoja. Tulosten mukaan päiväaikaisen toiminnan melutasot ovat ohjearvojen mukaisia. Jos toiminnassa tapahtuu mahdollisesti melutasoa nostavia muutoksia, on melujen mittauksella hyvä varmistaa etteivät ko. päätöksessä annetut melun ohjearvot ylity. Ohjearvojen ylittyessä voidaan ryhtyä tarvittaviin toimenpiteisiin melutasojen laskemiseksi hyväksyttävälle tasolle. Toiminnassa on kuitenkin pyrittävä meluhaittojen vähentämiseen kaikessa toiminnassa. (4,5,6)

Toiminnassa tulee huomioida läheinen asutus. Lupahakemuksista tulleissa muistutuksissa nousi esiin tärinän häiritsevyys ja pelko rakennuksille aiheutuvista vaurioista. Toiminnanharjoittajan tulee siksi tunnistaa tärinäherkät kohteet ja mitata tärinöitä riittävän kattavasti. Tiedotus lähialueen asukkaille ja viranomaiselle ennen räjäytyksiä on avointa tiedonkulkua, joka helpottaa toiminnan valvontaa ja pitää lähialueen asukkaat tietoisina ympäristössään tapahtuvasta toiminnasta. (7,8,9,10)

Pölyntorjunta kastelemalla ja laitekohtaisin sekä toiminnallisin ratkaisuin ovat keinoja vähentää lähiympäristön asukkaiden kokeman pölyhaitan määrää. (11)

Maaperän ja pohjaveden pilaantumisen ehkäisemiseksi on tarpeen järjestää toiminnat niin, että pilaantumista aiheuttavien onnettomuuksien riski on mahdollisimman pieni. Toisaalta on varauduttava myös vahingon hoitoon. (12,13)

Ongelmajätteitä on kerättävä ja käsiteltävä niin, ettei niistä aiheudu haittaa terveydelle tai ympäristölle. (14,15)

Sekä sosiaalitiloista että muusta toiminnasta muodostuvat vedet on käsiteltävä asianmukaisesti. Sosiaalitiloista muodostuvia jätevesiä ei saa laskea käsittelemättöminä maastoon. (16)

Louhinta-alueen pintavesien kerääminen yhteen pisteeseen ennen avo-ojaa helpottaa veden laadun ja määrän tarkkailua. Tällöin myös alapuoliseen vesistöön ajautuvan kiintoaineen määrä laskee. Veden laadun ajoittainen analysoiminen on tärkeää, koska silloin mahdollisiin epäkohtiin osataan puuttua ajoissa. (17,18,19)

Tarkkailua ja raportointia koskevat määräykset on annettu toiminnan valvomisen helpottamiseksi. (20,21)

Toiminta-alue on saatettava toiminnan loputtua sellaiseen kuntoon, ettei siitä aiheudu haittaa tai vaaraa terveydelle tai ympäristölle. (22)

SOVELLETUT OIKEUSOHJEET

Ympäristönsuojelulaki (YSL 86/2000)
Ympäristönsuojeluasetus (YSA 169/2000)
Valtioneuvoston asetus kivenlouhimojen, muun kivenlouhinnan ja kivenmurskaamojen ympäristönsuojelusta (VnA 800/2010)
Naapuruussuhdelaki (NaapL 26/1920)
Jätelaki (JL 1072/1993)
Jäteasetus (JA 1390/1993)
Valtioneuvoston asetus kaivannaisjätteistä (VnA 376/2008)
Laki ympäristövaikutusten arviointimenettelystä (468/1994)
Valtioneuvoston päätös melutason ohjearvoista (Vnp 933/1992)
Valtioneuvoston päätös ongelmajätteistä annettavista tiedoista sekä ongelmajätteiden pakkaamisesta ja merkitsemisestä (Vnp 659/1996)

LUPAPÄÄTÖKSEN VOIMASSAOLO

Tämä päätös on voimassa toistaiseksi. Mikäli toiminnassa tapahtuu olennaisia muutoksia, on niille haettava uutta ympäristölupaa.

Lupamääräysten tarkistaminen

Toiminnanharjoittajan tulee tarkistaa sekä tarvittaessa päivittää lupaehtojen sisältö yhdessä lupaviranomaisen kanssa 5 vuoden kuluttua luvan myöntämisestä. Tämän jälkeen lupamääräyksiä tarkastetaan harkinnan mukaan joko 5 tai 10 vuoden välein.

Asetuksen noudattaminen

Jos asetuksella annetaan ympäristönsuojelulain tai jätelain nojalla tämän luvan määräyksiä ankarampia säädöksiä tai tästä luvasta poikkeavia

säännöksiä luvan voimassaolosta tai tarkistamisesta, on asetusta noudatettava tämän luvan estämättä (YsL 56 §, YsA 19 §).

PÄÄTÖKSEN TÄYTÄNTÖÖNPANO

Kohdassa ”Toiminnan aloittaminen” mainituista syistä johtuen ympäristölautakunta myöntää toiminnanharjoittajalle luvan aloittaa hakemuksessa esitetty toiminta lupapäätöksen mukaisesti mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta kun seuraavat ehdot on täytetty:

1) Räjäytystärinöitä koskevat raja-arvot on toimitettu lupaviranomaiselle
2) Tärinämittaus on järjestetty lupaehtojen mukaisesti
3) Suunnitelma lupapäätöksen mukaisen melumittauksen järjestämisestä on toimitettu lupaviranomaiselle, jos toiminnanharjoittaja aikoo käyttää samanaikaisesti useampaa kuin yhtä murskauslaitosta mahdollisen muutoksenhaun aikana.
4) Toiminnanharjoittajan on asetettava 10 000 euron suuruinen vakuus ympäristön saattamiseksi ennalleen.

LUPAPÄÄTÖKSESTÄ TIEDOTTAMINEN

Tästä päätöksestä tiedotetaan kuuluttamalla Kotkan kaupungintalolla, rakennusvalvonnan ilmoitustaululla sekä Kotkan kaupungin internet-sivuilla.

YMPÄRISTÖLUPAMAKSU JA SEN MÄÄRÄYTYMINEN

Tästä ympäristölupapäätöksestä peritään Kotkan ympäristölautakunnan 11.12.2003 § 288 vahvistaman taksan mukaisesti 1790 € hintainen lupamaksu. Lisäksi peritään YsL 101 §:n mukaisen vakuuden hyväksymistä koskevan asian käsittelystä lisämaksu, joka on 20 % kyseisestä toimintaa koskevasta 3 §:n mukaisesta maksusta, tässä tapauksessa 358 €. Yhteensä maksettava summa on **2148 €.**

MUUTOKSENHAKU

Tähän päätökseen voi hakea muutosta valittamalla Vaasan hallinto-oikeuteen.

Esittelijä: Ympäristönsuojelupäällikkö Heli Ojala

Ehdotus: Ympäristölautakunta päättää myöntää ympäristöluvan Rudus Oy:n kallion louhinnalle, louheen ja kierrätysbetonin murskaukselle sekä kierrätysasfaltin varastoinnille ja käsittelytoiminnoille hakemuksen mukaisesti, edellä esitetyin lupamääräyksin.

Käsittely: Puheenjohtaja Annika Aalto-Partanen ilmoitti olevansa esteellinen ja poistui kokouksesta tämän asian käsittelyn ajaksi. Varapuheenjohtaja Ritva Niemi toimi kokouksen puheenjohtajana tämän asian käsittelyn ajan.

Ympäristönsuojelupäällikkö Heli Ojala esitteli lautakunnalle Valtioneuvoston asetusta kivenlouhimojen, muun kivenlouhinnan ja kivenmurskaamojen ympäristönsuojelusta.

Varajäsen Juha Viljanen esitti, että asia jätetään pöydälle ja uudelleen valmisteltavaksi.

./. Liite 9. Juha Viljasen esitys liitettiin pöytäkirjaan.

Kukaan ei kannattanut Juha Viljasen esitystä, joten se raukesi kannattamattomana.

Päätös: Hyväksyttiin esittelijän päätösehdotus.

Päätös annetaan julkipanon jälkeen 16.11.2010

Toimeenpano:

Ote: Kotkan kaupunginhallitus
Rudus Oy / Marko Wasama
kirjaamo.kaakkois-suomi@ely-keskus.fi
Ympäristökeskus / HK
Ympäristökeskus / laskutus
Muistutuksen tehneet
Pyhtään kunta

Valitusosoitus: Vaasan hallinto-oikeus

D/3956/11.01.01.00/2023

61 § Vesilain 5 luvun mukainen hakemus

Ympla 4.4.2024 § 40

Valmistelija: Ympäristötarkastaja Mette-Maaria Skyttä. puh. 040 588 4447

Esittelyteksti: Kotkan kaupungin ympäristöpalveluiden toimintayksikölle toimitettiin hakemus, joka koskee luvatonta tienvarsiojan täyttöä. Hakemuksen mukaan viikolla 34/2023 erään yksityistien ja pellon välinen oja on täytetty sepelillä noin 30 metrin matkalta (liite 1: karttaliite). Täytetty oja sijaitsee haitankärsijän tilan alueella ja sen täyttö on tehty ilman kyseisen tilan omistajan lupaa. Tienvarsioja palvelee haittaa kokevan tilan kuivatusta. Haitankärsijä hakemuksessaan vaatii, että tienvarsioja avataan ja palautetaan leveydeltään ja syvyydeltään ennalleen haitan aiheuttajan kustannuksella (liite 2: alkuperäinen hakemus). Haitan aiheuttajasta ei ole epäselvyyttä.

Ennen tarkastusta, haitan aiheuttajalle ja tiekunnan puheenjohtajalle toimitettiin alkuperäinen hakemus tutustuttavaksi. Asianosaisilla oli mahdollisuus tulla asiassa kuulluksi ja tilaisuus tehdä muistutuksia asiasta. Tiekunta ei nähnyt tarpeelliseksi lausua asiassa. Haitan aiheuttaja toimitti muistutuksen Kotkan ympäristöpalveluille ennen tarkastusta ojalla (liite 3: haitan aiheuttajan muistutus asiaan).

Kotkan ympäristöpalveluille toimitetun muistutuksen sisältö: Haitan aiheuttajan mukaan, syy ojan täyttöön on tien käytössä ilmenneiden toistuvien vaaratilanteiden välttäminen ja tieturvallisuuden takaaminen kyseisessä tien kohdassa. Haitan aiheuttaja toteaa muistutuksessaan, että ojan madaltaminen ei vaikuta ojan vedenjohtokykyyn, sillä oja ei ole palvellut virtaavan veden kuljetusta eikä ojassa ole ollut virtaavaa tai seisovaa vettä minään vuodenaikana. Haitan aiheuttaja vetoaa muistutuksessaan myös siihen, että niitty sinällään ei kaipaa kuivatusta. Haitan aiheuttaja katsoo, että kyseessä oleva oja kuuluu yksityistiehen ja sen tiealueeseen ja on nimenomaan yksityistien kunnossapitoa varten eikä palvele minkään kiinteistön kuivatusta. Haitan aiheuttaja myös toteaa, että ojan madallus ei ole ollut perusteetonta, vaan on välttämätön tieturvallisuuden kanalta. Hän katsoo, että oja on madallettu ammattilaisen toimesta, maa-aines on imeytyvää ja painuu alas vuodenkierron aikana, jolloin saavutetaan kyseiselle alueelle sopiva ojapainauma entisen vaarallisen ja tarpeettoman syvän ojan tilalle. Tien ja tiealueen hoito on yksityistien kyseisessä kohdassa tapahtunut ns. nautintana vuosikymmenten ajan haitan aiheuttajan toimesta. Tiestä aiheutuu huomattavaa rasitusta kyseiselle kiinteistölle. Lisäksi muistutuksessa todetaan, että niittytiluksen hoitaja on ollut asiasta tietoinen ja, että kaupunkia on konsultoitu jo vuotta aiemmin asiaan liittyen.

Tarkastus

Hakemuksen johdosta pidettiin tarkastus 27.10.2023. Tarkastuksella olivat mukana hakija eli haittaa kokevan tilan omistaja, tiekunnan puheenjohtaja sekä Kaakkois-Suomen ELY-keskuksen vesitalousasiantuntija Ilkka Närhi ja ympäristötarkastaja Mette Skyttä Kotkan kaupungin ympäristöpalveluista. Tarkastukselle oli kutsuttu myös haitan aiheuttaja eli ojan täyttäneen tilan omistaja. Hän ei osallistunut tarkastukselle, eikä ilmoittanut esteestä. Tarkastuksesta laadittiin tarkastuskertomus, joka toimitettiin asianosaisten postilaatikkoon tarkastuksen jälkeen.

Tarkastuksella kuultiin hakijan ja tiekunnan näkemys asiasta, asiaa koskevat vaatimukset ja ratkaisuehdotus. Tarkastuksella todettiin, että tienvarsioja on täytetty noin 30 metrin matkalta sepelillä yksityistien tasolle. Oja todettiin sepelillä täytetyksi, ei madalletuksi (liite 4: kuvat tarkastukselta 27.10.2023). Tienvarsioja viettää alaspäin. Haitankärsijä vaati tarkastuksella, että tienvarsioja on avattava ja ennallistettava haitan aiheuttajan kustannuksella. Poistettu sepeli pitää viedä pois haittaa kokevan tilan alueelta.

Kyseessä oleva tienvarsioja kuuluu yksityistien tiealueeseen ja yksityistien tiekunta vastaa tien ja tieojien kunnossapidosta. Tiekunnan puheenjohtaja totesi tarkastuksella, että koska oja on täytetty sepelillä ei tiekunta voi hoitaa hoitovelvoitettaan. Oja on täytetty sepelillä tien tasolle ja tie näyttää leveämmälle kuin mitä se todellisuudessa on. Sepeli ei vastaa kantavuudeltaan vieressä kulkevaa tietä ja on siksi vaarallinen tienkäyttäjille. Tiekunnalta ei ole pyydetty lupaa tienvarsiojan täyttöön.

Asian käsittely tarkastuksen jälkeen

Asiassa ei päästy sopuun osapuolten välisellä neuvottelulla. Haitan aiheuttaja ei noudattanut tarkastuskertomuksessa esitettyä määräaikaa, eikä hakenut määräaikaan lisäaikaa tienvarsojan palauttamisesta ennalleen. Haitan aiheuttajalle varattiin mahdollisuus tulla kuulluksi (VL 11:7.1) ja antaa selvitys siitä, miksi ojan ennallistamistoimia ei tehty määräaikaan mennessä. Lisäksi haitan aiheuttajalta pyydettiin kommentteja tarkastuskertomukseen liittyen. Hakijalle ja tiekunnan puheenjohtajalle varattiin tilaisuus selityksen antamiseen alkuperäisestä hakemuksesta tehdystä muistutuksesta ja tarkastuskertomuksesta (VL 11:8).

Hakijalla eli haitankärsijällä ei ollut lisättävää alkuperäiseen hakemukseen tulleeseen muistutukseen. Puhelimessa 22.1.2024 haitankärsijä totesi, että toisen alueella olevaa ojaa ei saa ilman maanomistajan suostumusta täyttää. Häneen eli maanomistajaan ei ole oltu yhteydessä haitan aiheuttajan toimesta ennen tai jälkeen ojan täyttöä. Tarkastuksella 27.10.2023 oja todettiin täytetyksi, ei madalletuksi. Hän esitti puhelimessa, että oja on ennallistettava lumien sulettua.

Kaakkois-Suomen ELY-keskuksen liikennevastuualueen mukaan asiasta ei ole oltu heihin yhteydessä ja todetaan, että asia on puhtaasti tiekunnan ja maanomistajien sisäisesti sovittava asia, jossa liikennevastuualueella ei ole roolia. Kolkan yksityistie ei ole myöskään hakenut valtionavustuksia

tien parantamiseen. Myöskään Kotkan kaupungin infran ylläpito tai mittaus- ja kiinteistötoimi eivät ole asiasta haitan aiheuttajan kanssa keskustelleet.

Haitan aiheuttajalle varattiin tilaisuus tulla kuulluksi ennen asian valmistelua lautakunnan käsiteltäväksi. Haitan aiheuttajalle on varattu lisäaikaa vastineiden ja lisäselvityksien antamiseen.

Haitan aiheuttaja on toimittanut sähköisesti muistutuksen kuulemiseen. Muistutuksen mukaan kyseinen maapohja on haitan aiheuttajan aluetta ja hän vaatii, että asian käsittely lopetetaan tai keskeytetään ja aloitetaan alusta. Lisäksi muistutuksessa on esitetty hallintokantelun luonteisia väitteitä viranhaltijan toimintaan liittyen. Kyseinen muistutus on nähtävissä lautakunnan kokouksessa (liite 5: haitan aiheuttajan muistutus asiaan).

Osapuolten vaateet

Haitankärsijä vaatii, että tienvarsioja avataan ja palautetaan leveydeltään ja syvyydeltään ennalleen haitan aiheuttajan kustannuksella. Poistettu sepeli pitää viedä pois haittaa kokevan tilan alueelta. Toimenpiteet suoritettava lumien sulettua.

Haitan aiheuttaja katsoo, että niitty sinällään ei kaipaa kuivatusta, mutta tarvittaessa haittaa kokevan tilan on tehtävä sopiva ojitus niitylle, ei tiealueelle. Hänen mukaansa esiin nostettu asia on yksityistieasia ja, että ojan madallus kuuluu normaaliin yksityistien tiealueen kunnostukseen liittyvään ojitusarviointin. Ojan madalluksella ei ole muutettu tien kulkua, joten tienojan madalluksen takia ei tarvita tietoimitusta. Hän muistutuksessaan vaati, että asiaa käsittelevä virkamies on vaihdettava ja, että asian käsittely on lopetettava tai keskeytettävä ja aloitettava alusta, koska kyseinen maapohja on hänen tilansa aluetta.

Oikeudelliset lähtökohdat

Vesitaloushanke on toteutettava sekä vesivaroja ja vesialueita muutoin käytettävä siten, ettei siitä aiheudu vältettävissä olevaa yleisen tai yksityisen edun loukkausta, jos hankkeen tai käytön tarkoitus voidaan saavuttaa ilman kustannusten kohtuutonta lisääntymistä kokonaiskustannuksiin ja aiheutettavaan vahingolliseen seuraukseen verrattuna (VL 2:7).

Vesilain 5 luvun säännöksiä sovelletaan ojitukseen sekä ojan käyttämiseen ja kunnossapitoon.

Ojituksella tarkoitetaan maan kuivattamiseksi taikka muunlaisen alueen käyttöä haittaavan veden poistamiseksi toteutettavaa: 1) ojan tekemistä; 2) ojan, noron tai puron suurentamista tai oikaisemista; sekä 3) sellaista noron tai puron perkaamista, johon ei sovelleta 6 luvun säännöksiä. (VL 5:1).

Mikäli ojituksessa ei päästä sopuun neuvottelemalla, erimielisyydet ratkaisee kunnan ympäristönsuojeluviranomainen. Kunnan ympäristönsuojelunviranomaisen toimivaltaan kuuluu ratkaista sellaista ojitusta koskeva erimielisyys, jossa osapuolina on kaksi hyödynsaajaa. (VL 5:5.) Kyseessä on kahden välinen ojariita metsäpalstan omistajan ja tiekunnan kesken.

Toisen kiinteistön kuivatusta palvelevaa ojaa ei saa perusteettomasti tukkia tai veden juoksua ojassa estää (VL 5:10). Jälkimmäinen sisältää myös kiellon heikentää ojan vedenjohtokykyä.

Asian arviointi

Haitan aiheuttaja muistutuksessaan esitti, että niittytiluksen hoitaja on ollut asiasta tietoinen. Kuitenkin asian selvityksessä on käynyt ilmi, että haitan aiheuttaja on ilman maanomistajan lupaa täyttänyt haitankärsijän maalla olevan ojan sepelillä. Asiaa todentaa se, että maanomistaja on asiassa vireillepanija. Myöskään tiekunta ei ole antanut tienvarsiojan täytölle lupaa. Ympäristösuojeluviranomaisella ei ole toimivaltaa käsitellä yksityistieoikeuteen liittyviä asioita.

Hakemuksen mukaisessa asiassa ei ole merkitystä sillä, mihin haitankärsijä käyttää peltoa. Kunnan ympäristönsuojelunviranomaisen toimivaltaan kuuluu ratkaista sellaista ojitusta koskeva erimielisyys, jossa osapuolina on kaksi hyödynsaajaa.

Kotkan kaupungin käyttämän paikkatietopalvelun mukaan tienvarsioja ei sijaitse haitan aiheuttajan maalla. Muistutuksessa esitetyt vaatimukset eivät aiheuta toimenpiteitä.

Tienvarsioja on ennallistettava 31.5.2024 mennessä. Määräaika on kohtuullinen ja riittävä toimenpiteiden toteuttamiseksi ottaen huomioon mahdollinen lumitilanne ja routa.

Sovelletut säädökset

Vesilaki (587/2011) 2 luku 7 §, 5 luku 5, 7, 8, 10, 13 § ja 11 luku 2, 3, 5, 7, 8, 14, 21, 22, 24 §, 13 luku 14 §
Hallintolaki (434/2003) 8, 34, 38 §

Sovelletut ohjeet
Elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus 2016. Opas kunnan ympäristönsuojeluviranomaisiille vesilain mukaisten ojitusasioiden ratkaisemiseen.

Liitteet:

1: Karttaliite
2. Alkuperäinen hakemus (ei julkinen, sisältää henkilötietoja)
3: Haitan aiheuttajan muistutus asiaan (ei julkinen, sisältää henkilötietoja)
4: Kuvat tarkastukselta 27.10.2023
5: Haitan aiheuttajan muistutus asiaan (ei julkinen, sisältää henkilötietoja)

6: Asianosaisten yhteystiedot (ei julkinen, sisältää henkilötietoja)

Esittelijä: Ympäristönsuojelupäällikkö Kati Halonen

Ehdotus: Edellä esitetyn perusteella ympäristölautakunnalle esitetään, että luvatta täytetty tienvarsioja on avattava ja palautettava leveydeltään ja syvyydeltään ennalleen haitan aiheuttajan kustannuksella. Poistettu sepeli pitää viedä pois haitankärsijän tilan alueelta ja hävitettävä asianmukaisesti. Tienvarsioja on ennallistettava 31.5.2024 mennessä.

Päätös: Hyväksyttiin.

D/3956/11.01.01.00/2023

Vesilain 5 luvun mukainen määräys asian korjaamiseksi

Ympla 15.5.2025 § 61

Valmistelija: Mette-Maaria Skyttä ympäristötarkastaja, puh. 040 588 4447

Esittelyteksti: Kotkan ympäristölautakunta teki vesilain 5 luvun mukaisen päätöksen 4.4.2024 § 40. Kyseessä oli yksityinen riita-asia vesilain mukaisesta vesitalousasiasta, joka koski luvatonta tienvarsiojan täyttöä (karttaliite). Ympäristölautakunta päätti huhtikuussa 2024, että luvatta täytetty oja oli avattava ja palautettava leveydeltään ja syvyydeltään ennalleen haitan aiheuttajan kustannuksella. Poistettu sepeli tuli viedä pois haitankärsijän tilan alueelta ja hävittää asianmukaisesti. Haitan aiheuttaja toteutti ojalla toimenpiteitä maanantaina 5.8.2024.

Haitankärsijä eli maanomistaja oli Kotkan ympäristöpalveluihin yhteydessä saman viikon perjantaina 9.8.2024. Hän ilmoitti, että kyseisen ojan ennallistamisen tulos ei vastaa tilannetta ennen ojan täyttöä. Lisäksi ojan linjaa oli muutettu haitan aiheuttajan portin kohdalla tekemällä mutka haitankärsijän maalla olevan pellon suuntaan. Ympäristötarkastaja kävi toteamassa, että paikalla tehty kaivuutyö ei noudattanut vanhan ojan uomaa, vaan kaivuutöiden seurauksena muodostui niin sanotusti uusi oja, joka on sijainniltaan ja muodoltaan erilainen kuin alkuperäinen oja (kuva 1). Kotkan ympäristöpalvelut kehotti haitan aiheuttajaa korjaamaan ojalla tehdyt työt lautakunnan tekemän päätöksen mukaisiksi syyskuun 2024 loppuun mennessä. Asian valmistelija kävi paikalla uudelleen 8.4.2025 toteamassa, että kehotuksista huolimatta ojalla ei ole tehty tarvittavia toimenpiteitä (kuva 2). Ojaa ei ole korjattu kevääseen 2025 mennessä, joten asia viedään uudelleen lautakunnan käsiteltäväksi.

Oikeudelliset lähtökohdat

Vesilain 5 luvun säännöksiä sovelletaan ojitukseen sekä ojan käyttämiseen ja kunnossapitoon.

Ojituksella tarkoitetaan maan kuivattamiseksi taikka muunlaisen alueen käyttöä haittaavan veden poistamiseksi toteutettavaa: 1) ojan tekemistä; 2) ojan, noron tai puron suurentamista tai oikaisemista; sekä 3) sellaista noron tai puron perkaamista, johon ei sovelleta 6 luvun säännöksiä. (VL 5:1).

Mikäli ojituksessa ei päästä sopuun neuvottelemalla, erimielisyydet ratkaisee kunnan ympäristönsuojeluviranomainen. Kunnan ympäristönsuojelunviranomaisen toimivaltaan kuuluu ratkaista sellaista ojitusta koskeva erimielisyys, jossa osapuolina on kaksi hyödynsaajaa. (VL 5:5.)

Toisen kiinteistön kuivatusta palvelevaa ojaa ei saa perusteettomasti tukkia tai veden juoksua ojassa estää (VL 5:10). Jälkimmäinen sisältää myös kiellon heikentää ojan vedenjohtokykyä.

Asian arviointi

Haitan aiheuttajalle on varattu mahdollisuus lausua asiassa mielipiteensä 23.8.2024 ja 9.4.2025 toimitetuilla kirjeillä. Samalla haitan aiheuttajaa on kehotettu korjaamaan ojalla tehdyt työt lautakunnan tekemän päätöksen mukaisiksi. Haitan aiheuttaja ei ole määräaikaan mennessä ilmaissut asiassa mielipidettään tai tehnyt tarvittavia korjauksia ojan osalta. Jatkossa määräyksen tehosteeksi voidaan esittää uhkasakkoa, jos asia joudutaan vielä kolmannen kerran viemään ympäristölautakunnan käsiteltäväksi.

Sovelletut säädökset

Vesilaki (587/2011) 2 luku 7 §, 5 luku 5, 7, 8, 10, 13 § ja 11 luku 2, 3, 5, 7, 8, 14, 21, 22, 24 §, 13 luku 14 §, 14 luku 1, 3, 4 §.

Liitteet:
1. Karttaliite
2. Kuva 1 (23.8.2024)
3. Kuva 2 (8.4.2025)

Esittelijä: Kati Halonen, ympäristöjohtaja

Ehdotus: Koska elokuussa 2024 toteutettu kaivuutyö ei noudattanut vanhan ojan uomaa ja on sijainniltaan, muodoltaan sekä syvyydeltään erilainen kuin alkuperäinen oja, Kotkan ympäristölautakunta määrää haitan aiheuttajan korjaamaan ojalla tehdyt työt Kotkan kaupungin ympäristölautakunnan vesilain 5 luvun mukaisen päätöksen 4.4.2024 § 40 mukaisiksi 31.7.2025 mennessä.

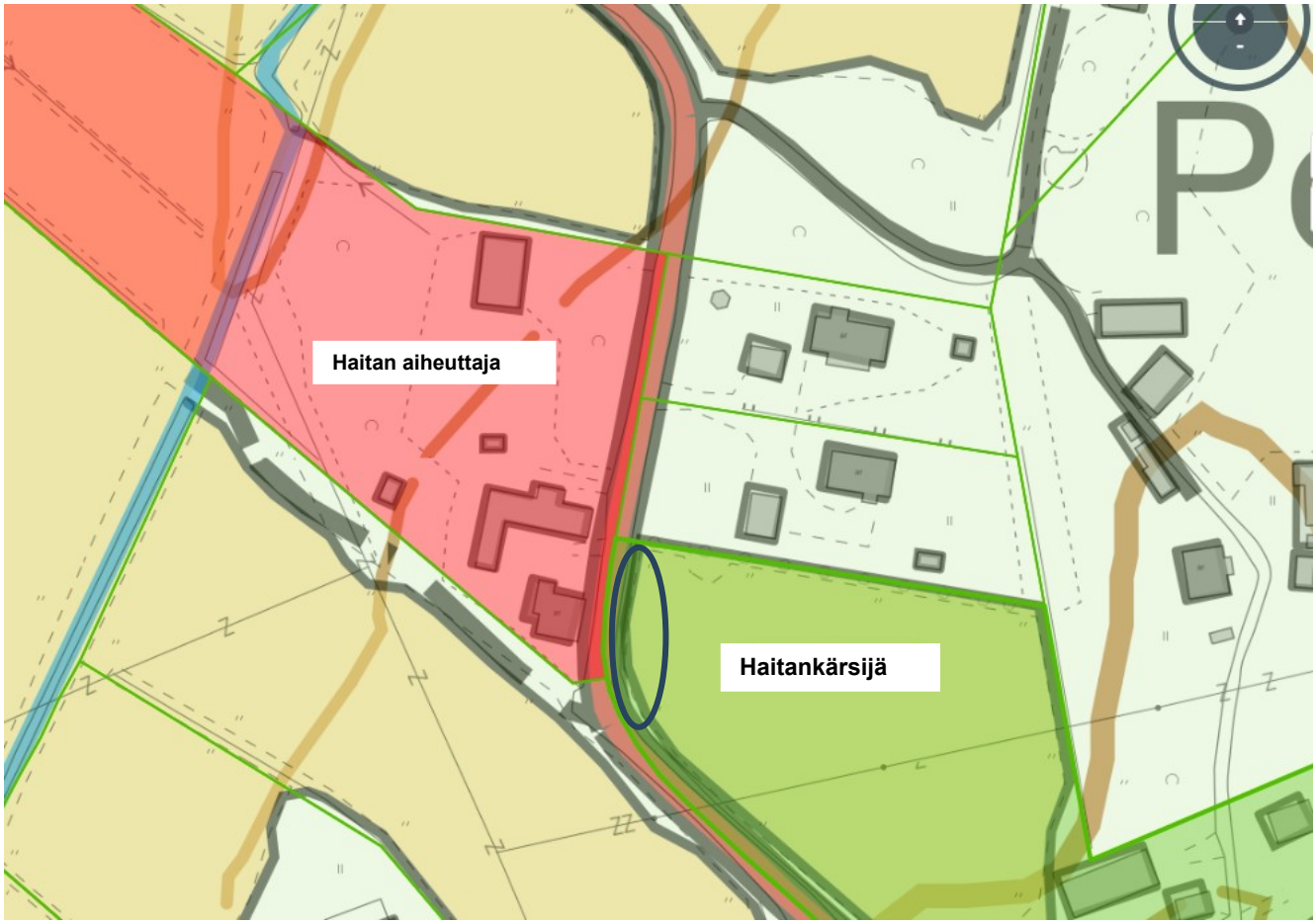
Päätös: Hyväksyttiin.

Toimeenpano:
Ote: Mette-Maaria Skyttä, ympäristötarkastaja
Hakija, haitan kärsijä

Haitan aiheuttaja

Valitusosoitus Vaasan hallinto-oikeus

Liite 1: Kartta



Kuva 1. Kartta: tienvarsiojan sijainti merkitty, haitan aiheuttaja ja kärsijä

Liite 2. Kuva 1 (23.8.2024)



Liite 3. Kuva 2 (8.4.2025)



62 § **Muut asiat (yhteiset)**

Ympla 15.5.2025 § 62

Muita yhteisiä asioita ei ollut.

Ei oikaisuvaatimusohjetta (KuntaL 136 §)

63 § Rakennusvalvonnan lupapäätökset

Ympla 15.5.2025 § 63

Esittelijä: Rakennustarkastaja Eero Mikkelä, puh. 0400 556 058

Rakennusvalvonnan tekemät lupapäätökset ovat nähtävissä www.kotka.fi/rakennusvalvonta.

Ehdotus: Merkitään tiedoksi.

Päätös: Merkittiin tiedoksi.

Ei oikaisuvaatimusohjetta (KuntaL 136 §)

D/1838/10.03.00.01/2025

64 § Poikkeamislupa, Meriniementie

Ympla 15.5.2025 § 64

Valmistelija: Juristi Marika Kytölä, puh 040-643 0095

Esittelyteksti: **Hakemus**

Hakemus koskee kiinteistöllä 285-420-1-0 olemassa olevan kahvilarakennuksen yhteyteen rakennettavaa lasiterassilaajennusta. Hakemuksen mukaan rakennus sijaitsee asemakaavan (vuodelta 1907) mukaisella puistoalueella. Alueella ei ole määritelty rakennuspaikkoja eikä rakennusoikeutta. Kahvilan laajentunut toiminta vaatii lisää asiakaspaikkoja.

Hakemus koskee poikkeamista kaavasta, sekä Kotkan kaupungin rakennusjärjestyksen mukaisesta vähimmäisetäisyydestä suhteessa rantaan.

Kaupunkisuunnittelun lausunto

Poikkeamisedellytysten selvittämiseksi asiassa on pyydetty kaupunkisuunnittelun lausunto.

Kaupunkisuunnittelun lausunnon mukaisesti alueella on voimassa hyvin vanha asemakaava ak 1/17, vuodelta 1917. Alue on kaavan mukaan puistoa. Asemakaava on todettu lausunnossa vanhentuneeksi, vaikka alue onkin puistomaista ja painottuneesti yleisessä virkistyskäytössä. Alueen kaavoitusta ohjaa Kotkan keskustan osayleiskaava (Y22), jonka mukaan alue osoitetaan palveluille, kaupalle ja työpaikoille: *”Alue varataan pääasiassa yksityisille ja julkisille palveluille, vähittäiskaupalle, toimistoille ja työpaikoille. Meren välittömässä läheisyydessä sijaitsevien alueiden yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa tulee edistää merellisiä palveluja ja huomioida alueen rooli matkailupalveluiden verkostossa.”*

Alue kuuluu Kotkan kansalliseen kaupunkipuistoon. Kaupunkipuiston käytön ja kehittämisen tavoitteita on määritelty Ympäristöministeriön vahvistamassa Kotkan kansallisen kaupunkipuiston hoito- ja käyttösuunnitelmassa.

Kaupunkisuunnittelu on lausunnossaan todennut, että kahvilatoiminnan kehittäminen noudattelee Kotkan keskustan osayleiskaavan asettamia tavoitteita alueelle. Alueen kuuluessa Kotkan kansalliseen kaupunkipuistoon on erityisesti huomioitava alueen erityisten arvojen – luonto, maisema, arkkitehtuuri - säilyminen.

Laajennusosa on suunnitelman mukaan kooltaan melko maltillinen, ja sen maisemalliset vaikutukset jäävät lausunnon mukaan suhteellisen vähäisiksi. Lausunnossa todetaan, että laajennusosan toteuttamiseksi

joudutaan toimenpidealueelta kaatamaan ilmeisesti kaksi lehtipuuta. On tärkeää, että puustoa poistetaan ainoastaan hankkeen toteuttamisen kannalta välttämätön määrä. Meriniemen alue kuuluu museoviraston rajaamaan valtakunnallisesti arvokkaaseen rakennettuun kulttuuriympäristöön. Lisäksi alue kuuluu 2014 ympäristöministeriön vahvistamaan Kotkan kansalliseen kaupunkipuistoon. Edellisten valtakunnallisten rajausten lisäksi alueen rakennuskanta on todettu rakennuskulttuurin kannalta arvokkaaksi mm. Kotkan keskustan osayleiskaavan rakennetun kulttuuriympäristön selvityksessä 2018. Olevien rakennuskulttuuri- sekä maisema-arvojen vuoksi on suunniteltujen laajennustoimenpiteiden oltava maltillisia ja rakentamisen laatuun, teknisiin ratkaisuihin sekä materiaalivalintoihin on kiinnitettävä erityistä huomiota. Väliaikaisuutta henkivät tekniikat, jäljitelmämateriaalit ja esim. muoviset valokatteet tai kennomuoviseinät eivät sovellu alueen arvokkaaseen ympäristökokonaisuuteen. Edellä mainituin huomioin Kotkan kaupunkisuunnittelu on lausunnossaan todennut, että puoltaa poikkeamisluvan myöntämistä ja hakemuksessa esitetyn laajennuksen toteuttamista.

Kotkan kaupungin julkisivutoimikunnan lausunto

Asian riittäväksi selvittämiseksi on pyydetty Kotkan kaupungin julkisivutoimikunnan lausunto. Julkisivutoimikunta on lausuntonaan todennut puoltavansa hakemusta. Toimikunta kuitenkin huomauttaa, että laajennusosan kaide- ja lasitusrakenteet tulee suunnitella ja toteuttaa jo olemassa olevien rakenteiden, yksityiskohtien sekä värityksen mukaisesti.

Kymenlaakson museon lausunto

Poikkeamisedellytysten selvittämiseksi asiassa on pyydetty Kymenlaakson museon lausunto.

Museon rakennustutkija on suorittanut katselmuksen kiinteistöllä 26.4.2025. Museo on tutustunut rakennushankkeen aineistoon.

Museon lausunnossa todetaan, että nykyään kahvilana toimiva kyseinen rakennus on rakennettu todennäköisesti ennen vuotta 1915 ja sitä on käytetty alun perin vaunuvajana. Samalla kiinteistöllä sijaitsee Meriniemen huvilarakennus, joka on rakennettu vuonna 1898 konsuli Gullichsenin asunnoksi. Kahvilan rakennuksen pohjoispuolella ovat huvilan piharakennus vuodelta 1898 ja rapattu saunarakennus, joka on todennäköisesti peräisin 1920-luvulta. Sauna - ja kahvilarakennuksen välissä on huoltorakennus, jonka rakennuslupa on myönnetty vuonna 1988.

Kahvilarakennuksen vanha osa eli entinen vaunuvaja on harjakattoinen puurakennus, jonka ulkoseinät on vaakalaudoitettu ja maalattu vaaleanvihreäksi. Sen läntisessä julkisivussa on koko ulkoseinän levyinen koristeellinen pariovi ja pystylaudoitettu päätykolmio. Vuori-, nurkka -, otsa- ja räystäslaudat ovat valkoiset. Katemateriaali on silmämääräisen havainnon mukaan vaaleanvihreäksi maalattu pelti. Vanhan osan itä - ja

koillispuolella on lasikattoinen lasiterassi, joka on todennäköisesti rakennettu 2000-luvulla.
Vuoden 1917 asemakaavassa kahvilarakennus sijaitsee vihreällä puistoalueella. Vuonna 2018 laaditussa Kotkan keskustan osayleiskaavassa rakennus kuuluu P-merkittyyn palveluiden, kaupan ja työpaikkojen alueeseen. Rakennuksen eteläpuolella sijaitseva Meriniemen huvilarakennus kuuluu valtakunnallisesti merkittävään rakennettuun kulttuuriympäristö -alueeseen (RKY-alueeseen) Katariinan pientaloalue.

Kahvilarakennus on inventoitu vuosina 1978–1982 (Kotkansaari, merkittävät ympäristöt ja rakennukset, Sirkka ja Olavi Soukka, 1982). Inventoinnin mukaan rakennus on merkityksellinen Meriniemen ympäristökokonaisuuden osana ja säilyttämisen arvoinen.

Nykyinen lasiterassi on vanhan puurakennuksen itä - ja koillispuolella. Esitetyn hankesuunnitelman mukaan lasiterassia laajennetaan vanhan osan kaakkois- ja eteläpuolelle. Kokonaisena lasiterassi ympäröi vanhan rakennuksen itäpuolista puoliosaa ja muodostaa symmetrisen julkisivun itäpuolella.

Museon lausunnon mukaan lasiterassin laajennuksen aiheuttama muutos on ristiriidassa Meriniemen huvilan ja siihen liittyvien rakennusten rakennushistoriallisten arvojen kanssa. Museo on kuitenkin todennut, että katsoo suunnitelman mukaisen kahvilarakennuksen lasiterassin laajentamisen olevan mahdollista seuraavista syistä: Laajennettavan lasiterassin mittakaava ei ole suuri verrattuna Meriniemen kokonaisuuteen. Uusi lasiterassi rakennetaan samalla tavalla kuin nykyinen, eikä laajennus aiheuta merkittävää muutosta alueen maisemaan. Vanhan vaunuvajan ja Meriniemen ympäristön säilyttämisen kannalta on hyvä, että rakennuksen toimintaa parannetaan tarpeen mukaan.

Museo huomauttaa, että kahvilarakennus tullaan todennäköisesti ottamaan tulevan RKY-alueen rajauksen sisään. Lisäksi Sapokan uusi asemakaava on parhaillaan suunnitteilla. Kaavasuunnittelussa arvioidaan kahvilarakennuksen suojelustatus.

Museon näkemyksen mukaan lasiterassin laajennus ei saa heikentää vanhan vaunuvajan kosteusteknistä toimintaa tai rakenteellista kestävyyttä. Vanhan vaunuvajan julkisivu pinnat tulee säilyttää mahdollisimman hyvin. Laajennus on suositeltavaa toteuttaa siten, että uusi lasiterassi on materiaaleiltaan, väreiltään, mittasuhteiltaan ja rakenteiltaan samanlainen kuin olemassa oleva.

Museon mielestä laajennuksen yhteydessä eteläpuolella sijaitsevia puita saa kaataa vain välttämättömissä määrin ja Meriniemen puisto tulee säilyttää mahdollisimman hyvin.

Suoritettu kuuleminen

Hakemuksen johdosta on kuultu naapureita. Naapurit eivät ole lausuneet kuulemisen johdosta.

Sovellettavat säännökset

Rakentamislain 57 §:n 1 momentin mukaan kunta voi erityisestä syystä myöntää luvan poiketa alueidenkäyttölaissa säädetystä tai sen nojalla annetusta ja tässä laissa säädetystä tai sen nojalla annetusta säännöksestä, määräyksestä, kiellosta tai muusta rajoituksesta. Lain 2 momentin mukaan lupaa ei kuitenkaan saa myöntää, jos se: 1) aiheuttaa haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle; 2) vaikeuttaa luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista; 3) vaikeuttaa rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista; 4) johtaa vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuttaa merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Kotkan kaupungin rakennusjärjestyksen 22 §:n mukaan rakennuksen vähimmäisetäisyys rantaviivasta on 30 metriä, kun rakennus on yksikerroksinen ja kerrosala on enintään 150 m². Tätä suuremman tai yli yksikerroksien rakennuksen vähimmäisetäisyys rantaviivasta on 40 metriä.

Asian oikeudellinen arviointi

Hakemus koskee poikkeamista alueen asemakaavasta, sekä Kotkan kaupungin rakennusjärjestyksessä määrätystä vähimmäisetäisyydestä suhteessa rantaan. Hanke koskee olemassa olevan rakennuksen yhteydessä olevan terassin terassiosuuden laajentamista.

Kotkan kaupungin kaupunkisuunnittelu, Kymenlaakson museo ja Kotkan kaupungin julkisivutoimikunta ovat puoltaneet hanketta.

Alueella on voimassa vanha asemakaava ak 1/17, vuodelta 1917, joka kaupunkisuunnittelun lausunnossa on todettu vanhentuneeksi. Alueen kaavoitusta ohjaa Kotkan keskustan osayleiskaava (Y22), jonka mukaan alue osoitetaan palveluille, kaupalle ja työpaikoille: ”Alue varataan pääasiassa yksityisille ja julkisille palveluille, vähittäiskaupalle, toimistoille ja työpaikoille. Meren välittömässä läheisyydessä sijaitsevien alueiden yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa tulee edistää merellisiä palveluja ja huomioida alueen rooli matkailupalveluiden verkostossa.” Kaupunkisuunnittelun lausunnossa on todettu, että kahvilatoiminnan kehittäminen noudattelee Kotkan keskustan osayleiskaavan asettamia tavoitteita alueelle. Kaupunkisuunnittelun lausunnossa on myös todettu, että alueen kuuluessa Kotkan kansalliseen kaupunkipuistoon on hankkeen toteuttamisessa huomioitava alueen erityisten arvojen – luonto, maisema, arkkitehtuuri - säilyminen.

Museo on lausunnossaan todennut, että lasiterassin laajennuksen aiheuttama muutos on ristiriidassa Meriniemen huvilan ja siihen liittyvien rakennusten rakennushistoriallisten arvojen kanssa. Museo on kuitenkin puoltanut hanketta. Museon ja Kotkan kaupungin julkisivutoimikunnan lausunnoissa on todettu, että vanhan vaunuvajan julkisivupinnat tulee säilyttää mahdollisimman hyvin ja laajennus on suositeltavaa toteuttaa siten, että uusi lasiterassi on materiaaleiltaan, väreiltään, mittasuhteiltaan

ja rakenteiltaan samanlainen kuin jo olemassa oleva terassi. Museo ja Kotka kaupungin kaupunkisuunnittelu ovat lausunnoissaan todenneet, että Meriniemen puisto tulee säilyttää mahdollisimman hyvin ja laajennuksen yhteydessä eteläpuolella sijaitsevia puita saa kaataa vain välttämättömissä määrin.

Edellä mainituilla perusteilla hankkeen mukaisen olemassa olevan rakennuksen yhteyteen rakennettavan terassilaajennuksen ei voida katsoa aiheuttavan haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle, vaikeuttavan luonnonsuojelun tai rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista eikä johtavan vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuttavan merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia. Poikkeamisen edellytykset täyttyvät. Terassin suunnittelussa ja toteutuksessa tulee kuitenkin ottaa huomioon julkisivutoimikunnan ja kaupunkisuunnittelun lausuntojen mukaiset huomiot. Lisäksi hakijan tulee selvittää puiden kaatamisen luvanvaraisuus ennen hankkeeseen ryhtymistä.

Liitteet:

1. Kaupunkisuunnittelun lausunto 15.4.2025
2. Kaupunkisuunnittelun lausunto 30.4.2025
3. Kymenlaakson museon lausunto
4. Kotkan kaupungin julkisivutoimikunnan lausunto
5. Karttaote

Esittelijä: Rakennustarkastaja Eero Mikkelä

Ehdotus: Ympäristölautakunta päättää myöntää poikkeamisluvan, jotta hakija voi hakemuksesta ilmenevällä tavalla rakentaa lasiterassilaajennuksen asemakaavan määräyksistä poiketen, sekä poiketa Kotkan kaupungin rakennusjärjestyksen 22 §:n mukaisesta rantaetäisyydestä hakemuksessa ilmoitetulla tavalla.

Ympäristölautakunta määrää, että rakennushanke on toteutettava jo olemassa olevan terassin ulkoasua ja materiaaleja mukaillen. Lisäksi hanke on toteutettava siten, että puustoa kaadetaan vain, jos se on hankkeen kannalta välttämätöntä. Hakijan tulee selvittää puiden kaatamisen luvanvaraisuus ennen hankkeeseen ryhtymistä Kotkan kaupungin puistotoimesta ja hakea mahdollisesti tarvittavat luvat asianmukaisesti.

Tämä poikkeamislupa on voimassa kaksi vuotta.

Päätös: Hyväksyttiin.

Toimeenpano:

Ote: Hakija
kaavoitus@kotka.fi
Kymenlaakson museo
kirjaamo.kaakkois-suomi@ely.keskus.fi

Valitusosoitus: Itä-Suomen hallinto-oikeus (rakentamislain mukainen)

Kotkan kaupunki / Rakennusvalvonta

Lausuntopyyntö

Kiinteistöllä 285-420-1-0 sijaitsevassa kahvila- / ravintolarakennuksessa toimiva yritys tavoittelee ravintolan katetun terassin laajentamista poikkeamislupamenettelyn kautta. Kahvila- / ravintolayritys toimii vuokralla Kotkan Pursiseura ry:n omistamassa rakennuksessa.

Hakemuksen mukaan rakennukseen toteutetaan kevyt katettu terassilaajennus olevan rakennuksen eteläpuolelle. Laajennuksen toteuttamistapa ja massa noudattavat aiemmin rakennuksen toiselle puolelle toteutetun lasikatteisen terassin piirteitä. Uusi laajennus muodostaa symmetrisen terassialueen vanhan, 1800–1900-lukujen taitteesta olevan ydinrakennuksen ympärille.

Laajennusosa on suunnitelman mukaan kooltaan melko maltillinen, ja sen maisemalliset vaikutukset jäävät suhteellisen vähäisiksi. Laajennusosan toteuttamiseksi joudutaan toimenpidealueelta kaatamaan ilmeisesti kaksi lehtipuuta. On tärkeää, että puustoa poistetaan ainoastaan hankkeen toteuttamisen kannalta välttämätön määrä.

Meriniemen alue kuuluu museoviraston rajaamaan valtakunnallisesti arvokkaaseen rakennettuun kulttuuriympäristöön. Lisäksi alue kuuluu 2014 ympäristöministeriön vahvistamaan Kotkan kansalliseen kaupunkipuistoon. Edellisten valtakunnallisten rajausten lisäksi alueen rakennuskanta on todettu rakennuskulttuurin kannalta arvokkaaksi mm. Kotkan keskustan osayleiskaavan rakennetun kulttuuriympäristön selvityksessä 2018. Olevien rakennuskulttuuri- sekä maisema-arvojen vuoksi on suunniteltujen laajennustoimenpiteiden oltava maltillisia ja rakentamisen laatuun, teknisiin ratkaisuihin sekä materiaalivalintoihin on kiinnitettävä erityistä huomiota. Väliaikaisuutta henkivät tekniikat, jäljitelmämateriaalit ja esim. muoviset valokatteet tai kennomuoviseinät eivät sovellu alueen arvokkaaseen ympäristökokonaisuuteen.

Edellä mainituin huomioin Kotkan kaupunkisuunnittelu / kaavoitus puoltaa poikkeamisluvan myöntämistä ja hakemuksessa esitetyn laajennuksen toteuttamista.

Kotkassa 14.4.2025

Markku Hannonen
kaupunkisuunnittelujohtaja

30.4.2025

Kaupunkisuunnittelu

Rakennusvalvonta

Lausunnon täydennys koskien: Meriniementie 1c, Marina Cafe Laiturin laajennus

Marina Cafe Laturi on hakenut lupaa rakennuksen laajennukselle osoitteessa Meriniementie 1c

Kaavatilanne

Alueella on voimassa hyvin vanha asemakaava ak 1/17, vuodelta 1917. Alue on kaavan mukaan puistoa. Asemakaava on todettava vanhentuneeksi, vaikka alue onkin puistomaista ja painottuneesti yleisessä virkistyskäytössä. Alueen kaavoitusta ohjaa Kotkan keskustan osayleiskaava (Y22), jonka mukaan alue osoitetaan palveluille, kaupalle ja työpaikoille: ”Alue varataan pääasiassa yksityisille ja julkisille palveluille, vähittäiskaupalle, toimistoille ja työpaikoille. Meren välittömässä läheisyydessä sijaitsevien alueiden yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa tulee edistää merellisiä palveluja ja huomioida alueen rooli matkailupalveluiden verkostossa.”

Alue kuuluu Kotkan kansalliseen kaupunkipuistoon. Kaupunkipuiston käytön ja kehittämisen tavoitteita on määritelty Ympäristöministeriön vahvistamassa Kotkan kansallisen kaupunkipuiston hoito- ja käyttösuunnitelmassa. Aluetta ja rakennusta koskee erityisesti seuraavat tavoitteet:

6. **Säilytetään Meriniemen rakennusten muodostama kokonaisuus.** Aluetta koskee ympäristöministeriön päätöksessä annettu ja kaupunginhallituksen suostumuksella otettu määräys (MRL 70 §) jonka mukaan asemakaavalla tulee suojella Meriniemen rakennukset. Alueen asemakaavan päivityksen yhteydessä inventoidaan rakennukset sekä laaditaan niille hoitosuunnitelma. Ohjeistetaan mahdolliset rakennusten laajentamismahdollisuudet suojeluarvot huomioiden. Tuodaan Meriniemen rakennuksiin Sapokan aluetta palvelevaa toimintaa, kuten ravintola- ja kahvilapalveluita.

9. **Laaditaan Meriniemi - Sapokka yleissuunnitelma.** Suunnitelmassa huomioidaan alueiden toiminnot, matkailun kehittäminen, pysäköinti ja korkeatasoisen ympäristön kehittäminen. Suunnittelussa tulee huomioida, että alue on tulvavaara-aluetta.

Lausunto

Kaupunkisuunnittelu toteaa, että kahvilatoiminnan kehittäminen noudattelee Kotkan keskustan osayleiskaavan asettamia tavoitteita alueelle. Alueen kuuluessa Kotkan

Postiosoite:
PL 114
48101 KOTKA

Käyntiosoite:
Kustaankatu 2
4810o KOTKA

Puhelin: 05 2341
Sähköposti: etunimi.sukunimi@kotka.fi
Internet: www.kotka.fi

kansalliseen kaupunkipuistoon on erityisesti huomioitava alueen erityisten arvojen – luonto, maisema, arkkitehtuuri - säilyminen.

KOTKAN KAUPUNKI
Kaupunkisuunnittelu

Kaavoitusarkkitehti Jarkko Puro

Postiosoite:
PL 114
48101 KOTKA

Käyntiosoite:
Kustaankatu 2
4810o KOTKA

Puhelin: 05 2341
Sähköposti: etunimi.sukunimi@kotka.fi
Internet: www.kotka.fi

Päivämäärä
30.4.2025

Numero
D/6/12.03.03.03/2025
KyM184

KYMEN LAAKSON MUSEO

Kotkan kaupunki Rakennusvalvonta
Lausuntopyyntö 15.4.2025 Liitteet: - Asemapiirros 1:500, 26.8.2024 - Julkisivut, pohja- ja leikkauspiirustus 1:100, 13.12.2024 - Muu liiteaineisto
Lausunto **KOTKA: Meriniementie, lasiterassin laajentaminen** Kymenlaakson museolta on pyydetty lausuntoa osoitteessa Meriniementie, Kotka (kiinteistötunnus 285-5-124-1) sijaitsevan kahvilarakennuksen lasiterassin laajentamisesta. Museon rakennustutkija on suorittanut katselmuksen kiinteistöllä 26.4.2025. Museo on tutustunut rakennushankkeen aineistoon ja toteaa lausuntonaan seuraavaa. Nykyään kahvilana toimiva kyseinen rakennus on rakennettu todennäköisesti ennen vuotta 1915 ja sitä on käytetty alun perin vaunuvajana. Samalla kiinteistöllä sijaitsee Meriniemen huvilarakennus, joka on rakennettu vuonna 1898 konsuli Gullichsenin asunnoksi. Kahvilan rakennuksen pohjoispuolella ovat huvilan piharakennus vuodelta 1898 ja rapattu saunarakennus, joka on todennäköisesti peräisin 1920-luvulta. Sauna- ja kahvilarakennuksen välissä on huoltoraken-

Osoite
Merikeskus Vellamo
Tornatorintie 99 B
48100 KOTKA

etunimi.sukunimi@kotka.fi
museo@kotka.fi
www.kotka.fi/museo

Electronically signed / Sähköisesti allekirjoitettu / Elektroniskt signerats / Elektronisk signert / Elektronisk underskrevet
https://sign.visma.net/fi/document-check/4e8eb953-23ee-487c-a163-66...
visma sign
www.vismasign.com

nus, jonka rakennuslupa on myönnetty vuonna 1988.

Kahvilarakennuksen vanha osa eli entinen vaunuvaja on harjakattoinen puurakennus, jonka ulkoseinät on vaakalaudoitettu ja maalattu vaaleanvihreäksi. Sen läntisessä julkisivussa on koko ulkoseinän levyinen koristeellinen pariovi ja pystylaudoitettu päätykolmio. Vuori-, nurkka-, otsa- ja räystäslaudat ovat valkoiset. Katemateriaali on silmämääräisen havainnon mukaan vaaleanvihreäksi maalattu pelti. Vanhan osan itä- ja koillispuolella on lasikattoinen lasiterassi, joka on todennäköisesti rakennettu 2000-luvulla.

Vuoden 1917 asemakaavassa kahvilarakennus sijaitsee vihreällä puistoalueella. Vuonna 2018 laaditussa Kotkan keskustan osayleiskaavassa rakennus kuuluu P-merkittyyn *palveluiden, kaupan ja työpaikkojen alueeseen*. Rakennuksen eteläpuolella sijaitseva Meriniemen huvilarakennus kuuluu valtakunnallisesti merkittävään rakennettuun kulttuuriympäristö -alueeseen (RKY-alueeseen) *Katariinan pientaloalue.*

Kahvilarakennus on inventoitu vuosina 1978–1982 (Kotkansaari, merkittävät ympäristöt ja rakennukset, Sirkka ja Olavi Soukka, 1982). Inventoinnin mukaan rakennus on merkityksellinen Meriniemen ympäristökokonaisuuden osana ja säilyttämisen arvoinen.

Kuten edellä mainitaan, nykyinen lasiterassi on vanhan puurakennuksen itä- ja koillispuolella. Esitetyn hankesuunnitelman mukaan

Osoite
Merikeskus Vellamo
Tornatorintie 99 B
48100 KOTKA

etunimi.sukunimi@kotka.fi
museo@kotka.fi
www.kotka.fi/museo

Electronically signed / Sähköisesti allekirjoitettu / Elektroniskt signerats / Elektronisk signert / Elektronisk underskrevet
https://sign.visma.net/fi/document-check/4e8eb953-23ee-487c-a163-66d1b8e2c0d1
visma sign
www.vismasign.com

lasiterassia laajennetaan vanhan osan kaakkois- ja eteläpuolelle. Kokonaisena lasiterassi ympäröi vanhan rakennuksen itäpuolista puoliosaa ja muodostaa symmetrisen julkisivun itäpuolella.

Lasiterassin laajennuksen aiheuttama muutos on ristiriidassa Meriniemen huvilan ja siihen liittyvien rakennusten rakennushistoriallisten arvojen kanssa. Museo katsoo kuitenkin, että suunnitelman mukainen kahvilarakennuksen lasiterassin laajentaminen on mahdollista seuraavista syistä: Laajennettavan lasiterassin mittakaava ei ole suuri verrattuna Meriniemen kokonaisuuteen. Uusi lasiterassi rakennetaan samalla tavalla kuin nykyinen, eikä laajennus aiheuta merkittävää muutosta alueen maisemaan. Vanhan vaunuvajan ja Meriniemen ympäristön säilyttämisen kannalta on hyvä, että rakennuksen toimintaa parannetaan tarpeen mukaan.

Museo huomauttaa, että kahvilarakennus tullaan todennäköisesti ottamaan tulevan RKY-alueen rajauksen sisään. Lisäksi Sapokan uusi asemakaava on parhaillaan suunnitteilla. Kaavasuunnittelussa arvioidaan kahvilarakennuksen suojelustatus.

Museon näkemyksen mukaan lasiterassin laajennus ei saa heikentää vanhan vaunuvajan kosteusteknistä toimintaa tai rakenteellista kestävyyttä. Vanhan vaunuvajan julkisivupinnat tulee säilyttää mahdollisimman hyvin. Laajennus on suositeltavaa toteuttaa siten, että uusi lasiterassi on materiaaleiltaan, väreiltään, mittasuhteiltaan ja rakenteiltaan samanlainen kuin olemassa oleva.

Osoite
Merikeskus Vellamo
Tornatorintie 99 B
48100 KOTKA

etunimi.sukunimi@kotka.fi
museo@kotka.fi
www.kotka.fi/museo

Electronically signed / Sähköisesti allekirjoitettu / Elektroniskt signerats / Elektronisk signert / Elektronisk underskrevet
https://sign.visma.net/fi/document-check/4e8eb953-23ee-487c-a163-66...
visma sign
www.vismasign.com

Päivämäärä
30.4.2025

Numero
D/6/12.03.03.03/2025
KyM184

KYMEN LAAKSON MUSEO

Museon mielestä laajennuksen yhteydessä eteläpuolella sijaitsevia puita saa kaataa vain välttämättömissä määrin ja Meriniemen puisto tulee säilyttää mahdollisimman hyvin.

KYMENLAAKSON MUSEO

Terhi Pietiläinen
Museotoimenjohtaja

Yoshimasa Yamada
Rakennustutkija
040 668 9495

Tiedoksi:
Museovirasto
Kaakkois-Suomen ELY-keskus
Kymenlaakson liitto

Osoite
Merikeskus Vellamo
Tornatorintie 99 B
48100 KOTKA

etunimi.sukunimi@kotka.fi
museo@kotka.fi
www.kotka.fi/museo

Electronically signed / Sähköisesti allekirjoitettu / Elektroniskt signerats / Elektronisk signert / Elektronisk underskrevet
https://sign.visma.net/fi/document-check/4e8eb953-23ee-487c-a163-66b1b8e2e0d1
visma sign
www.vismasign.com

SIGNATURES **ALLEKIRJOITUKSET** **UNDERSKRIFTER** **SIGNATURER** **UNDERSKRIFTER**

This documents contains 4 pages before this page
Dokumentet inneholder 4 sider før denne siden
Tämä asiakirja sisältää 4 sivua ennen tätä sivua
Dette dokument indeholder 4 sider før denne side
Detta dokument innehåller 4 sidor före denna sida

authority to sign	asemavaltuutus	ställningsfullmakt	autoritet til å signere	myndighed til at underskrive
representative	nimenkirjoitusoikeus	firmateckningsrätt	representant	repræsentant
custodial	huoltaja/edunvalvoja	förvaltare	foresatte/verge	frihedsberøvende

LUPAPISTE

Lausunto

Meriniementie

Asiointikunta Kotka	**Hakemuksen vaihe** Hakemus jätetty
Kiinteistötunnus 285-420-1-0	**Hakemus jätetty** 31.03.2025
Asiointitunnus LP-285-2025-00160	**Käsittelijä** (Tyhjä)
Hankkeen osoite Meriniementie	**Hakija** Kotkan pursiseura
Toimenpiteet Poikkeamisen hakeminen	

Lausunto

Lausunnon pyyntöpäivä 03.04.2025	**Kuvaus** Julkisivutoimikunta
Lausunnon antopäivä 17.04.2025	**Lausunnon antaja** julkisivutoimikunta@kotka.fi

Lausuntoteksti

Julkisivutoimikunta puoltaa hakemusta.

Toimikunta kuitenkin huomauttaa, että laajennusosan kaide- ja lasitusrakenteet tulee suunnitella ja toteuttaa jo olemassa olevien rakenteiden, yksityiskohtien sekä värityksen mukaisesti.

Julkisivutoimikunnan puolesta

Juha Vulkko Tarkastusarkkitehti pj Julkisivuoimikunta	
Lausuntotieto puollettu	**Liitteet** 0 kpl

D/574/10.03.00.04/2025

65 § Oikaisuvaatimus purkamislupa: Ruukinkatu 16

Ympla 15.5.2025 § 65

Valmistelija: Juristi Marika Kytölä, puh 040-643 0095

Esittelyteksti: **Asian tausta**

Rakennustarkastaja on viranhaltijapäätöksellään 30.1.2025 hylännyt Steveco Oy:n (oikaisuvaatimuksen tekijä) purkamislupahakemuksen. Purkamislupahakemuksen kohteena on Kotkansaaren alueella osoitteessa Ruukinkatu 16 sijaitseva vuonna 1952 valmistunut toimistorakennus. Viranhaltijapäätöksen mukaisesti alueella on voimassa asemakaava 4/81 (voim. 21.12.1982). Alueen voimassa olevassa asemakaavassa purkulupahakemuksen kohteena olevan tontin käyttötarkoitus on LS, joka tarkoittaa satama-aluetta. Asemakaavassa purkamisluvan kohteena olevaa rakennusta ei ole suojeltu. Rakennus ei kuulu valtakunnallisesti merkittäväksi rakennetuksi kulttuuriympäristöksi arvotettuun alueeseen (RKY). Alueella on myös voimassa Kotkan keskustan oikeusvaikutteinen osayleiskaava Y22 (voim. 16.12.2018). Alueen osayleiskaavassa on purkamisluvan kohteena olevaan rakennukseen kohdistettu kaavamerkintä srE50, joka tarkoittaa suojeltavaksi esitettyä rakennusta. Kaavamerkinnän selityksessä rakennus on arvotettu rakennustaiteellisesti, kulttuurihistoriallisesti tai kaupunkikuvan kannalta arvokkaaksi rakennukseksi, jonka suojelun yksityiskohtainen toteuttamistapa ratkaistaan asemakaavatasolla. Rakennuksen tontti on osayleiskaavassa kohdennettu merkinnällä C, joka tarkoittaa keskustatoimintojen aluetta.

Purkamislupahakemusta on perusteltu muun ohessa sillä, että satamaliikenteen siirryttyä pääosin muualle ja lastinkäsittelytekniikan ja logistiikan muututtua, ei rakennukselle ole enää alkuperäisen käyttötarkoituksensa mukaista tarvetta. Lisäksi hakemusta on perusteltu sillä, että rakennuksen tekninen käyttöikä on ylitetty, eikä ole taloudellisesti järkevää edes ajatella talotekniikan ja rakenteiden uusimista vastaamaan nykyvaatimuksia. Rakennuksen ollessa vielä käytössä ilmeni useita sisäilmasta johtuvia sairastumisia ja altistumisia. Rakennukseen vuonna 2015 tehdyn kuntotutkimuksen esittämien toimenpiteiden perusteella tehtävä "peruskorjaus" tarkoittaisi käytännössä sitä, että vain kantava runko jäisi paikalleen ja muut rakenteet uusittaisiin. Kustannuksiltaan tämä peruskorjaus tulisi taloudelliselta kannalta huomattavan kalliiksi eikä sillä saavutettaisi rakennuksen käyttötarkoitukselle mitään uutta. Purkulupahakemuksessa on todettu, että Kotkan kantasataman alati kehittyessä uuteen käyttötarkoitukseensa on kiinteistön omistajan näkökulmasta ainoa taloudellisesti ja kaupunkikuvallisesti järkevä vaihtoehto purkaa rakennus ja ryhtyä edelleen kehittämään kiinteistöä osaksi kantasataman tulevaa kokonaisuutta. Lisäksi perusteluissa on purkamista puoltavaksi viitattu maankäyttö- ja rakennuslain pykäliin: §118, 127, 139, 154 ja 192.

Purkulupahakemuksesta on pyydetty viranomaislausunnot Kymenlaakson museolta, Kaakkois-Suomen ELY-keskukselta ja Kotkan kaupunkisuunnittelulta. Kaikki kolme lausuntoa ovat olleet kielteisiä.

Museon lausunnossa on selvitetty rakennuksen rakentamis- ja käyttöhistoriaa. Lausunnossa todetaan alueen yleiskaavassa todettu suojelumerkintä sekä todetaan asemakaavan olevan vanhentunut. Lausunnossa lisäksi todetaan, että rakennusta ei ole suojeltu mutta Kotkan keskustan osayleiskaavassa rakennus on esitetty suojeltavaksi. Osayleiskaavassa rakennus on arvotettu rakennustaiteellisesti, kulttuurihistoriallisesti tai kaupunkikuvan kannalta arvokkaaksi rakennukseksi, jonka suojelun yksityiskohtainen toteuttamistapa ratkaistaan asemakaavatasolla. Museo ei ole puoltanut rakennuksen purkamista.

Kaakkois-Suomen ELY-keskuksen lausunnossa on todettu alueen kaavatilanne sekä todettu, että purkamislupaa käsiteltäessä tulee selvittää täyttyvätkö purkamisluvan edellytykset. Rakennusvalvontaviranomaisen on aina varmistuttava siitä, että purkaminen ei merkitse rakennettuun ympäristöön sisältyvien perinne-, kauneus- tai muiden arvojen hävittämistä (MRL 139 §). ELY-keskus katsoo, että Ankkurin tulevaisuutta ja sen säilyttämis-/purkamiskysymystä tulee tarkastella asemakaavamuutoksen yhteydessä. Lausunnossa todetaan, että purkamislupaa ei tule myöntää ennen kuin kysymys kohteen suojelusta on ratkaistu ja selvitetty asemakaavamuutoksen yhteydessä. Asemakaavan uudistamistarve on tullut ilmeiseksi purkamislupahakemuksen käsittelyn yhteydessä. Voimassa oleva maakuntakaava ja yleiskaava muodostavat pohjan asemakaavamuutoksen laatimiselle. Tarkemmat selvitykset rakennuksen arvoista laaditaan asemakaavan valmistelun yhteydessä. ELY-keskus toteaa lausunnon lopuksi, että Kotkan kaupunki ratkaisee rakennuksen suojelua koskevan kysymyksen asemakaavan muutoksella kohtuullisessa ajassa.

Kotkan kaupunkisuunnittelun lausunnossa on todettu, että Ruukinkatu 16 osoitteessa oleva kiinteistö 285-1-99-3 on asemakaavan mukaan LS satama-aluetta. Aikoinaan laaditusta, sataman määrittelemästä kaavasta, on muut osat kaavamuutosten myötä kaavoitettu uudelleen, kun satamatoiminnot ovat siirtyneet muualle ja alue on muodostunut osaksi keskusta-alueetta. Ruukinkatu 16 osalta ei ole kaavaa muutettu ja kaavan katsotaan olevan vanhentunut. Lausunnossa todetaan alueen osayleiskaavan suojelumerkintä ja todetaan rakennuksen olevan olennainen osa keskustarakennetta, kaupungin kulttuurihistoriallista kerrostumaa ja kiinteistön tulevaisuus tulee ratkaista kaavoituksen kautta. Kaupunkisuunnittelu ei ole puoltanut rakennuksen purkamista.

Naapurin kuulemisessa ei ole esitetty huomauttamista purkamislupahakemuksen johdosta.

Luvan hakijalle on varattu mahdollisuus antaa vastine hakemuksesta annetuista viranomaislausunnoista ennen viranhaltijapäätöksen tekemistä. Hakija ei ole antanut vastinetta.

Lupapäätöksen perustelujen mukaisesti alueen voimassa oleva asemakaava on saanut lainvoiman ennen 1.7.1985, jolloin rakennussuojelulaki on tullut voimaan. Annetut lausunnot ja alueen voimassa olevat kaavamääräykset huomioiden, alueen asemakaavan voidaan katsoa olevan rakennussuojelun osalta vanhentunut ja alueen oikeusvaikutteisen osayleiskaavan määräyksen olevan rakennussuojelun selvittämisvelvoitteen osalta sitova. Lupapäätöksen mukaisesti hakemuksen kohteena olevan rakennuksen suojeluarvoa ei ole selvitetty oikeusvaikutteisen osayleiskaavan määräyksen mukaisesti. Hakemus ei selvityksen puutteen vuoksi täytä MRL § 139 mom 1:ssa säädettyä purkamisluvan myöntämisen edellytyksiä rakennettuun ympäristöön sisältyvien perinne-, kauneus- tai muiden arvojen hävittämisen osalta, joten lupahakemus on tullut näillä perustein hylätä.

Oikaisuvaatimus

Oikaisuvaatimuksen tekijä on jättänyt Kotkan kaupungin kirjaamoon oikaisuvaatimuksen 4.2.2025. Oikaisuvaatimuksessa on pyydetty lisäaikaa oikaisuvaatimuksen täydentämiselle 21.3.2025 saakka. Rakennustarkastaja on 7.2.2025 myöntänyt pyydetyn lisäajan oikaisuvaatimuksen täydentämiselle.

Oikaisuvaatimuksen tekijä on toimittanut oikaisuvaatimuksen täydennyksen Kotkan kaupungin kirjaamoon 17.3.2025. Oikaisuvaatimuksen täydennyksessä on vaadittu, että rakennustarkastajan tekemä päätös kumotaan ja purkamislupa myönnetään hakijan hakemuksen mukaisesti. Perusteina oikaisuvaatimuksen täydennyksessä on esitetty, että rakennus on teknisen käyttöikänsä päässä, sekä se ettei rakennusta ole asemakaavassa suojeltu. Oikaisuvaatimuksen tekijä on katsonut, että nykyinen asemakaava ei ole vanhentunut ja suojelumääräys olisi maanomistajan kannalta kohtuuton.

Rakennuksen huonokuntoisuuden osoittamiseksi oikaisun vaatija on esittänyt Kiinteistötutkimus JPP-Tiimi Oy:n laatiman kuntoarvion sekä sisäilmakartoituksen. Kiinteistötutkimus JPP-Tiimi Oy:n lausunnon mukaan tehtyjen tutkimusten ja kartoitusten perusteella rakennuksen nykyisen kunnon on todettu olevan huono. Rakennuksen teknisten LVIS-järjestelmien tekninen käyttöikä on ylitetty noin 23- vuodella ja kohteen rakenteissa on havaittu runsaasti vaurioita. Lisäksi rakennuksessa on todettu olevan rakennusajalle tyypillisiä riskirakenteita. Edelleen sisäilmatutkimuksessa havaitut mikrobilajistot viittaavat kosteusvaurioon rakennuksen 1. kerroksen konttorihuoneessa, odotussalissa ja ruokalassa sekä pohjakerroksen pukuhuoneessa ja 2-kerroksen asunto 1:ssä. Muissa tiloissa havaitut mikrobilajistot viittaavat lievään kosteusvaurioon. Sisäilmatutkimuksen osalta näytteiden tulosta ei voida pitää vuodenaikaan nähden normaalina, mikä kertoo rakennuksen kosteus- ja mikrobivaurioitumisesta. Kuntoarviossa on edelleen todettu, ettei kohteen korjaamista suositella ja ainoana järkevänä toimenpiteenä nähdään kohteen purkaminen. Oikaisuvaatimuksen tekijän mukaan Kotkan kantasataman alati kehittyessä uuteen käyttötarkoitukseensa on kiinteistön

omistajan näkökulmasta ainoa taloudellisesti järkevä vaihtoehto purkaa rakennus ja ryhtyä edelleen kehittämään kiinteistöä osaksi kantasataman tulevaa kokonaisuutta.

Rakennuksen tekninen käyttöiän ylittymisen ohella oikaisuvaatimuksen tekijä on vedonnut siihen, että rakennusta ei ole suojeltu voimassa olevassa asemakaavassa ja rakennuksen huonon kunnon vuoksi suojeleminen olisi maanomistajalle kohtuutonta. Oikaisuvaatimuksen tekijä on todennut, että asemakaava-alueella rakennussuojelu järjestetään lain mukaan ensisijaisesti ja pääsääntöisesti kaavoituksella, kuten se on järjestetty myös nyt, eikä toimistorakennuksen suojelua ole katsottu tarpeelliseksi voimassa olevassa asemakaavassa. Oikeuskirjallisuuden mukaan rakennuksen purkamislupaa myönnettäessä on maankäyttö- ja rakennuslain 139 §:n mukaan katsottava, ettei purkaminen merkitse rakennettuun ympäristöön sisältyvien perinne-, kauneus- tai muiden arvojen hävittämistä. Alueilla, joiden asemakaavoissa on suojelumääräyksiä, on lupaharkinnassa noudatettava suojelumääräyksiä. Näitä suojelumääräyksiä laadittaessa on jo otettu huomioon rakennussuojelun vaatimukset. Nyt kyseenä olevassa tapauksessa alueella on voimassa oleva asemakaava, jonka mukaan ko. toimistorakennusta ei ole katsottu tarpeelliseksi suojella. Sillä seikalla, että rakennusta on yleiskaavassa esitetty suojeltavaksi ei oikaisuvaatimuksen tekijän mukaan tule tässä yhteydessä antaa merkitystä. Toimistorakennuksen ei ole katsottu olevan maakunnallisesti- taikka valtakunnallisesti merkittävä. Voimassa olevassa asemakaavassa on Kotkansaarella 45 rakennussuojelukohdetta, joten suojelun tarpeen kohteita on oikaisuvaatimuksen tekijän mukaan kattavasti käsitelty asemakaavassa. Oikaisuvaatimuksen tekijä katsoo, ettei asemakaavan voida katsoa olevan vanhentunut, eikä rakennuksen suojelua tarvitse ratkaista asemakaavamuutoksella.

Oikaisuvaatimuksen tekijä perustelee, että oikeuskirjallisuuden mukaan varsinkin kaavoitettaessa kaupunkien keskustaan jääneitä vanhoja teollisuusalueita muuhun käyttöön saatetaan joutua tilanteeseen, että rakennuksella on kiistatta MRL 57 §:n 2 momentissa (asemakaavamääräykset) tarkoitettuja arvoja, mutta kaavalle asetettavia muita vaatimuksia on vaikea samanaikaisesti toteuttaa. Rakennukselle ei muuttuneissa olosuhteissa, ehkä jo valmiiksi muuhun käyttöön rakentuneessa ympäristössä löydy, mielekästä käyttöä, eikä rakennuksen saattaminen tähän tarkoitukseen kelpaavaksi tavanomaisilla kustannuksilla ole mahdollista. Näin ollen suojeltavaksi määrääminen olisi maanomistajalle kohtuutonta. Ottaen huomioon edellä esitetty kuntoarvion mukainen rakennuksen huono kunto, rakennuksen suojelu olisi oikaisuvaatimuksen tekijän mukaan kohtuutonta maanomistajaa kohtaan. Kotkan keskustan osayleiskaavan selvityksessä (s. 34) on todettu ”Kotkan keskustan laajenemispaineen olevan viime vuosina suunnattu Kantasataman alueelle. Erityisesti merikeskus Vellamo vetää puoleensa muuta julkista rakentamista. Alueelle on kaavailtu tapahtumakeskusta, Kaakkois-Suomen ammattikorkeakoulun kampusta sekä useita kaupallisia hankkeita mm. hotelleja ja suurta outlet-keskusta.” Kotkan kantasataman alati kehittyessä uuteen käyttötarkoitukseensa sekä Satamaliikenteen

siirryttyä pääosin muualle ja lastinkäsittelytekniikan ja logistiikan muutettua, ei rakennukselle enää muuttuneissa olosuhteissa oikaisuvaatimuksen tekijän mukaan löydy mielekästä alkuperäisen käyttötarkoituksensa mukaista käyttöä. Rakennuksen käyttäminen vaatisi korjauksia, jotka entisestään vähentäisivät rakennuksen autenttisuutta ja sen alkuperäisarvot menetettäisiin. Rakennuksen käytön mahdollistaminen alkuperäisen käyttötarkoituksen mukaiseen käyttöön ei olisi tavanomaisilla kustannuksilla edes mahdollista, sillä se edellyttäisi mittavaa peruskorjausta siten, että vain kantava runko voitaisiin mahdollisesti jättää paikalleen ja muut rakenteet tulisi uusia. Rakennuksen tekninen käyttöikä on jo kauan sitten ylitetty, eikä ole taloudellisesti järkevää edes ajatella talotekniikan ja rakenteiden uusimista vastaamaan nykyvaatimuksia. Kustannuksiltaan tämä olisi huomattavan kallista eikä sillä saavutettaisi rakennuksen käyttötarkoitukselle mitään uutta.

Oikaisuvaatimuksen tekijä toteaa, että oikeuskäytännössä purkamisluvan myöntämisedellytysten olemassaoloa koskeviin ratkaisuihin ovat vaikuttaneet mm. se missä määrin kaavassa on selvitetty suojelukysymyksiä, onko kaavoituksen jälkeen saatu uutta tietoa suojeluarvoista sekä museoviranomaisten kanta. Oikaisuvaatimuksen tekijä katsoo, että voimassa olevassa kaavassa on selvitetty alueella asemakaavalla suojeltuja rakennuksia sekä säilytettäviä ympäristöjä kattavasti. Kaavoituksen jälkeen ei ole ilmennyt uutta tietoa kohteen suojeluarvoista.

Lisäksi oikaisuvaatimuksen tekijä on tuonut esiin oikeuskäytäntöä. Oikaisuvaatimuksen tekijä on vedonnut korkeimman hallinto-oikeuden ratkaisuun KHO 27.8.2004, jossa purkamiselle ei ole ollut maankäyttö- ja rakennuslain 139 §:n 1 momentissa säädettyjä esteitä, vaikka asemakaava on ollut vuodelta 1907. Ko. tapauksessa rakennus oli merkitty Turun keskustan rakennussuojelun kohdeluetteloon rakennustaiteellisesti ja kulttuurihistoriallisesti arvokkaana rakennuksena merkinnällä SR-4, mutta tällä ei ollut merkitystä harkittaessa rakennuksen purkamista koskevan luvan myöntämistä. Edelleen korkein hallinto-oikeus on katsonut ratkaisussaan KHO 25.4.2007 T 1116–1117, ettei purkamiselle ole ollut estettä tilanteessa, jossa vuonna 1978 vahvistetussa asemakaavassa rakennusta ei ole osoitettu suojeltavaksi. Sille, että rakennus oli Pirkanmaan maakuntamuseon laatimassa Pispalan rakennusinventoinnissa 2002 arvotettu erityisen merkittäväksi I luokkaan kuuluvaksi kohteeksi rakennushistoriallisin, historiallisin ja maisemallisin perustein, ja että se myös kuuluu mainitun inventoinnin mukaiseen erityisen merkittävään I luokan aluekokonaisuuteen, ei tullut antaa merkitystä harkittaessa rakennuksen purkamista koskevan luvan myöntämistä.

Lopuksi oikaisuvaatimuksessa on todettu, että hakijan näkemyksen mukaan rakennuksen purkamista koskeva lupa on ratkaistu voimassa olevassa kaavassa. Asemakaavan ei voida katsoa olevan vanhentunut, sillä uutta tietoa kohteen suojeluarvoista ei ole ilmennyt. Rakennuksen kunnon on todettu olevan huono ja sen peruskorjauksen olevan taloudellisesti epätarkoituksenmukaista. Rakennuksen suojelumääräys ei

siten joka tapauksessa olisi kohtuullinen maanomistajaa kohtaan. Rakennuksen peruskorjauksen kustannusten ollessa em. tavalla kohtuuttomat, ei kiinteistön omistajalla ole intressiä ryhtyä peruskorjaukseen, mikä tarkoittaa oikaisuvaatimuksen tekijän mukaan rakennuksen tyhjilleen jäämistä. Rakennuksen tyhjillään olemisen ei voida katsoa tukevan kiertotaloutta ja vähähiilisyyttä.

Asian selvittäminen

Asian riittäväksi selvittämiseksi Kotkan kaupungin kaupunkisuunnittelulle, Kymenlaakson museolle ja ELY-keskukselle on varattu tilaisuus lausua oikaisuvaatimuksen johdosta. Tämän jälkeen oikaisuvaatimuksen tekijälle on varattu tilaisuus antaa vastine annettuihin lausuntoihin

Kotkan kaupungin kaupunkisuunnittelun lausunto

Kaupunkisuunnittelu on lausuntonaan todennut, että on tutustunut oikaisuvaatimuksen aineistoon ja toteaa vastauksenaan oikaisuvaatimukseen, että kaupunkisuunnittelu pitäytyy aiemmassa lausunnossaan. Kotkan keskustan osayleiskaavan (Y22) määräyksen mukaisesti tulee kiinteistön tulevaisuus ratkaista asemakaavalla.

Kymenlaakson museon lausunto oikaisuvaatimukseen

Asian selvittämiseksi Kymenlaakson museolle varattiin tilaisuus lausua oikaisuvaatimuksessa esitetyistä seikoista. Lausunnossaan 17.4.2025 museo on todennut, että museon kanta hankkeeseen on edelleen sama, eikä museo puolla rakennuksen purkamista.

Lausunnossa todetaan, että edellisessä lausunnossaan museo mm. totesi, että arkkitehtuuriltaan Ankkuri edustaa 1950-luvun kerros - ja toimistotalorakentamista ja se on säilyttänyt hyvin rakentamisaikakautensa ulkoasun. Osana kotkalaista sekä suomalaista satamatyön historiaa sekä Kantasataman historiaa ja identiteettiä Ankkurin kulttuurihistoriallinen arvo on merkittävä.

Lausuntopyynnön liitteenä olevassa oikaisuvaatimuksen täydennyksessä (Properta Asianajotoimisto Oy 17.3.2025) on esitetty syitä rakennuksen purkamiselle. Oikaisuvaatimuksen täydennyksen mukaan Ankkurille ei ole mahdollista löytää ” mielekästä alkuperäisen käyttötarkoituksensa mukaista käyttöä”. Lisäksi oikaisuvaatimuksen täydennyksessä todetaan mm., että ”rakennuksen käyttäminen vaatisi korjauksia, jotka entisestään vähentäisivät rakennuksen autenttisuutta ja sen alkuperäisarvot menetettäisiin. Rakennuksen käytön mahdollistaminen alkuperäisen käyttötarkoituksen mukaiseen käyttöön ei olisi tavanomaisilla kustannuksilla edes mahdollista, sillä se edellyttäisi mittavaa peruskorjausta siten, että vain kantava runko voitaisiin mahdollisesti jättää paikalleen ja muut rakenteet tulisi uusia. Rakennuksen tekninen käyttöikä on jo kauan sitten ylitetty, eikä ole taloudellisesti järkevää edes ajatella talotekniikan ja rakenteiden uusimista vastaamaan nykyvaatimuksia.

Kustannuksiltaan tämä olisi huomattavan kallista eikä sillä saavutettaisi rakennuksen käyttötarkoitukselle mitään uutta”.

Museon näkemys on, että Ankkurin rakennus - ja kulttuurihistoriallisten arvojen säilyttäminen ei edellytä sen alkuperäisen käyttötarkoituksen säilymistä. Vanhojen rakennusten kohdalla on hyvin yleistä, että niiden käyttötarkoitukset ajan kuluessa muuttuvat.

Museo katsoo, että esitettyjen selvitysten pohjalta ei ole mahdollista todeta, että Ankkuriin tehtävät korjaukset tulisivat johtamaan sen kulttuurihistoriallisten arvojen menettämiseen. Rakennukselle ei ole tehty korjauksiin tähtäävää kuntotutkimusta eikä korjaussuunnitelmaa, joiden pohjalta korjaustöiden aiheuttamia vaikutuksia rakennuksen arvoihin olisi mahdollista arvioida. Oikaisuvaatimuksen liitteenä on 10.3.2025 laadittu kuntoarvioraportti (JPP -Tiimi Oy), jonka mukaan rakennuksen kuntoa on arvioitu ”silmämääräisesti ja yksinkertaisilla mittauslaitteilla” rakenteita avaamatta. Museo toteaa, että Ankkurin korjaustarpeiden ja -menetelmien määrittäminen edellyttäisi tarkempia selvityksiä mm. rakenneavausten avulla.

Museon näkemys on, että Ankkurin kunnon tutkimisessa tulee huomioida erityisesti se, että kyseessä on rakennus - ja kulttuurihistoriallisesti arvokas kohde, jossa vanhat materiaalit, rakentamistavat sekä iän näkyminen ovat oleellinen osa rakennuksen kulttuurihistoriallisia arvoja sekä historiaa. Kuluneet ja vanhat pinnat eivät sellaisenaan ole niiden uusimisen tai purkamisen peruste. Vanhaa rakennetta ei tule verrata uudisrakentamisen laatutavoitteisiin, vaan kyseisen rakenteen normaaliin toimintatapaan.

Lisäksi museo toteaa, että rakennuksen osien teknistä käyttöikää ei pelkästään voi käyttää uusimistarpeen tai purkamisen arviointiperusteena, eikä ehjää tai korjauskelpoista tule uusia. Tavoitteena tulee olla säästävä korjaaminen, jossa pyritään säilyttämään mahdollisimman paljon vanhoja materiaaleja ja rakenteita. Se, että vaurioitunut rakenne joudutaan vaurioituneilta osiltaan uusimaan, rakenteen korjaaminen tulee kalliiksi tai että rakenteen uusiminen kokonaan olisi sen korjaamista halvempaa, eivät tee rakennuksesta tai sen osista korjauskelvottomia. Tulee myös huomioida, että nykyiset energiatalouteen liittyvät parannusehdotukset ja niiden kannattavuusarviot eivät ole suoraan sovellettavissa vanhaan arvorakennukseen.

Kaakkois-Suomen ELY-keskuksen lausunto oikaisuvaatimukseen

Kotkan kaupunki on varannut Kaakkois-Suomen ELY-keskukselle tilaisuuden lausua oikaisuvaatimuksessa esitetyistä seikoista. ELY-keskus on toimittanut Kotkan kaupungille 16.4.2025 lausunnon. ELY-keskus on lausunnossaan ottanut kantaa kulttuuriympäristöarvojen, sekä maankäytön näkökulmasta.

Kulttuuriympäristöarvojen näkökulmasta lausunnossa on kuvattu rakennuksen suhdetta alueen kulttuurihistoriaan ja vuonna 1982 vahvistettuun asemakaavaan. Lausunnon mukaisesti Ruukinkatu 16:sta

sijaitseva Kotkan kantasataman työntekijöiden huoltorakennus Ankkuri valmistui vuonna 1952. Kymenlaakson museo on 4.8.2021 päivätyssä lausunnossaan (D/14/11.05.00.00/2021) todennut sen olleen yksi ensimmäisistä satamatyöntekijöille rakennetuista huoltorakennuksista Suomessa. Lausunnossaan museo kuvailee muutoinkin rakennuksen historiaa ja luonnetta laajasti.

Ankkurin alueella on voimassa asemakaava, joka on vahvistettu 20.1.1982. Asemakaavan laadinnan aikaan Ankkuri oli ollut vain noin 30 vuotta käytössä ollut rakennus, eikä sen suojeluun ole otettu 1980-luvun alussa laaditussa asemakaavassa kantaa.

Kotkan keskustan osayleiskaava on saanut lainvoiman 16.12.2018. Yleiskaavassa Ankkuri on osoitettu suojeltavaksi esitetyksi rakennukseksi (srE50). Kaavamääräys kuuluu: Rakennustaiteellisesti, kulttuurihistoriallisesti tai kaupunkikuvan kannalta arvokas rakennus. Suojelun yksityiskohtainen toteuttamistapa ratkaistaan asemakaavatasolla. Numero viittaa kulttuuriympäristöselvityksen kohdeluetteloon. Yleiskaavaan liittyvässä kulttuuriympäristöselvityksessä rakennusta kuvaillaan: Funkistyylinen toimisto-, huolto- ja ruokalarakennus. Erityisen merkittävä osa kotkalaisessa satamahistoriassa. Rakennuksen sisällä on ns. huutosali, jossa ahtaajien työt jaettiin vuosikymmenten ajan. Rakennuksen todetaan olevan paikallisesti arvokas.

Ankkuri ei sijaitse valtakunnallisesti arvokkaiden rakennettujen kulttuuriympäristöjen (RKY) alueella eikä voimassa olevan Kymenlaakson maakuntakaavan (hyväksytty 15.6.2020) kulttuuriympäristön tai maiseman vaalimisen kannalta tärkeällä alueella. Kymenlaakson maakuntahallitus päätti käynnistää vaihemaakuntakaavan laatimisen 18.10.2024. Yksi vaihemaakuntakaavassa päivitettävistä ja täydennettävistä teemoista on kulttuuriympäristö. Tähän liittyen on käynnissä maakunnallisesti arvokkaiden rakennetun kulttuuriympäristön kohteiden arvotustyö. Arvotustyön alkuperäinen aikataulu oli talvi 2024- 2025, mutta tästä tultaneen hiukan viivästymään.

Maankäytön näkökulmasta ELY-keskus on lausunnossaan todennut, että uudesta selvityksestä huolimatta asia tulee tarkastella asemakaavamuutoksen yhteydessä, eikä asiaa voida ratkaista purkamisluvalla. Aiemmassa lausunnossaan Kaakkois-Suomen ELY-keskus lausui, että rakennusvalvontaviranomaisen on aina varmistuttava siitä, että kunnan alueella sijaitsevan rakennuksen purkaminen ei merkitse rakennettuun ympäristöön sisältyvien perinne-, kauneus- tai muiden arvojen hävittämistä (MRL 139 §). Ankkurin purkamislupa-asiasta on oikaisuvaatimuksen yhteydessä esitetty Kotkan kaupungille uutta tietoa, jota kaupungin rakennustarkastajalla ei viranhaltijapäätöstä tehdessään ollut käytettävissään. Muuttuneesta tilanteesta huolimatta ELY-keskus on katsonut edelleen, että Ankkurin tulevaisuutta ja sen säilyttämis-/purkamiskysymystä tulee tarkastella asemakaavamuutoksen yhteydessä. Lisäksi ELY-keskus on lausunnossaan viitannut Korkeimman hallinto-oikeuden ratkaisuihin KHO:2020:158 ja KHO:2040/2024.

ELY-keskus toteaa lausunnossa kantanaan, että Kotkan kaupungin rakennustarkastajan Ankkuria koskeva purkamislupapäätös suojelukysymyksen ollessa avoin ja toistaiseksi ratkaisematon on ELY-keskuksen kannan mukaan asiallinen ja tilanteessa oikea. ELY-keskus toteaa, että huolimatta asiassa annetuista lisäselvityksistä kohdealueen peruskysymys tulee ensin ratkaista. ELY-keskus katsoo, että Kotkan kaupungin tulee päivittää ko. alueen asemakaava ja ratkaista muun ohella Ankkuri-rakennuksen suojelukysymys siinä järjestyksessä, mitä alueidenkäyttölaki rakennusten suojelusta asemakaavassa säätää. Korkeimman hallinto-oikeuden edellä kerrotuista ratkaisuista voidaan tehdä johtopäätös, jonka mukaan Kotkan kaupungin tulee ratkaista rakennuksen suojelukysymys kohtuullisessa ajassa.

Oikaisuvaatimuksen tekijän kuuleminen lausunnoista

Oikaisuvaatimuksen tekijälle on varattu tilaisuus tulla kuulluksi Kotkan kaupungin kaupunkisuunnittelun, Kymenlaakson museon ja ELY-keskuksen lausuntojen johdosta.

Viranomaiset ovat, kuten aiemmissa lausunnoissaankin vuodelta 2021, edelleen katsoneet kaavan vanhentuneeksi ja asemakaavan uudistamistarpeen tulleen ilmeiseksi purkamislupakäsittelyn yhteydessä. Purkamislupa on tullut vireille jo 13.7.2021. Kunnalla on velvollisuus laatia ja pitää asemakaava ajan tasalla sitä mukaa, kun kunnan kehitys taikka maankäytön ohjaustarve sitä edellyttää. Asemakaavamuutos ei kuitenkaan ole vielä tähänkään päivään mennessä valmisteilla eikä tulevien kaavahankkeiden listalla. Korkein hallinto-oikeus on ratkaisussaan KHO:2020:158 nimenomaisesti todennut, että purkamisluvan edellytyksiä oli mahdollista arvioida uudelleen, jos rakennusten suojelua ei ollut ratkaistu asemakaavalla kohtuullisessa ajassa.

Oikaisuvaatimuksen tekijä on vedonnut, että koska rakennuksen purkamista koskevaa asiaa ei ole ratkaistu asemakaavoituksella kohtuullisessa ajassa, tulee purkamisluvan edellytyksiä tarkastella voimassa olevien asemakaavamääräysten nojalla.

Kymenlaakson museo on lausunnossaan 17.4.2025 todennut, että ”Ankkurin korjaustarpeiden ja -menetelmien määrittäminen edellyttäisi tarkempia selvityksiä mm. rakenneavausten avulla”. Oikaisuvaatimuksen tekijä on todennut, että rakennuksen kuntoa on tutkittu jo aiemmin vuonna 2015. Hakemuksen liitteenä olevan tutkimusraportin (Insinööri Studio Oy 16.2.2015) mukaan ”Rakenneteknisissä tutkimuksissa selvitettiin olemassa olevat rakenteet piirustusten ja rakenneavausten avulla. Riskirakenteet kartoitettiin ja niiden kunto tutkittiin materiaalinäytteiden avulla. Lisäksi rakenteiden tiiveyttä tutkittiin merkkiainekokein ja alapohjarakenteiden kosteuspoikkeamat selvitettiin pintakosteusmittauksin.” Vuonna 2015 tehdyssä kuntotutkimuksessa esitettyjen toimenpiteiden perusteella tehtävä "peruskorjaus" tarkoittaisi käytännössä sitä, että vain kantava runko jäisi paikalleen ja muut rakenteet uusittaisiin. JPP-Tiimi Oy:n 10.3.2025 laatima kuntoarvio on perustunut tutkimusraporttiin Insinööri

Studio Oy:n 16.2.2015 tekemistä aikaisemmista tutkimuksista, jolloin rakennuksen kuntoa on jo tutkittu rakenneavausten avulla.

Oikaisuvaatimuksen tekijä vaatii, että rakennustarkastajan tekemä päätös (Lupatunnus 25-0011-P), koskien toimistorakennuksen purkamista, tulee kumota sekä purkamislupa myöntää hakijan hakemuksen mukaisesti.

Sovellettavat säännökset

Maankäyttö- ja rakennuslain 139 §:n 1 momentin mukaan purkamisluvan myöntämisen edellytyksenä on, ettei purkaminen merkitse rakennettuun ympäristöön sisältyvien perinne-, kauneus- tai muiden arvojen hävittämistä eikä haittaa kaavoituksen toteuttamista. Saman säännöksen 2 momentin mukaan lupahakemuksessa tulee selvittää purkamistyön järjestäminen ja edellytykset huolehtia syntyvän rakennusjätteen käsittelystä sekä käyttökelpoisten rakennusosien hyväksi käyttämisestä.

Asian oikeudellinen arviointi

Museon, ELY-keskuksen ja Kotkan kaupungin kaupunkisuunnittelun lausuntojen mukaisesti alueen asemakaava voidaan katsoa suojelukysymyksen osalta vanhentuneeksi. Kuten ELY-keskuksen oikaisuvaatimukseen antamasta lausunnosta, sekä rakennustarkastajan oikaisun kohteena olevasta päätöksestä suoraan ilmenee, Ankkurin alueella voimassa oleva asemakaava on vahvistettu 20.1.1982. Asemakaavan laadinnan aikaan purkamuslupahakemuksen kohteena oleva rakennus oli vain noin 30 vuotta käytössä ollut rakennus, eikä sen suojeluun ole otettu 1980-luvun alussa laaditussa asemakaavassa kantaa. Todettakoon vielä, että alueen asemakaavan hyväksymisen aikaan vuonna 1982 ei ole vielä ollut voimassa rakennussuojelulakia (60/1985) eikä rakennuslain (370/1958) 34 §:n 3 momentin (61/1985) lisäystä, jonka mukaan asemakaavaa laadittaessa oli huolehdittava, ettei rakennettuun ympäristöön sisältyviä perinne-, kauneus- ja muita arvoja hävitetä. Alueen rakennusten suojelukysymystä ei siten ole kaavan hyväksymisen yhteydessä tutkittu.

Maankäyttö- ja rakennuslain 139 §:n esitöissä on nimenomaisesi todettu, että *” Purkamislupa voitaisiin siten myöntää, jos rakennuksen tai sen osan purkaminen ei merkitse rakennettuun ympäristöön **ehkä** sisältyvien perinne-, kauneus- tai muiden arvojen hävittämistä eikä haittaa kaavoituksen toteuttamista.”* (HE 101/1998 vp s. 104-105) Purkamislupajärjestelmän tavoitteena on turvata mahdollisuudet sellaisen asemakaavan laatimiseen, jossa rakennuksen suojeluedellytykset voidaan selvittää, purkamislupa ei näin saa vaarantaa perinne-, kauneus- ja muiden arvojen säilymistä tai edellytyksiä suojella rakennus myöhemmin kaavalla. Kyseissä tapauksessa kuten kaikissa asiantuntijalausunnoissakin on todettu, alueen asemakaava on suojelukysymyksen osalta vanhentunut, eikä suojelukysymystä ole kaavaa laadittaessa selvitetty. Rakennuksen suojelukysymys tulee näin ollen ratkaista asemakaavalla kohtuullisessa ajassa. Purkamisluvan myöntäminen tässä vaiheessa voi merkitä rakennettuun ympäristöön sisältyvien arvojen hävittämistä. Koska

myöntäminen voisi vaarantaa rakennukseen liittyvien perinne-, kauneus ja muita arvoja, ei sitä voida myöntää. Lain esitöiden mukaisesti purkamislupaa ei voida myöntää, ennen kuin kysymys kohteen suojelusta on ratkaistu ja selvitetty kyseiselle alueelle laaditulla asemakaavalla riittäviin kokonaisselvityksiin perustuen.

Vetoaminen rakennusten huonokuntoisuuteen ei ole riittävä syy purkamisluvan myöntämiselle. Rakennuksen kuntoon liittyen todetaan, että oikeuskäytännössä rakennuksen huonoa kuntoa on peilattu siihen, että rakennuksen huonon kunnon vuoksi maankäyttö- ja rakennuslain 139 §:n tarkoitetut perinne-, kauneus, tai muut arvot olisivat huonon kunnon vuoksi kokonaan kadonneet tai menetetty. Oikeuskäytännössä tämä on käytännössä merkinnyt sitä, että rakennus on ollut rakenteitaan myöten tuhoutunut. Purkamislupaa ei voida myöntää ennen kuin kysymys kohteen suojelusta on ratkaistu ja selvitetty asemakaavamuutoksen yhteydessä.

Oikaisuvaatimuksessa on useassa kohti viitattu asemakaavaa koskeviin MRL:n säännöksiin ja vedonnut, että rakennuksen suojeleminen olisi kohtuutonta. Purkamislupahakemuksessa ei juridisesti arvioida rakennuksen suojelua koskevaa asiaa, vaan kyse on siitä, että purkamislupaa ei voida myöntää, ennen kuin suojelua koskeva kysymys on erikseen kaavoitusprosessissa kokonaisvaltaisesti arvioitu. Kyseessä oleva tapaus vaatii laajemman arvion, eikä sitä voida purkamisluvan yhteydessä toteuttaa siinä määrin, että purkamislupa voitaisiin myöntää. Purkamisluvan tarkoitus on nimenomaisesti turvata se, ettei rakennusta pureta, mikäli sillä voi olla suojeltavaa arvoa. Alueen tilanne on ratkaistava kaavamuutoksen yhteydessä kohtuullisessa ajassa tämän päätöksen antamisen jälkeen. Edellä olevan mukaisesti oikeudellisia edellytyksiä purkamisluvan myöntämiselle ei ole olemassa, eikä purkamislupaa voida myöntää. Oikaisuvaatimus tulee hylätä.

Liitteet:

1. Oikaisuvaatimus ja oikaisuvaatimuksen täydennys
2. Kotkan kaupunkisuunnittelun lausunto oikaisuvaatimukseen
3. Kymenlaakson museon lausunto oikaisuvaatimukseen
4. Kaakkois-Suomen ELY-keskuksen lausunto oikaisuvaatimukseen
5. Oikaisuvaatimuksen tekijän vastine lausuntoihin

Esittelijä: Rakennustarkastaja Eero Mikkelä

Ehdotus: Ympäristölautakunta hylkää oikaisuvaatimuksen edellä esitetyin perustein.

Asian käsittely: Jäsen Kimmo Dufvan ehdotuksesta lautakunta päätti yksimielisesti, että oikaisuvaatimus hyväksytään. Perustelut liitetään pöytäkirjaan,liite 6

Liite: 6. Perustelut oikaisuvaatimus purkamislupa Ruukinkatu 16 hyväksymiseen

Päätös: Ympäristölautakunta hyväksyi oikaisuvaatimuksen.

Valmistelija ja esittelijä jättävät eriävän mielipiteensä. Valmistelutekstin mukaisin perustein purkamislupaa ei voida myöntää, asia tulee ratkaista kohtuullisessa ajassa asemakaavan laadinnan yhteydessä.

Toimeenpano:	Ote	Oikaisuvaatimuksen tekijä Oikaisuvaatimuksen tekijän asiamies: mail@properta.fi Kymenlaakson museo Kaakkois-Suomen ELY-keskus Kotkan kaupungin kaupunkisuunnittelu
Valitusosoitus	Itä-Suomen hallinto-oikeus (Purkamislupa, maankäyttö- ja rakennuslain mukainen)	

PROPERTA
ASIANAJOTOIMISTO · ATTORNEYS

Kotkan kaupunki
Kotkan kaupungin ympäristölautakunta
kirjaamo@kotka.fi

sähköpostitse

Asia	Määräajan pidennyspyyntö oikaisuvaatimuksen tekemiselle koskien päätöstä Lupatunnus 25-0011-P, 30.1.2025, § 10
Hakija	Steveco Oy

Hakijan asiamies ja prosessiosoite

Asianajaja, Erika Mäkinen
Properta Asianajotoimisto Oy
Bulevardi 6 C 22, 00120 Helsinki
Puh. 010 274 0190
Sähköposti erika.makinen@properta.fi

PROPERTA
ASIANAJOTOIMISTO · ATTORNEYS

I MÄÄRÄAJAN PIDENNYSPYYNTÖ

Kotkan kaupunki on hylännyt hakijan purkamislupahakemuksen koskien osoitteessa Ruukinkatu 16 sijaitsevaa v. 1952 valmistunutta toimistorakennuksen purkamista (Lupatunnus 25-0011-P).

Päätös on annettu tiedoksi julkipanon jälkeen 4.2.2025 ja viimeinen valituspäivä on 18.2.2025.

Hakija teettää kohteessa sisäilmatutkimuksen. Tutkimustulosten saanti ja niiden analysointi kestää noin kuusi viikkoa.

Edellä mainitusta syystä katsomme, että on olemassa erityisiä perusteita myöntää hakijalle pidennystä oikaisuvaatimuksen tekemiselle **21.3.2025** saakka.

Helsingissä, 4. päivänä helmikuuta 2025

Steveco Oy

Laati

Erika Mäkinen
asianajaja, Helsinki

LIITTEET

- Päätös, Lupatunnus 25-0011-P

PROPERTA
ASIANAJOTOIMISTO · ATTORNEYS

Kotkan kaupunki
Kotkan kaupungin ympäristölautakunta
kirjaamo@kotka.fi

Sähköpostitse

OIKAISUVAATIMUKSEN TÄYDENNYS KOSKIEN PÄÄTÖSTÄ LUPATUNNUS 25-0011-P, 30.1.2025, § 10

1 Oikaistava päätös ja tiedoksisaanti

Päätös Lupatunnus 25-0011-P, 30.1.2025, § 10, Toimistorakennuksen purkaminen osoitteessa Ruukinkatu 16, Kotkansaari, 285-001-0099-0003.

Päätös on annettu tiedoksi julkipanon jälkeen 4.2.2025 ja viimeinen valituspäivä on ollut 18.2.2025. Rakennusvalvonta on katsonut kirjaamoon 5.2.2025 saapuneen määräajanpidentämispyynnön olleen MRL 187 §:n tarkoittama oikaisuvaatimus ja myöntänyt jatkoaikaa oikaisuvaatimuksen täydentämiselle 21.3.2025 saakka.

2 Vaatimukset

Asianosainen Steveco Oy vaatii kunnioittavasti, että Kotkan kaupungin rakennusvalvonnan, rakennustarkastaja Eero Mikkelän tekemä päätös (Lupatunnus 25-0011-P) koskien toimistorakennuksen purkamista kumotaan ja purkamislupa myönnetään hakijan hakemuksen mukaisesti.

3 Asian tausta

Kotkan kaupunki on hylännyt hakijan purkamislupahakemuksen koskien osoitteessa Ruukinkatu 16 sijaitsevaa v. 1952 valmistunutta toimistorakennuksen purkamista (Lupatunnus 25-0011-P).

Kyseessä on hanke, jonka tarkoituksena on purkaa Kotkansaaren alueelta osoitteessa Ruukinkatu 16 sijaitseva v. 1952 valmistunut toimistorakennus.

Alueella on voimassa asemakaava 4/81 (voim. 21.12.1982). Alueen voimassa olevassa asemakaavassa purkulupahakemuksen kohteena

olevan tontin käyttötarkoitus on LS, joka tarkoittaa satama-aluetta. Asemakaavassa purkamisluvan kohteena olevaa rakennusta ei ole suojeltu.

Alueella on voimassa myös Kotkan keskustan oikeusvaikutteinen osayleiskaava Y22 (voim. 16.12.2018). Osayleiskaavassa kiinteistö sijaitsee Keskustatoimintojen alueella. Kaavamääräyksen mukaan alue varataan Kotkan kaupungin lisäksi koko Kymenlaaksoa ja Kotkan-Haminan kaupunkiseutua palveleville keskustatoiminnoille, kuten kaupalle, julkisille ja yksityisille palveluille, hallinnolle, keskusta-asumiselle sekä keskustaan soveltuville ympäristöhäiriöttömille työpaikkatoiminnoille.

Hakija on perustellut purkamislupahakemusta mm. seuraaviin asiakohtiin viitaten: Satamaliikenteen siirryttyä pääosin muualle ja lastinkäsittelytekniikan ja logistiikan muutettua, ei rakennukselle ole enää alkuperäisen käyttötarkoituksensa mukaista tarvetta. Rakennuksen tekninen käyttöikä on jo kauan sitten ylitetty, eikä ole taloudellisesti järkevää edes ajatella talotekniikan ja rakenteiden uusimista vastaamaan nykyvaatimuksia. Rakennuksen ollessa vielä käytössä ilmeni useita sisäilmasta johtuvia sairastumisia ja altistumisia, mm. työsuojeluvaltuutettu joutui siirtymään muihin tiloihin hengitystieoireiden vuoksi.

4 Perustelut

4.1 Rakennuksen osalta tehdyt selvitykset

Rakennukseen on vuonna 2015 tehty kuntotutkimus, jonka esittämien toimenpiteiden perusteella tehtävä "peruskorjaus" tarkoittaisi käytännössä sitä, että vain kantava runko jäisi paikalleen ja muut rakenteet uusittaisiin. Kustannuksiltaan tämä peruskorjaus tulisi taloudelliselta kannalta huomattavan kalliiksi, eikä sillä saavutettaisi rakennuksen käyttötarkoitukselle mitään uutta.

Kohteessa on purkulupahakemuksen vireille laiton jälkeen teetetty ulkopuolisen asiantuntijan Kiinteistötutkimus JPP-Tiimi Oy:n toimesta kuntoarvio sekä sisäilmakartoitus. Tehtyjen tutkimusten ja kartoitusten perusteella rakennuksen nykyisen kunnon on todettu olevan huono. Rakennuksen teknisten LVIS-järjestelmien tekninen käyttöikä on ylitetty n. 23-vuodella ja kohteen rakenteissa on havaittu runsaasti vaurioita. Lisäksi rakennuksessa on todettu olevan rakennusajalle tyypillisiä riskirakenteita.

Edelleen sisäilmatutkimuksessa havaitut mikrobilajistot viittaavat kosteusvaurioon rakennuksen 1. kerroksen konttorihuoneessa, odotussalissa ja ruokalassa sekä pohjakerroksen pukuhuoneessa ja 2-kerroksen asunto 1:ssä. Muissa tiloissa havaitut mikrobilajistot viittaavat lievään kosteusvaurioon. Sisäilmatutkimuksen osalta näytteiden tulosta ei voida

pitää vuodenaikaan nähden normaalina, mikä kertoo rakennuksen kosteus- ja mikrobivaurioitumisesta.

Kuntoarviossa on edelleen todettu, ettei kohteen korjaamista suositella ja ainoana järkevänä toimenpiteenä nähdään kohteen purkaminen.

Kotkan kantasataman alati kehittyessä uuteen käyttötarkoitukseensa on kiinteistön omistajan näkökulmasta ainoa taloudellisesti järkevä vaihtoehto purkaa rakennus ja ryhtyä edelleen kehittämään kiinteistöä osaksi kantasataman tulevaa kokonaisuutta.

4.2 Rakennusta ei ole suojeltu voimassa olevassa asemakaavassa

Hakemus on tullut vireille 13.7.2021 eli asiaan sovelletaan maankäyttö- ja rakennuslakia (5.2.1999/132).

Maankäyttö- ja rakennuslaissa säädetään seuraavasti:

> *"Jos jotakin aluetta tai rakennuskohdetta on maiseman, luonnonarvojen, rakennetun ympäristön, kulttuurihistoriallisten arvojen tai muiden erityisten ympäristöarvojen vuoksi suojeltava, asemakaavassa voidaan antaa sitä koskevia tarpeellisia määräyksiä (suojelumääräykset). Suojelumääräysten tulee olla maanomistajalle kohtuullisia (57 §:n 2 mom.)."*

Asemakaava-alueella rakennussuojelu järjestetään siis lain mukaan ensisijaisesti ja pääsääntöisesti kaavoituksella, kuten se on järjestetty myös nyt ko. tapauksessa, jossa toimistorakennuksen suojelua ei ole katsottu tarpeelliseksi voimassa olevassa asemakaavassa.

Oikeuskirjallisuuden mukaan rakennuksen purkamislupaa myönnettäessä on maankäyttö- ja rakennuslain 139 §:n mukaan katsottava, ettei purkaminen merkitse rakennettuun ympäristöön sisältyvien perinne-, kauneus- tai muiden arvojen hävittämistä. Alueilla, joiden asemakaavoissa on suojelumääräyksiä, on lupaharkinnassa noudatettava suojelumääräyksiä. Näitä suojelumääräyksiä laadittaessa on jo otettu huomioon rakennussuojelun vaatimukset.[1]

Nyt kyseenä olevassa tapauksessa alueella on voimassa oleva asemakaava, jonka mukaan ko. toimistorakennusta ei ole katsottu tarpeelliseksi suojella. Sillä seikalla, että rakennusta on yleiskaavassa esitetty suojeltavaksi ei tule tässä yhteydessä antaa merkitystä.[2] Toimistorakennuksen ei ole katsottu olevan maakunnallisesti- taikka valtakunnallisesti

[1] Maankäyttö- ja rakennuslaki (2020) s. 799
[22] ks. KHO 27.8.2004 ja KHO 25.4.2007 T 1116–1117

merkittävä. Kotkan keskustan alueella on useita asemakaavalla suojeltuja rakennuksia sekä säilytettäviä ympäristöjä. Voimassa olevassa asemakaavassa on Kotkansaarella 45 rakennussuojelukohdetta, joten suojelun tarpeen kohteita on kattavasti käsitelty asemakaavassa. Asemakaavassa ei kuitenkaan ole katsottu tarpeelliseksi suojella nyt purkamisluvan kohteena olevaa toimistorakennusta. Asemakaavan ei voida katsoa olevan vanhentunut, eikä rakennuksen suojelua tarvitse ratkaista asemakaavamuutoksella.

Edelleen oikeuskirjallisuuden mukaan varsinkin kaavoitettaessa kaupunkien keskustaan jääneitä vanhoja teollisuusalueita muuhun käyttöön saatetaan joutua tilanteeseen, että rakennuksella on kiistatta MRL 57 §:n 2 momentissa tarkoitettuja arvoja, mutta kaavalle asetettavia muita vaatimuksia on vaikea samanaikaisesti toteuttaa. Rakennukselle ei muuttuneissa olosuhteissa, ehkä jo valmiiksi muuhun käyttöön rakentuneessa ympäristössä löydy, mielekästä käyttöä, eikä rakennuksen saattaminen tähän tarkoitukseen kelpaavaksi tavanomaisilla kustannuksilla ole mahdollista. Näin ollen suojeltavaksi määrääminen olisi maanomistajalle kohtuutonta.[3]

Ottaen huomioon edellä esitetty kuntoarvion mukainen rakennuksen huono kunto, rakennuksen suojelu olisi kohtuutonta maanomistajaa kohtaan. Kotkan keskustan osayleiskaavan selvityksessä (s. 34) on todettu *"Kotkan keskustan laajenemispaineen olevan viime vuosina suunnattu Kantasataman alueelle. Erityisesti merikeskus Vellamo vetää puoleensa muuta julkista rakentamista. Alueelle on kaavailtu tapahtumakeskusta, Kaakkois-Suomen ammattikorkeakoulun kampusta sekä useita kaupallisia hankkeita mm. hotelleja ja suurta outlet-keskusta."*

Kotkan kantasataman alati kehittyessä uuteen käyttötarkoitukseensa sekä Satamaliikenteen siirryttyä pääosin muualle ja lastinkäsittelytekniikan ja logistiikan muutettua, ei rakennukselle enää muuttuneissa olosuhteissa löydy mielekästä alkuperäisen käyttötarkoituksensa mukaista käyttöä.

Rakennuksen käyttäminen vaatisi korjauksia, jotka entisestään vähentäisivät rakennuksen autenttisuutta ja sen alkuperäisarvot menetettäisiin. Rakennuksen käytön mahdollistaminen alkuperäisen käyttötarkoituksen mukaiseen käyttöön ei olisi tavanomaisilla kustannuksilla edes mahdollista, sillä se edellyttäisi mittavaa peruskorjausta siten, että vain kantava runko voitaisiin mahdollisesti jättää paikalleen ja muut rakenteet tulisi uusia. Rakennuksen tekninen käyttöikä on jo kauan sitten ylitetty, eikä ole taloudellisesti järkevää edes ajatella talotekniikan ja rakenteiden uusimista vastaamaan nykyvaatimuksia. Kustannuksiltaan tämä olisi

[3] Maankäyttö- ja rakennuslaki (2020) s. 433-434

huomattavan kallista eikä sillä saavutettaisi rakennuksen käyttötarkoitukselle mitään uutta.

Oikeuskäytännössä purkamisluvan myöntämisedellytysten olemassaoloa koskeviin ratkaisuihin ovat vaikuttaneet mm. se missä määrin kaavassa on selvitetty suojelukysymyksiä, onko kaavoituksen jälkeen saatu uutta tietoa suojeluarvoista sekä museoviranomaisten kanta.

Todettakoon, että voimassa olevassa kaavassa on selvitetty alueella asemakaavalla suojeltuja rakennuksia sekä säilytettäviä ympäristöjä kattavasti. Kaavoituksen jälkeen ei ole ilmennyt uutta tietoa kohteen suojeluarvoista. Edelleen museoviraston lausunnon mukaan arkeologisen kulttuuriperinnön näkökulmasta rakennuksen purkamiselle ei ole estettä, mikäli työ tehdään vain nykyisen rakennuksen alalla.

Korkein hallinto-oikeus on ratkaisussaan KHO 27.8.2004 katsonut, ettei purkamiselle ole ollut maankäyttö- ja rakennuslain 139 §:n 1 momentissa säädettyjä esteitä, vaikka asemakaava on ollut vuodelta 1907. Ko. tapauksessa rakennus oli merkitty Turun keskustan rakennussuojelun kohdeluetteloon rakennustaiteellisesti ja kulttuurihistoriallisesti arvokkaana rakennuksena merkinnällä SR-4, mutta tällä ei ollut merkitystä harkittaessa rakennuksen purkamista koskevan luvan myöntämistä. Edelleen korkein hallinto-oikeus on katsonut ratkaisussaan KHO 25.4.2007 T 1116–1117, ettei purkamiselle ole ollut estettä tilanteessa, jossa vuonna 1978 vahvistetussa asemakaavassa rakennusta ei ole osoitettu suojeltavaksi. Sille, että rakennus oli Pirkanmaan maakuntamuseon laatimassa Pispalan rakennusinventoinnissa 2002 arvotettu erityisen merkittäväksi I luokkaan kuuluvaksi kohteeksi rakennushistoriallisin, historiallisin ja maisemallisin perustein, ja että se myös kuuluu mainitun inventoinnin mukaiseen erityisen merkittävään I luokan aluekokonaisuuteen, ei tullut antaa merkitystä harkittaessa rakennuksen purkamista koskevan luvan myöntämistä.

4.3 Lopuksi

Hakijan näkemyksen mukaan rakennuksen purkamista koskeva lupa on ratkaistu voimassa olevassa kaavassa. Asemakaavan ei voida katsoa olevan vanhentunut, sillä uutta tietoa kohteen suojeluarvoista ei ole ilmennyt.

Rakennuksen kunnon on todettu olevan huono ja sen peruskorjauksen olevan taloudellisesti epätarkoituksenmukaista. Rakennuksen suojelumääräys ei siten joka tapauksessa olisi kohtuullinen maanomistajaa kohtaan. Edelleen todettakoon, että rakennuksen peruskorjauksen kustannusten ollessa em. tavalla kohtuuttomat, ei kiinteistön omistajalla ole intressiä ryhtyä peruskorjaukseen, mikä tarkoittaa rakennuksen tyhjilleen

jäämistä. Rakennuksen tyhjillään olemisen ei voida katsoa tukevan kiertotaloutta ja vähähiilisyyttä.

Edellä esitetyn perusteella hakija katsoo, että purkamislupa tulee myöntää.

Helsingissä 17. päivänä maaliskuuta 2025

STEVECO OY

Laati

Erika Mäkinen
asianajaja, Espoo

LIITTEET

- Oikaisuvaatimuksen alainen päätös
- Kuntoarvioraportti 10.3.2025
- Sisäilmakartoitus 9.3.2025
- Analyysivastaus
- Asiantuntijalausunto

8.4.2025

Kaupunkisuunnittelu

Ympäristölautakunta

Lausunto koskien: Purkamisluvan oikaisuvaatimus lupatunnus 25-0011-P

Kotkan kaupungin ympäristölautakunta pyytää kaupunkisuunnittelun lausuntoa koskien purkamislupapäätöksen oikaisuvaatimusta, lupatunnus 25-0022-P. Purkamislupapäätös koskee kiinteistöä osoitteessa Ruukinkatu 16.

Kaupunkisuunnittelun lausunto 26.7.2021

Kaupunkisuunnittelu on antanut lausuntonsa asiassa 26.07.2021:

”Ruukinkatu 16 osoitteessa oleva kiinteistö 285-1-99-3 on asemakaavan mukaan LS satama-aluetta. Aikoinaan laaditusta, sataman määrittelemästä kaavasta on muut osat kaavamuutosten myötä kaavoitettu uudelleen, kun satamatoiminnot ovat siirtyneet muualle ja alue on muodostunut osaksi keskusta-alueetta. Ruukinkatu 16 osalta ei ole kaavaa muutettu ja kaavan katsotaan vanhentuneeksi.

Kotkan keskustan osayleiskaavassa kiinteistö esitetään kaavoitettavaksi keskustatoimintojen korttelialueeksi. Kiinteistön rakennus on osayleiskaavassa esitetty suojeltavaksi: "Rakennustaiteellisesti, kulttuurihistoriallisesti tai kaupunkikuvan kannalta arvokas rakennus. Suojelun yksityiskohtainen toteuttamistapa ratkaistaan asemakaavatasolla "

Rakennus on olennainen osa keskustarakennetta ja kaupungin kulttuurihistoriallista kerrostumaa. Kiinteistön tulevaisuus tulisi ratkaista kaavoituksen kautta. Kaupunkisuunnittelu ei puolla rakennuksen purkamista.”

Lausunto

Kaupunkisuunnittelu on tutustunut oikaisuvaatimuksen aineistoon ja toteaa vastauksenaan oikaisuvaatimukseen, että kaupunkisuunnittelu pitäytyy aiemmassa lausunnossaan. Kotkan keskustan osayleiskaavan (Y22) määräyksen mukaisesti tulee kiinteistön tulevaisuus ratkaista asemakaavalla.

KOTKAN KAUPUNKI
Kaupunkisuunnittelu

Kaavoituspäällikkö Patricia Broas

Postiosoite:
PL 114
48101 KOTKA

Käyntiosoite:
Kustaankatu 2
4810o KOTKA

Puhelin: 05 2341
Sähköposti: etunimi.sukunimi@kotka.fi
Internet: www.kotka.fi

Päivämäärä
17.4.2025

Numero
D/6/12.03.03.03/2025
KyM162

KYMEN LAAKSON MUSEO

Kotkan kaupunki Ympäristölautakunta
Lausuntopyyntö 3.4.2025 Liitteet: - Purkamislupapäätös 30.1.2025, lupatunnus 25-0011-P - Oikaisuvaatimuksen täydennys koskien päätöstä lupatunnus 25-0011-P, 30.1.2025, § 10 - Kaarnattu, Petri: Asiantuntijalausunto 11.3.2025, Konttori- ja huoltorakennus Ankkuri, Ruukinkatu 16, 48100 Kotka. JPP-Tiimi Oy. - Kaarnattu, Petri: Kuntoarvioraportti 10.3.2025, Konttori- ja huoltorakennus Ankkuri, Ruukinkatu 16, 48100 Kotka. JPP-Tiimi Oy. - Kaarnattu, Petri: Sisäilmakartoitus 9.3.2025, Konttori- ja huoltorakennus Ankkuri, Ruukinkatu 16, 48100 Kotka. JPP-Tiimi Oy. - Haapakoski, Mari: Analyysivastaus, pintanäytteen mikrobianalyysi, suoraviljely. Työterveyslaitos, raporttinumero 050897, 7.3.2025.
Lausunto **KOTKA: Ruukinkatu 16, Ankkuri, lausuntopyyntö purkamisluvan oikaisuvaatimuksesta** Kymenlaakson museolta on pyydetty lausuntoa Kotkassa osoitteessa Ruukinkatu 16 (kiinteistötunnus 285-1-99-3) sijaitsevan Ankkuri-nimellä tunnetun sataman huoltorakennuksen purkamisluvan (lupapäätös 25-0011-P) oikaisuvaatimuksesta. Museo on tutustunut oikaisuvaatimuksen aineistoon ja toteaa lau-

Osoite
Merikeskus Vellamo
Tornatorintie 99 B
48100 KOTKA

etunimi.sukunimi@kotka.fi
museo@kotka.fi
www.kotka.fi/museo

Electronically signed / Sähköisesti allekirjoitettu / Elektroniskt signerats / Elektronisk signert / Elektronisk underskrevet
https://sign.visma.net/fi/document-check/1f2a86a9-2832-44a3-91af-0bf[illegible]
visma sign
www.vismasign.com

suntonaan seuraavan.

Rakennettu kulttuuriympäristö

Museo on lausunut Ankkurin purkamislupahakemuksesta 4.8.2021 (KyM250). Lausunnossaan museo ei puoltanut rakennuksen purkamista, vaan katsoi, että Ankkurin mahdollinen suojelu ja tulevaisuuden käyttötarkoituksia tulee tarkastella asemakaavan uudistamisen yhteydessä. Museon kanta on edelleen sama, eikä museo puolla rakennuksen purkamista.

Lausunnossaan museo mm. totesi, että arkkitehtuuriltaan Ankkuri edustaa 1950-luvun kerros- ja toimistotalorakentamista ja se on säilyttänyt hyvin rakentamisaikakautensa ulkoasun. Osana kotkalaista sekä suomalaista satamatyön historiaa sekä Kantasataman historiaa ja identiteettiä Ankkurin kulttuurihistoriallinen arvo on merkittävä.

Lausuntopyynnön liitteenä olevassa oikaisuvaatimuksen täydennyksessä (Properta Asianajotoimisto Oy 17.3.2025) on esitetty syitä rakennuksen purkamiselle. Oikaisuvaatimuksen täydennyksen mukaan Ankkurille ei ole mahdollista löytää ” mielekästä alkuperäisen käyttötarkoituksensa mukaista käyttöä”. Lisäksi oikaisuvaatimuksen täydennyksessä todetaan mm., että ”rakennuksen käyttäminen vaatisi korjauksia, jotka entisestään vähentäisivät rakennuksen autenttisuutta ja sen alkuperäisarvot menetettäisiin. Rakennuksen käytön mahdollistaminen alkuperäisen käyttötarkoituksen mukaiseen käyttöön ei olisi tavanomaisilla kustannuksilla edes mahdollista, sillä se

Osoite
Merikeskus Vellamo
Tornatorintie 99 B
48100 KOTKA

etunimi.sukunimi@kotka.fi
museo@kotka.fi
www.kotka.fi/museo

Electronically signed / Sähköisesti allekirjoitettu / Elektroniskt signerats / Elektronisk signert / Elektronisk underskrevet
https://sign.visma.net/fi/document-check/1f2a86a9-2832-44a3-91af-0bf[illegible]
visma sign
www.vismasign.com

edellyttäisi mittavaa peruskorjausta siten, että vain kantava runko voitaisiin mahdollisesti jättää paikalleen ja muut rakenteet tulisi uusia. Rakennuksen tekninen käyttöikä on jo kauan sitten ylitetty, eikä ole taloudellisesti järkevää edes ajatella talotekniikan ja rakenteiden uusimista vastaamaan nykyvaatimuksia. Kustannuksiltaan tämä olisi huomattavan kallista eikä sillä saavutettaisi rakennuksen käyttötarkoitukselle mitään uutta”.

Museon näkemys on, että Ankkurin rakennus- ja kulttuurihistoriallisten arvojen säilyttäminen ei edellytä sen alkuperäisen käyttötarkoituksen säilymistä. Vanhojen rakennusten kohdalla on hyvin yleistä, että niiden käyttötarkoitukset ajan kuluessa muuttuvat.

Museo katsoo, että esitettyjen selvitysten pohjalta ei ole mahdollista todeta, että Ankkuriin tehtävät korjaukset tulisivat johtamaan sen kulttuurihistoriallisten arvojen menettämiseen. Rakennukselle ei ole tehty korjauksiin tähtäävää kuntotutkimusta eikä korjaussuunnitelmaa, joiden pohjalta korjaustöiden aiheuttamia vaikutuksia rakennuksen arvoihin olisi mahdollista arvioida. Oikaisuvaatimuksen liitteenä on 10.3.2025 laadittu kuntoarvioraportti (JPP-Tiimi Oy), jonka mukaan rakennuksen kuntoa on arvioitu ”silmämääräisesti ja yksinkertaisilla mittauslaitteilla” rakenteita avaamatta. Museo toteaa, että Ankkurin korjaustarpeiden ja -menetelmien määrittäminen edellyttäisi tarkempia selvityksiä mm. rakenneavausten avulla.

Museon näkemys on, että Ankkurin kunnon tutkimisessa tulee huo-

Osoite
Merikeskus Vellamo
Tornatorintie 99 B
48100 KOTKA

etunimi.sukunimi@kotka.fi
museo@kotka.fi
www.kotka.fi/museo

Electronically signed / Sähköisesti allekirjoitettu / Elektroniskt signerats / Elektronisk signert / Elektronisk underskrevet
https://sign.visma.net/fi/document-check/1f2a86a9-2832-44a3-91af-0bf[illegible]
visma sign
www.vismasign.com

mioida erityisesti se, että kyseessä on rakennus- ja kulttuurihistoriallisesti arvokas kohde, jossa vanhat materiaalit, rakentamistavat sekä iän näkyminen ovat oleellinen osa rakennuksen kulttuurihistoriallisia arvoja sekä historiaa. Kuluneet ja vanhat pinnat eivät sellaisenaan ole niiden uusimisen tai purkamisen peruste. Vanhaa rakennetta ei tule verrata uudisrakentamisen laatutavoitteisiin, vaan kyseisen rakenteen normaaliin toimintatapaan.

Lisäksi museo toteaa, että rakennuksen osien teknistä käyttöikää ei pelkästään voi käyttää uusimistarpeen tai purkamisen arviointiperusteena, eikä ehjää tai korjauskelpoista tule uusia. Tavoitteena tulee olla säästävä korjaaminen, jossa pyritään säilyttämään mahdollisimman paljon vanhoja materiaaleja ja rakenteita. Se, että vaurioitunut rakenne joudutaan vaurioituneilta osiltaan uusimaan, rakenteen korjaaminen tulee kalliiksi tai että rakenteen uusiminen kokonaan olisi sen korjaamista halvempaa, eivät tee rakennuksesta tai sen osista korjauskelvottomia. Tulee myös huomioida, että nykyiset energiatalouteen liittyvät parannusehdotukset ja niiden kannattavuusarviot eivät ole suoraan sovellettavissa vanhaan arvorakennukseen.

Arkeologinen kulttuuriperintö

Kymenlaakson museo on antanut lausunnon purkulupahakemuksesta (KyM250/ 4.8.2021). Museolla ei ole lisättävää aiempaan lausuntoon arkeologisen kulttuuriperinnön osalta.

Osoite
Merikeskus Vellamo
Tornatorintie 99 B
48100 KOTKA

etunimi.sukunimi@kotka.fi
museo@kotka.fi
www.kotka.fi/museo

Electronically signed / Sähköisesti allekirjoitettu / Elektroniskt signerats / Elektronisk signert / Elektronisk underskrevet
https://sign.visma.net/fi/document-check/1f2a86a9-2832-44a3-91af-0bf[illegible]
visma sign
www.vismasign.com

Päivämäärä
17.4.2025

Numero
D/6/12.03.03.03/2025
KyM162

KYMENLAAKSON MUSEO

Terhi Pietiläinen
Museotoimenjohtaja

Viivi Alajuuma
Rakennustutkija
040 643 1100

Olli Puikkonen
Arkeologi
040 120 8785

Tiedoksi:
Museovirasto
Kaakkois-Suomen ELY-keskus
Kymenlaakson liitto

Osoite
Merikeskus Vellamo
Tornatorintie 99 B
48100 KOTKA

etunimi.sukunimi@kotka.fi
museo@kotka.fi
www.kotka.fi/museo

Electronically signed / Sähköisesti allekirjoitettu / Elektroniskt signerats / Elektronisk signert / Elektronisk underskrevet
https://sign.visma.net/fi/document-check/1f2a86a9-2832-44a3-91af-0bf[illegible]
visma sign
www.vismasign.com

authority to sign	asemavaltuutus	ställningsfullmakt	autoritet til å signere	myndighed til at underskrive
representative	nimenkirjoitusoikeus	firmateckningsrätt	representant	repræsentant
custodial	huoltaja/edunvalvoja	förvaltare	foresatte/verge	frihedsberøvende

Kotkan kaupunki
PL 205
48101 KOTKA

Lausuntopyyntönne 3.4.2025

Kaakkois-Suomen ELY-keskuksen lausunto, oikaisuvaatimus, purkamislupa 25-0011-P, Steveco Oy, Ruukinkatu 16, Kotka

Asia

Kotkan kaupungin ympäristölautakunta pyytää Kaakkois-Suomen ELY-keskuksen lausuntoa purkamislupapäätöksestä, lupatunnus 25-0011-P, tehdyn oikaisuvaatimuksen käsittelyn valmistelua varten.

Asian taustaa

Toimistorakennuksen omistaja, Steveco Oy, on hakenut Kotkan kaupungilta lupaa saada purkaa Kantasataman alueella sijaitseva huoltorakennus.
Kotkan kaupungin rakennustarkastaja on käsitellyt ko. purkamislupa-asian ja päivämäärällä 30.1.2025 tehnyt kielteisen, rakennuksen purkamista koskevan päätöksen.
Steveco Oy on tehnyt asiasta oikaisuvaatimuksen Kotkan kaupungin ympäristölautakunnalle ja vaatii, että Kotkan kaupungin rakennustarkastajan tekemä päätös (Lupatunnus 25-0011-P) kumotaan ja purkamislupa myönnetään hakijan hakemuksen mukaisesti.

Lausuntopyyntöön liitettyjen asiakirjojen mukaan purkamislupahakemus on tullut vireille 13.7.2021 eli asiaan sovelletaan maankäyttö- ja rakennuslakia (lain nimike nykyisin alueidenkäyttölaki).

Lausunto

<u>Kulttuuriympäristöarvot</u>

Ruukinkatu 16:sta sijaitseva Kotkan kantasataman työntekijöiden huoltorakennus Ankkuri valmistui vuonna 1952. Kymenlaakson museo on 4.8.2021 päivätyssä lausunnossaan (D/14/11.05.00.00/2021) todennut sen olleen yksi ensimmäisistä satamatyöntekijöille rakennetuista huoltorakennuksista Suomessa. Lausunnossaan museo kuvailee muutoinkin rakennuksen historiaa ja luonnetta laajasti.

Ankkurin alueella on voimassa asemakaava, joka on vahvistettu 20.1.1982. Asemakaavan laadinnan aikaan Ankkuri oli ollut vain noin 30

vuotta käytössä ollut rakennus, eikä sen suojeluun ole otettu 1980-luvun alussa laaditussa asemakaavassa kantaa.

Kotkan keskustan osayleiskaava on saanut lainvoiman 16.12.2018. Yleiskaavassa Ankkuri on osoitettu suojeltavaksi esitetyksi rakennukseksi (srE50).
Kaavamääräys kuuluu: Rakennustaiteellisesti, kulttuurihistoriallisesti tai kaupunkikuvan kannalta arvokas rakennus. Suojelun yksityiskohtainen toteuttamistapa ratkaistaan asemakaavatasolla. Numero viittaa kulttuuriympäristöselvityksen kohdeluetteloon.
Yleiskaavaan liittyvässä kulttuuriympäristöselvityksessä rakennusta kuvaillaan: Funkistyylinen toimisto-, huolto- ja ruokalarakennus. Erityisen merkittävä osa kotkalaisessa satamahistoriassa. Rakennuksen sisällä on ns. huutosali, jossa ahtaajien työt jaettiin vuosikymmenten ajan. Rakennuksen todetaan olevan paikallisesti arvokas.

Ankkuri ei sijaitse valtakunnallisesti arvokkaiden rakennettujen kulttuuriympäristöjen (RKY) alueella eikä voimassa olevan Kymenlaakson maakuntakaavan (hyväksytty 15.6.2020) kulttuuriympäristön tai maiseman vaalimisen kannalta tärkeällä alueella.

Kymenlaakson maakuntahallitus päätti käynnistää vaihemaakuntakaavan laatimisen 18.10.2024. Yksi vaihemaakuntakaavassa päivitettävistä ja täydennettävistä teemoista on kulttuuriympäristö. Tähän liittyen on käynnissä maakunnallisesti arvokkaiden rakennetun kulttuuriympäristön kohteiden arvotustyö. Arvotustyön alkuperäinen aikataulu oli talvi 2024-2025, mutta tästä tultaneen hiukan viivästymään.

Maankäyttö ja oikeudellinen ohjaus

Aiemmassa lausunnossaan Kaakkois-Suomen ELY-keskus lausui, että rakennusvalvontaviranomaisen on aina varmistuttava siitä, että kunnan alueella sijaitsevan rakennuksen purkaminen ei merkitse rakennettuun ympäristöön sisältyvien perinne-, kauneus- tai muiden arvojen hävittämistä (MRL 139 §).

Ankkurin purkamislupa-asiasta on nyt esitetty Kotkan kaupungille uutta tietoa, jota kaupungin rakennustarkastajalla ei päätöstä tehdessään ollut käytettävissään.
Muuttuneesta tilanteesta huolimatta ELY-keskus katsoo edelleen, että Ankkurin tulevaisuutta ja sen säilyttämis-/purkamiskysymystä tulee tarkastella asemakaavamuutoksen yhteydessä.

Tässä yhteydessä Kaakkois-Suomen ELY-keskus viittaa korkeimman hallinto-oikeuden ratkaisuihin:
KHO:2020:158 ja KHO:n päätös 2040/2024, jotka löytyvät kokonaisuudessaan KHO:n julkaisuina tietoverkosta.

1.Ratkaisutapauksessa KHO:2020:158

Kymintehtaan alueella (Kuusankoski, Kouvola) oli vireillä tai ratkaistu myös muita vanhan tehdasalueen rakennusten purkamislupia.

Alueella oli voimassa vuonna 1975 hyväksytty asemakaava, jossa rakennusten suojelua ei ollut tutkittu. Rakennuksia koskevaa asemakaavan muutosta tai rakennusperinnön suojelua koskevaa asiaa ei ollut vireillä. Kaupungin maankäytön suunnittelusta vastaava lautakunta oli purkamislupahakemuksesta antamassaan lausunnossa vastustanut luvan myöntämistä. Kaupunki oli myös valituksesta antamassaan lausunnossa todennut aluetta koskevaan asemakaavaan kohdistuvan uudistamistarpeen purkamisluvan kohteena olevien rakennusten suojelutarpeen ratkaisemiseksi.

Maankäyttö- ja rakennuslain 139 §:n 1 momentin mukaan purkamisluvan myöntämisen edellytyksenä on, ettei purkaminen merkitse rakennettuun ympäristöön sisältyvien perinne-, kauneus- tai muiden arvojen hävittämistä eikä haittaa kaavoituksen toteuttamista. Purettavaksi haettujen rakennusten suojelu ei ollut vireillä rakennusperinnön suojelemisesta annetun lain nojalla eikä alueella ollut vireillä asemakaavamuutosta. Ottaen kuitenkin huomioon purettavaksi haettujen rakennusten sisältymisen RKY-kohteeseen ja rakennusten merkityksen kohteen tehdasmaisemassa, kaupungin näkemyksen voimassa olevan asemakaavan uudistamistarpeesta, yleispiirteisissä kaavoissa aluetta koskevat suojelumääräykset ja niiden ohjausvaikutuksen asemakaavan muuttamisessa, sekä sen, että alueella oli ollut samaan aikaan vireillä myös muita vanhoihin tehdasalueen rakennuksiin kohdistuvia purkamislupahakemuksia, korkein hallinto-oikeus katsoi, että lautakunta oli näissä oloissa voinut evätä purkamisluvan.

Korkein hallinto-oikeus samalla kuitenkin myös totesi, että tämän päätöksen estämättä kysymystä purkamisluvan edellytyksistä oli mahdollista arvioida uudelleen, jos rakennusten suojelua ei ollut ratkaistu asemakaavalla kohtuullisessa ajassa.

Maankäyttö- ja rakennuslaki 54 § 1 momentti, 118 §, 127 § 1 momentti ja 139 § 1 momentti

2.Ratkaisutapaus *Muu päätös 2040/2024*

(Otteita ratkaisusta)

Itä-Uudenmaan Rakentajat Oy:n konkurssipesä on hakenut lupaa omistuksessaan olevan kahden rakennuksen purkamiseen Kiinteistö Oy Loviisan Kuningattarenkadun omistamalla kiinteistöllä 434-3-326-4. Toinen rakennuksista on vuonna 1859 rakennettu loviisalaista klassismia edustava puurakennus ja toinen jugend-tyylinen tiilirakennus, joka on rakennettu vuonna 1904. Rakennukset ovat toimineet viimeksi liiketiloina.

Voimassa olevassa vuonna 1986 vahvistetussa asemakaavassa alue on osoitettu yhdistettyjen liike- ja asuinkerrostalojen korttelialueeksi (ALK). Asemakaavassa on saman korttelialueen muille rakennuksille osoitettu suojelumerkintöjä, mutta purettavaksi suunniteltuja rakennuksia ei ole asemakaavassa osoitettu suojeltaviksi.

Purkamislupahakemus koskee rakennuksia, jotka sijaitsevat asemakaavoitetulla alueella, joten kysymys rakennusten suojelemisesta tulee ratkaista ensisijaisesti asemakaavoituksella. Alueella on voimassa asemakaava, joka on vahvistettu vuonna 1986 rakennussuojelulain (60/1985) säätämisen jälkeen ja jossa on tutkittu alueen rakennussuojelukysymykset. Korkein hallinto-oikeus toteaa, ettei voimassa olevaa asemakaavaa siten voida pitää rakennusperinnön suojelun huomioon ottamisen kannalta vanhentuneena. Purettavaksi suunniteltuja rakennuksia ei ole suojeltu asemakaavalla.

Rakennustarkastajan myönteinen purkamislupa jäi voimaan.

ELY-keskuksen mielestä Kotkan kaupungin rakennustarkastajan Ankkuria koskeva purkamislupapäätös suojelukysymyksen ollessa avoin ja toistaiseksi ratkaisematon on asiallinen ja tilanteessa oikea. Huolimatta

asiassa annetuista lisäselvityksistä kohdealueen peruskysymys tulee ensin ratkaista.
ELY-keskus katsoo, että Kotkan kaupungin tulee päivittää ko. alueen asemakaava ja ratkaista muun ohella Ankkuri-rakennuksen suojelukysymys siinä järjestyksessä, mitä alueidenkäyttölaki rakennusten suojelusta asemakaavassa säätää. Korkeimman hallinto-oikeuden edellä kerrotuista ratkaisuista voidaan tehdä johtopäätös, jonka mukaan Kotkan kaupungin tulee ratkaista rakennuksen suojelukysymys kohtuullisessa ajassa.

Tämä asiakirja on hyväksytty/allekirjoitettu viraston sähköisessä asianhallintajärjestelmässä. Asian on esitellyt ylitarkastaja Antti Pyysaari ja ratkaissut alueidenkäyttöpäällikön sijainen, luonnonsuojelupäällikkö Tuula Tanska.

Tämä asiakirja KASELY/49/2025 on hyväksytty sähköisesti / Detta dokument KASELY/49/2025 har godkänts elektroniskt

Pyysaari Antti 15.04.2025 10:50

Tanska Tuula 15.04.2025 10:50

Kotkan rakennusvalvonta
Eero Mikkelä
Rakennustarkastaja
eero.mikkela@kotka.fi

Sähköpostitse

VASTINE OIKAISUVAATIMUKSEN JOHDOSTA VIRANOMAISTEN ANTAMIIN LAUSUNTOIHIN, VASTINEPYYNTÖ 17.4.2025, LUPATUNNUS 25-0011-P, 30.1.2025, § 10

Kotkan kaupungin ympäristölautakunta on pyytänyt hakijan lausuntoa otsikon mukaisessa asiassa. Oikaisuvaatimukseen on liitetty Kotkan kaupunkisuunnittelun (8.4.2025), Kymenlaakson museon (17.4.2025) sekä Kaakkois-Suomen ELY-keskuksen (15.4.2025) uudet lausunnot.

Hakija lausuu em. lausuntojen osalta asiassa seuraavaa.

Viranomaiset ovat, kuten aiemmissa lausunnoissaankin vuodelta 2021, edelleen katsoneet kaavan vanhentuneeksi ja asemakaavan uudistamistarpeen tulleen ilmeiseksi purkamislupakäsittelyn yhteydessä. Purkamislupa on tullut vireille jo 13.7.2021.

Kunnalla on velvollisuus laatia ja pitää asemakaava ajan tasalla sitä mukaa, kun kunnan kehitys taikka maankäytön ohjaustarve sitä edellyttää. Asemakaavamuutos ei kuitenkaan ole vielä tähänkään päivään mennessä valmisteilla eikä tulevien kaavahankkeiden listalla. Korkein hallinto-oikeus on ratkaisussaan KHO:2020:158 nimenomaisesti todennut, että purkamisluvan edellytyksiä oli mahdollista arvioida uudelleen, jos rakennusten suojelua ei ollut ratkaistu asemakaavalla kohtuullisessa ajassa.

Edelleen korkein hallinto-oikeus on ratkaisussaan ”Muu päätös 2040/2024” katsonut, ”*ettei alueella voimassa olevassa oikeusvaikutteisessa yleiskaavassa purkamisen kohteena oleville rakennuksille osoitetuilla sr-merkinnällä siten ole oikeudellista merkitystä asemakaavan ajantasaisuuden arvioinnin kannalta tai arvioitaessa purkamisluvan edellytysten täyttymistä”*. Näin ollen sille, että rakennusta on yleiskaavassa esitetty suojeltavaksi, ei tule tässä yhteydessä antaa merkitystä.

Koska rakennuksen purkamista koskevaa asiaa ei ole ratkaistu asemakaavoituksella kohtuullisessa ajassa, on selvää, että purkamisluvan

edellytyksiä tulee nimenomaisesti tarkastella voimassa olevien asemakaavamääräysten nojalla. Huomionarvoista asiassa on erityisesti se, että voimassa olevassa asemakaavassa Kotkansaarella on useita rakennussuojelukohteita, ja em. asemakaavassa on käsitelty suojelun tarpeen kohteita kattavasti. Ko. asemakaavassa ei ole katsottu tarpeelliseksi suojella nyt purkamisluvan kohteena olevaa toimistorakennusta.

Kymenlaakson museo on lausunnossaan 17.4.2025 todennut, että ”*Ankkurin korjaustarpeiden ja -menetelmien määrittäminen edellyttäisi tarkempia selvityksiä mm. rakenneavausten avulla*”. Selvyyden vuoksi todettakoon, että rakennuksen kuntoa on tutkittu jo aiemmin vuonna 2015. Hakemuksen liitteenä olevan tutkimusraportin (Insinööri Studio Oy 16.2.2015) mukaan ”*Rakenneteknisissä tutkimuksissa selvitettiin olemassa olevat rakenteet piirustusten ja rakenneavausten avulla. Riskirakenteet kartoitettiin ja niiden kunto tutkittiin materiaalinäytteiden avulla. Lisäksi rakenteiden tiiveyttä tutkittiin merkkiainekokein ja alapohjarakenteiden kosteuspoikkeamat selvitettiin pintakosteusmittauksin*.” Vuonna 2015 tehdyssä kuntotutkimuksessa esitettyjen toimenpiteiden perusteella tehtävä "peruskorjaus" tarkoittaisi käytännössä sitä, että vain kantava runko jäisi paikalleen ja muut rakenteet uusittaisiin. JPP-Tiimi Oy:n 10.3.2025 laatima kuntoarvio on perustunut tutkimusraporttiin Insinööri Studio Oy:n 16.2.2015 tekemistä aikaisemmista tutkimuksista, jolloin rakennuksen kuntoa on jo tutkittu rakenneavausten avulla.

Hakija katsoo, että Kotkan kaupunkisuunnittelun, Kymenlaakson museon sekä Kaakkois-Suomen ELY-keskuksen lausunnoissa ei ole esitetty mitään sellaista, jonka perusteella hakijan oikaisuvaatimuksessa esittämiä vaatimuksia ja perusteita olisi tarkasteltava toisin koskien purkamislupapäätöstä.

Hakija viittaa edelleen aiemmin oikaisuvaatimuksessa esitettyihin perusteisiin ja toteaa, että Kotkan kaupungin rakennusvalvonnan, rakennustarkastaja Eero Mikkelän tekemä päätös (Lupatunnus 25-0011-P), koskien toimistorakennuksen purkamista, tulee kumota sekä purkamislupa myöntää hakijan hakemuksen mukaisesti.

Helsingissä 30. päivänä huhtikuuta 2025

STEVECO OY

Laati

Erika Mäkinen
asianajaja, Espoo

14.5.2025

PERUSTELUT OIKAISUVAATIMUS PURKAMISLUPA RUUKINKATU 16 HYVÄKSYMISEEN

Hakemus on tullut vireille 13.7.2021, jolloin on todettu kaavan olevan vanhentuneen. Neljässä vuodessa ei kaavoitusta ole saatu edes suunnitteluasteelle, vaan todetaan edelleen kaavan olevan vanhentuneen. 31.1.2025 rakennustarkastaja hylkäsi hakemuksen

Korkein hallinto-oikeus on ratkaisussaan KHO:2020:158 nimenomaisesti todennut, että purkamisluvan edellytyksiä oli mahdollista arvioida uudelleen, jos rakennusten suojelua ei ollut ratkaistu asemakaavalla kohtuullisessa ajassa. Asemakaavassa (voim. 21.12.1982) ei ole merkintää rakennuksen suojelusta.

Rakennuksen tekninenkäyttöikä on saavuttanut lopun. Lvis käyttöikä on ylitetty 23 vuodella. Kiinteistötutkimuksissa on havaittu kosteus- ja mikrobi vaurioita. Kuntoarvion tulokset puoltavat ainoana järkevänä toimena rakennuksen purkua.

Satamaliikenteen siirtyessä toisaalle, ei Ankkuritalolla ole tarvetta alkuperäiselle käytölle. Rakennuksen omistajan intressinä ei tule olemaan kohteen kunnostaminen ja Kotkankaupungin rahavarat nykytilassa eivät riitä lunastamaan ja korjaamaan kyseistä rakennusta. Purkamisluvan evääminen todennäköisesti jättää hiljalleen rapistuvan monumentin Kotkan kantasataman kupeeseen. Tämä ratkaisu ei todellakaan edistä kantasataman kehittymistä tulevaisuudessa.

Matti Kekarainen

Kotkan ympäristölautakunnan pj.

D/1930/02.05.00.00/2025

66 § Rakennusvalvonnan tarkastus- ja valvontatehtävistä sekä muista viranomaistehtävistä suoritettavien maksujen tarkastaminen

Ympla 15.5.2025 § 66

Valmistelijat:

Rakennustarkastaja Eero Mikkelä	puh. 0400-556058
Tarkastusarkkitehti Juha Vulkko	puh. 0400-551356
Tarkastusinsinööri Kimmo Kovanen,	puh. 0400-556057
Lvi-tarkastusinsinööri Arto Karhunen	puh. 0400-551091
Valvontainsinööri Johanna Kontusalmi	puh. 0400-877060
Valvontainsinööri Jouni Kelkka	puh. 0400 556059

Ympäristölautakunta on kokouksessaan 12.12.2024 §151 hyväksynyt rakennusvalvonnan tarkastus- ja valvontatehtävistä sekä muista viranomaistehtävistä suoritettavat maksut. Maksujen tarkastus oli tarpeen tehdä sekä kasvaneiden toimintakulujen, että rakentamislakiuudistuksen rakennusvalvonnan toimintaan aiheuttamien muutosten vuoksi.

Toimintavuoden aikana on havaittu voimassa olevassa taksassa olevan päivitystarvetta joidenkin asiakohtien osalta muuttuneiden lupatyyppien osalta, joten viranomaistehtävämaksujen tarkistaminen kohtien osalta on tarpeen. Tarkistuksen yhteydessä ei tehdä maksujen osalta kustannustasomuutoksia vaan lisätään asiakohtia, jotka on toiminnan kautta havaittu olevan tarpeen.

Liite: Voimassa oleva rakennusvalvonnan tarkastus- ja valvontatehtävistä sekä muista viranomaistehtävistä suoritettavat maksut (hyv ympla 12.12.2024 § 151)

Esittelijä: Rakennustarkastaja Eero Mikkelä, puh. 0400-556 058

Ehdotus: Ympäristölautakunta päättää hyväksyä uuden rakennusvalvonnan tarkastus- ja valvontatehtävistä sekä muista viranomaistehtävistä suoritettavat maksut sisältävän taksan ja päättää, että uusi taksa tulee voimaan 1.6.2025 alkaen mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta. Samalla ympäristölautakunta päättää kumota ympäristölautakunnan kokouksessaan 12.12.2024 §151 hyväksymän ”Rakennusvalvonnan tarkastus- ja valvontatehtävistä sekä muista viranomaistehtävistä suoritettavat maksut” taksan.

Päätös: Hyväksyttiin.

Toimeenpano:
Ote: Säännösluettelo/kirjaamo

Oikaisuvaatimusohje (KuntaL 136 §)

2025

RAKENNUSVALVONNAN TARKASTUS- JA VALVONTATEHTÄVISTÄ SEKÄ MUISTA VIRANOMAISTEHTÄVISTÄ SUORITETTAVAT MAKSUT

Hyväksytty ympäristölautakunnassa 15.5.2025 § 66

1 § Yleistä

Rakentamislain 79 §:n mukaan luvan hakija tai toimenpiteen suorittaja on velvollinen suorittamaan tarkastus- ja valvontatehtävistä sekä muista viranomaistehtävistä kunnalle maksun. Jos toimenpide jää kokonaan tai osittain suorittamatta, maksu on hakemuksesta perusteettomilta osin palautettava. Jos tarkastus- tai valvontatehtävät johtuvat luvattomasta tai luvan vastaisesta rakentamisesta taikka siitä, että luvanhakija tai toimintaan velvollinen on laiminlyönyt hänelle kuuluvan tehtävän, voidaan periä suoritetuista toimista kunnalle aiheutuneet kulut.

Erääntyneelle maksulle on suoritettava korkoa siten kuin korkolaissa (633/1982) säädetään. Edellä 1 momentin nojalla määrätyt luvan tarkastus- ja valvontamaksut ovat suoraan ulosottokelpoisia. Niiden perimisestä säädetään verojen ja maksujen täytäntöönpanosta annetussa laissa (706/2007).

Kun tämän taksan mukainen maksu määrätään valvontatyömäärän mukaan, kunnan viranhaltija (rakennusvalvontapäällikkö / rakennustarkastaja / tarkastusarkkitehti / tarkastusinsinööri) määrää kunkin valvontatehtävän maksun liukuvasti kunnan hyväksymän taksan ala- ja ylärajan puitteissa. Kunnan viranhaltija määrää myös maksuvähennyksen ja maksun korotuksen ala- ja ylärajan puitteissa.

Tämä taksa on kokonaisuus ja eri toimenpiteiden maksut on sijoitettu omiksi ryhmikseen, joista muodostuu lopullinen maksu.

Maksu sisältää:
- sijoittamisen ja toteutuksen edellytysten tarkastelun
- purkamisen edellytysten tarkastelun (5 §)
- mahdollisen rakennustyönjohdon hyväksynnän
- pohjakatselmuksen, rakennekatselmuksen, lämpö-, vesi- ja ilmanvaihtolaitteiden katselmuksen, osittaisen loppukatselmuksen sekä loppukatselmuksen, niiltä osin kuin ne lupapäätöksessä on edellytetty

Näiden maksujen perusteella määrätyt maksut eivät ole arvonlisäverollisia.

2 § Rakennuskohteen rakentaminen tai laajentaminen (RakL 42.1 §, 42.2 § ja 42.3 §)

2.1 Rakennuksen rakentaminen ja rakennuksen laajentaminen
- maksu rakennusta kohti **560 €**
- lisäksi rakennuksen tai laajennuksen kokonaisalan mukaan **7,0 €/m²**

2.2 Enintään kaksi asuinhuoneistoa käsittävän asuin- ja lomarakennuksen rakentaminen tai laajentaminen
- maksu rakennusta kohti **400 €**
- lisäksi rakennuksen tai laajennuksen kokonaisalan mukaan **5,3 €/m²**

2.3 Rakenteeltaan ja varusteiltaan yksinkertaisen rakennuksen tai katoksen rakentaminen tai näiden laajentaminen
- maksu rakennusta kohti **280 €**
- lisäksi rakennuksen tai laajennuksen kokonaisalan mukaan **3,5 €/m²**

2.4 Väliaikaisen rakennuksen rakentaminen (RakL 10 §)
- maksu rakennusta kohti **400 €**
- lisäksi rakennuksen tai laajennuksen kokonaisalan mukaan **5,3 €/m²**

2.5 Mastot ja mainospylonit
- matkaviestitukiasema ja masto **3000 €**
- vähintään 30 metriä korkea masto, piippu tai mainospyloni **1000 €**

2.6 Erityistä toimintaa varten rakennettavan alueen rakentaminen (RakL 42.1 § kohta 8)
Urheilualue, varasto- tai pysäköintialue tai muu erillistä toimenpidettä varten rakennettava alue
- maksu rakentamistoimenpidettä kohti **400 €**

2.7 Muut uudisrakennuskohteet, joilla on vaikutusta alueiden käyttöön, kaupunkikuvaan, maisemaan, kulttuuriperintöön tai ympäristönäkökohtiin, rakentaminen edellyttää viranomaisvalvontaa olennaisten teknisten vaatimusten toteutumisen varmistamiseksi tai rakennusvalvonnan on tarpeen valvoa rakennuskohteen rakentamista yleisen edun kannalta. (RakL 42.2 §)
- maksu rakennuskohdetta kohti **280 €**
- lisäksi rakennuskohteen tai laajennuksen kokonaisalan mukaan **3,5 €/m²**

Kohdissa 2.1–2.7 maksu peritään rakennuskohteen rakentamisen osalta 30 % korotettuna, mikäli rakennuspaikka sijoittuu suunnittelutarvealueelle ja sijoittamisen edellytysten täyttymisen arviointi edellyttää vähäistä suurempaa työmäärää.

2.8 Yleisörakennelman rakentaminen (RakL 42.1 § kohta 4)
Yleisörakennelma, jota voi käyttää yhtä aikaa vähintään viisi luonnollista henkilöä
- maksu rakennuskohdetta kohti **280 €**
- lisäksi rakennuskohteen tai laajennuksen kokonaisalan mukaan **3,5 €/m²**

2.9 Tuulivoimala

- pientuulivoimala	**500 €**
- alle 3 MW	**8 000 €**
- 3 MW tai suurempi	**10 000 €**

2.10 Aurinkovoimala (rakennuksiin tai maahan asennettavat)

- enintään kaksi asuinhuoneistoa käsittävät asuin- ja lomarakennukset sekä talousrakennukset	**300 €**
- suuret paneelikentät kokonaispinta-ala	
alle 1000 m^2	**1500 €**
1000-5000 m^2	**3000 €**
yli 5000 m^2	**3000 € + 0,5 €/paneeli-m^2 yli 5000 m^2 ylittävältä osalta**

2.11 Energiakaivon (RakL 42.1 § kohta 7) tai keruupiirin rakentaminen (RakL 43.3 §)

- luvan yhteydessä	**160 €**
- suuret rakennuskohteet	**600 €**
- enintään kaksiasuntoiset asuinrakennukset	**300 €**

2.12 Vähintään 2 m^2 kokoisen mainoslaitteen rakentaminen (RakL 42.1 § kohta 6)

- mainoslaitetta kohti	**300 €**

3 § Rakentamislupaa edellyttävä rakennuksen rakentamiseen verrattava korjaus- ja muutostyö sekä rakennuksen tai sen osan käyttötarkoituksen muutos (RakL 42.3 §)

3.1 Rakennuksen korjaus- ja muutostyö

- maksu rakennusta kohti	**300 €**
- lisäksi rakennuksen tai laajennuksen kokonaisalan mukaan	**4,6 €/m^2**

3.2 Rakennuksen vesi- ja viemärijärjestelmän sekä ilmanvaihtojärjestelmän uusiminen ja muutostyöt

3.2.1 Kerrostalot ja muut rakennukset

- maksu kun asuntoja on alle kymmenen (10)	**1300 €**
- maksu kun asuntoja on kymmenen (10) tai enemmän	**1500 €**

3.2.2 Mikäli kerrostalossa suoritettava toimenpide ei kohdistu asuntoihin **800 €**

3.2.3 Rivitalot **800 €**

3.2.4 Enintään 2 asuntoa käsittävät rakennukset **300 €/rakennus**

3.3 Rakennuksen tai sen osan olennainen käyttötarkoituksen muutos
- maksu rakennusta kohti **300 €**
- lisäksi rakennuksen tai laajennuksen kokonaisalan mukaan **4,6 €/m²**

3.4 Julkisivun tai kattomuodon muuttaminen
- maksu rakennusta kohti **500 €**
- enintään kaksiasuntoiset pientalot **300 €**

3.5 Mikäli samanaikaisesti haetaan lupaa useammille toimenpiteille, peritään yksi, pääasiallisen toimenpiteen mukaan määräytyvä rakennuskohtainen maksu. Muista toimenpiteistä peritään lisäksi toimenpidekohtainen maksu **50 euroa**

Maksu peritään kohdan 3.2 osalta 30 % korotettuna, mikäli rakennuspaikka sijoittuu suunnittelutarvealueelle ja sijoittamisen edellytysten täyttymisen arviointi edellyttää vähäistä suurempaa työmäärää.

4 § Muut rakentamistoimenpiteet, jotka vaativat rakentamisluvan

4.1 Asuinhuoneiston jakaminen tai yhdistäminen
- maksu toimenpidettä kohden **400 €**

4.2 Muut rakentamislupaa edellyttävät toimenpiteet
- maksu toimenpidettä kohden **400 €**

5 § Sijoittamislupa

5.1 Erillinen päätös RakL 44–46 § sijoittamisen edellytysten arvioimiseksi
- Sijoittamislupamaksu on 40 % taksan 2 § - 3 §:n mukaisesta rakentamisluvan määrästä

6 §Toteuttamislupa

6.1. Erillinen päätös toteuttamisluvasta RakL 44-46 §:ssä säädettyjen edellytysten arvioimiseksi
- Toteuttamislupamaksu on 80 % taksan 2 § - 3 §:n mukaisesta rakentamisluvan määrästä

7 § Maisematyölupa (RakL 53 §)

Maisemaa muuttava maanrakennustyö tai puiden kaataminen asemakaavan ulkopuolisilla alueilla
- alle 0,5 ha:n alalle kohdistuvat toimenpiteet **350 €**
- 0,5 ha tai suuremmat alat lisäksi **110 €/alkava ha**

8 § Purkamisluvat

8.1 Tavanomaisen rakennuksen tai sen osan purkaminen erillisessä purkamislupamenettelyssä (RakL 55 §)
- maksu rakennusta kohti **660 €**
- enintään kaksiasuntoiset asuinrakennukset ja niihin verrattavat rakennukset **300 €**

8.2 Rakennuksen purkamisilmoitus erillisenä asiana (55.3 §)
- maksu purkamisilmoitusta kohti **130 €**

8.3 Purkamislupa ja purkuilmoituksen käsittely rakentamisluvan yhteydessä
- puolet em. maksusta

9 § Poikkeamispäätökset ja vähäinen poikkeaminen

9.1 Vähäistä suurempi RakL 57 §:n mukainen poikkeamispäätös
- maksu poikkeamispäätöstä kohti viranhaltijapäätösten osalta **400 €**
- maksu poikkeamispäätöstä kohti lautakunnan päätösten osalta **600 €**

9.2 Vähäinen poikkeaminen rakentamisluvan ja loppukatselmuksen (RakL 59 §) yhteydessä
- maksu rakentamislupapäätöstä kohti **300 €**
- enintään kaksiasuntoiset pientalot **150 €**

9.3 Poikkeuksen myöntäminen väestönsuojalle asetuksessa tai rakenteellisissa määräyksissä asetetuista vaatimuksista (PL 71 § ja 75 §).
- maksu poikkeamispäätöstä kohti **500 €**

9.4 Kahta tai useampaa rakennusta varten myönnetty lupa yhteisen väestönsuojan rakentamiseksi määrätyn ajan kuluessa (PL 71 §)
- maksu poikkeamispäätöstä kohti **400 €**

10 § Muita lupakäsittelyn ja rakennustyön valvonnan viranomaistehtäviä

10.1 Kuuleminen rakentamislupahakemuksesta, sijoittamis-, toteuttamis-, purkamis-, maisematyö- ja poikkeamisluvasta (RakL 63, 64, 65 §)
- maksu kuultavaa naapurikiinteistöä kohti **100 €**
- kun tiedoksianto toimitetaan kuntalain (410/2015) 108 §:n mukaisella ilmoituksella maksu on **200 €**

Mahdolliset kuulutuskustannukset peritään todellisten kustannusten mukaan.

10.2 Katselmuksen pitäminen naapurien kuulemiseksi tai rakennuksen ympäristöön soveltuvuuden arvioimiseksi (HL 38 §)
- maksu katselmusta kohti **200 €**

10.3 Aloittamisoikeuden myöntäminen (RakL 78 §)
Oikeus rakennustyön tai muun toimenpiteen suorittamiseen osaksi tai kokonaan ennen kuin lupa on saanut lainvoiman.
- 2.1 § mukaiset **400 €**
- muut **200 €**

10.4 Aloituskokouksen pitäminen (RakL 110 §)

- suuret kohteet **250 €**
- enintään kaksiasuntoiset asuinrakennukset **150 €**

10.5 Kokoontumistilan enimmäishenkilömäärän vahvistaminen (RakL 41 §)
- maksu päätöstä kohti **300 €**
- lisäksi huoneiston kokonaishenkilömäärän mukaan **1,5 €/hlö**

10.6 Lupa naapurin alueen käyttämiseen hakijalle välttämättömän rakennustyön tai muun toimenpiteen suorittamiseen (RakL 106 §)
- maksu päätöstä kohti **250 €**

10.7 Päätös rakennuttajavalvonnasta, valvontasuunnitelmasta ja asiantuntijatarkastuksesta (RakL 119 § ja 114 §)
- maksu päätöstä kohti **850 €**

Mikäli viranomainen päättää, että olennainen osa rakennusvalvontaan liittyvistä tehtävistä jää rakennuttajan valvottavaksi, alennetaan rakennus- ja valvontamaksua vastaavasti. Alennus on enintään 25 % tämän taksan mukaisesta maksusta. Jos rakennuttajalle myönnetty valvontaoikeus peruutetaan, rakennusvalvontamaksu on suoritettava alentamattomana, ellei erityisestä syystä toisin päätetä.

10.8 Päätös ulkopuolisesta tarkastuksesta (RakL 115 §)
- maksu päätöstä kohti **250 €**

10.9 Viranomaisen suorittama, muu kuin lupapäätöksessä määrätty katselmus, viranomaisen myöntämä todistus tai lausunto
- maksu toimenpidettä kohden **250 €**

10.10 Luvan voimassaolon päätyttyä pidettävä katselmus tai muu viranomaistoimenpide
- erityistapauksissa voidaan rakentamisluvassa määrätty katselmus pitää luvan voimassaolon päättymisen jälkeen, maksu katselmusta kohti **250 €**
- lisäksi veloitetaan toimenpiteeseen käytetty aika **100 €/h**

11 § Voimassa oleviin lupiin liittyvät päätökset

11.1 Luvan voimassaoloajan pidentäminen työn aloittamista varten (RakL 77.2 §)
- rakennuksen rakentaminen tai laajentaminen **600 €**
- lisäksi 25 % 2 §:n mukaisesta neliömaksusta kuitenkin enintään **1800 €**
- enintään kaksiasuntoiset asuinrakennukset ja lomarakennukset **300 €**
- - muut rakentamislain ja MRL:n mukaista lupaa edellyttävät toimenpiteet **300 €**

11.2 Luvan voimassaoloajan pidentäminen työn loppuunsaattamista varten
- rakennuksen rakentaminen tai laajentaminen **350 €/vuosi**
- enintään kaksiasuntoiset asuinrakennukset ja lomarakennukset **200 €/vuosi**
- - muut rakentamislain ja MRL:n mukaista lupaa edellyttävät toimenpiteet **200 €/vuosi**

11.3 Asetetun määräajan tai lupaehdon muuttaminen tai muu rakentamisluvan muuttaminen (RakL 117 §)
- maksu toimenpidettä kohti **300 €**

12 § Rakennusrasitteet, yhdyskuntateknisten laitteiden sijoittaminen ja kiinteistöjen yhteisjärjestelyt

12.1 Rakennusrasitteen perustaminen, muuttaminen tai poistaminen (RakL 128 §, 129 § ja 130 §)
- päätös sisältäen yhden rasitteen **400 €**
- lisämaksu jokaiselta seuraavalta rasitteelta **100 €**

12.2 Yhdyskuntateknisten laitteiden sijoittaminen (RakL 131 §, 133 § ja 134 §)
- maksu päätöstä kohti **600 €**

12.3 Kiinteistöjen yhteisjärjestely (RakL 135 ja 136 §)
- maksu päätöstä kohti **700 €**

13 § Pakkokeinopäätöksistä perittävät maksut (RakL 141 §, 142 §, 143 §, 144 §, 145 §, 146 §, 147 §, 148§, uhkasakkolaki 6 §, 10 § ja 15 §)

13.1 Viranhaltijan antama kirjallisen kehotuksen noudattamisen valvontatehtävä/jälkitarkastus
- tarkastuskohdetta kohden, työmäärän mukaan **100 €/alkava työtunti**
- kuitenkin vähintään **300 €**
- ja enintään **800 €**

13.2 Rakennusvalvontaviranomaisen tekemä keskeyttämisen poistamis- tai pysyttämispäätös (RakL 146 §)
- maksu päätöstä kohti **700 €**

13.3 Rakennusvalvontaviranomaisen päätös, johon sisältyy uhkasakon asettaminen tai teettämisuhka (RakL 147 §)
- maksu päätöstä kohti **700 €**

13.4. Uhkasakon tuomitsemispäätös (Uhkasakkolaki 10 §)
- maksu päätöstä kohti **700 €**

13.5 Teettämisuhan toimeenpanopäätös (Uhkasakkolaki 15 §)
- maksu päätöstä kohti **700 €**

13.6 Valvontainsinöörin suorittama jälkitarkastus
- tarkastuskohdetta kohden, työmäärän mukaan **100 €/alkava**

	työtunti
- kuitenkin vähintään	**300 €**
- ja enintään	**800 €**

14 § Muista viranomaistehtävistä perittäviä maksuja

14.1 Asiakkaan pyynnöstä tai tilauksesta tehtävät kerrosalalaskelmat

- laskelmaa kohden	**100 €/alkava työtunti**
- kuitenkin vähintään	**300 €/laskelma**

Kaupunkisuunnittelun karttatulosteiden, digitaalisen aineiston ja maastomittauksen hinnasto perustuu 01.05.2025 alkaen kaupunkisuunnittelujohtajan 25.04.2025 tekemään viranhaltijapäätökseen.
Rakentamislupaan liittyvät mittausmaksut peritään edelleen rakentamislupamaksun yhteydessä.

15 § Maksun määrääminen korotettuna

15.1 Jos viranomaisen tarkastus- tai valvontatehtävät johtuvat luvattomasta tai luvanvastaisesta rakentamisesta taikka siitä, että rakennuttaja tai toimenpiteen suorittaja muutoin on laiminlyönyt hänelle kuuluvat velvollisuutensa, peritään hankkeesta suoritettavaksi tämän taksan mukainen maksu lisättynä siihen lisätyöstä aiheutuneet kustannukset

16 § Asiakirjojen digitointi

16.1 Paperiasiakirjojen digitointi sähköiseen muotoon sähköistä lupakäsittelyä ja arkistointia varten, kun hakija on toimittanut hakemuksen tai liitteet muussa kuin sähköisessä muodossa.

- A4 tai A3 kopiot	**100 €/alkava työtunti**

Suuret kopiot ja määrät hakijan tulee teettää kustannuksellaan kopiolaitoksen kautta.

17 § Maksun suorittaminen ja palauttaminen

17.1 Maksun suorittaminen
Maksuperusteiden mukaiset maksut on suoritettava, kun päätös on annettu.

Muiden kuin luvan yhteydessä perittyjen maksujen osalta maksu peritään, kun ko. viranomaistehtävä on suoritettu.

Mikäli maksua ei suoriteta määräajassa, erääntyneelle määrälle on suoritettava Korkolain (633/1982) mukainen viivästyskorko.

Maksuihin sisältyy päätösasiakirjojen lunastusmaksu.

17.2 Maksun palauttaminen

17.2.1 Luvan raukeaminen

Milloin rakennuksen rakentamista varten myönnetty rakentamislupa on rauennut ja työ on aloittamatta, luvan saajalle palautetaan 50 % hänen suorittamastaan maksusta. Maksu palautetaan, mikäli ao. summa on yli 250 €.

Mikäli rakentamislupa koskee useita rakennuksia ja lupa on osittain rauennut, määrätään palautettavan maksun suuruus siitä valvontamaksun osasta, joka vastaa luvan rauenneesta osasta suoritettua maksua.

Mikäli rakennuksen paikan ja korkeusaseman maalle merkitsemiseen tai sijaintikatselmuksen toimittamisen suorittamiseen on jo tehty toimenpiteitä, palautetaan laskusta puolet, mikäli rakennushanke peruuntuu. Jos kyseisiä toimenpiteitä ei ole tehty, palautetaan maksu kokonaan.

Maksun palautusta on haettava kirjallisesti.

17.2.2 Uuden luvan käsittely vanhan ollessa voimassa

Jos rakennuttaja rakentamisluvan voimassa ollessa luopuu siitä ja hakee lupaa suorittaa rakennustyö uusien rakennuspiirustusten mukaisesti, hyvitetään luvan hakijalle 50 % aikaisemmin suoritetusta maksusta uuden hakemuksen mukaista maksua määrättäessä. Mikäli muutos on vähäinen, voidaan maksu periä jo maksetun rakennusvalvontamaksun lisäksi 2 §:n mukaan (muutos olemassa olevaan rakennuslupaan).

17.2.3 Hakemuksen peruuttaminen tai hylkääminen

Mikäli lupahakemus hylätään tai hakija peruuttaa hakemuksen ennen päätöksen antamista, mutta päätösesitys on jo valmisteltu, peritään 50 % maksuperusteiden mukaisesta maksusta.

Mikäli viranhaltijan päätökseen tyytymätön hakija tekee oikaisuvaatimuksen ympäristölautakunnalle ja ympäristölautakunta muuttaa viranhaltijan kielteisen päätöksen ja myöntää luvan, peritään hakijalta maksuperusteiden mukainen maksu. Maksua määrättäessä otetaan huomioon kielteisestä päätöksestä jo peritty maksu.

18 § Taksan soveltamista koskevia määräyksiä

18.1 Kokonaisalan laskenta

Maksua määrättäessä rakennuksen kokonaisalaan lasketaan kaikkien kerrosten, kellareiden ja lämpöeristettyjen ullakoiden pinta-ala yhteensä ulkomitoin. Tätä määritelmää soveltaen lasketaan myös rakennuksen osan sekä säiliön, katoksen tai vastaavan kokonaisala. Taksan 2.1 rakennusvalvontamaksua määrättäessä otetaan rakennuksen maksuperusteena olevasta kokonaisalasta huomioon 10.000 m^2 ylittävältä osalta 75 % ja 20.000 m^2 ylittävältä osalta 50 %.

18.2 Maksun kohtuullistaminen

Mikäli edellä olevien perusteiden mukaan määräytyvä maksu korjaus- ja muutostöissä muodostuu kohtuuttoman korkeaksi/alhaiseksi suhteessa toimenpiteen laatuun ja laajuuteen sekä viranomaisilta vaadittavaan työmäärään, voi rakennusvalvonta erityisestä syystä alentaa/korottaa maksua. Maksun tulee aina kuitenkin kattaa viranomaiselle aiheutuneet todelliset kustannukset.

19 § Muistutukset ja oikaisuvaatimus maksusta

Tämän taksan perusteella määrättyä maksua koskevat muistutukset on tehtävä laskusta ilmenevässä ajassa rakennusvalvonnalle. Rakennusvalvonta voi muistutuksen johdosta korjata laskussa olevan virheen. Mikäli laskua ei muistutuksen johdosta korjata, voi asian saattaa oikaisuvaatimuksella Kotkan kaupungin ympäristölautakunnan päätettäväksi.

20 § Taksan hyväksyminen ja voimaantulo

Nämä maksuperusteet on hyväksytty Kotkan ympäristölautakunnassa 15.05.2025
ja tulevat muutoksenhausta huolimatta voimaan 01.06.2025.

Rakennusvalvontamaksu määräytyy sen rakennusvalvontataksan mukaan, joka on voimassa hakemuksen saapumispäivänä.

D/4507/10.03.00.14/2024

67 § Lausunto Itä-Suomen hallinto-oikeudelle

Ympla 15.5.2025 § 67

Valmistelija: Juristi Marika Kytölä, puh. 040 643 0095

Esitysteksti: Itä-Suomen hallinto-oikeus on 17.4.2025 päivätyllä kirjeellä kehottanut Kotkan kaupungin ympäristölautakuntaa antamaan lausunnon valittajan ympäristölautakunnan päätöksestä 20.2.2025 § 30 tekemään valitukseen.

Valituksessaan valittaja on vaatinut muutosta ympäristölautakunnan päätökseen, sekä asetettuun uhkasakkoon.

Hallinto-oikeudelle on laadittu liitteenä esitettävä lausunto, jossa hallinto-oikeutta pyydetään hylkäämään valitus. Lausunnon keskeinen sisältö on, ettei perusteita valituksen hyväksymiselle ole.

Liitteet: 1. Itä-Suomen hallinto-oikeuden lausuntopyyntö
2. Luonnos ympäristölautakunnan lausunnoksi liitteineen

Esittelijä: Rakennustarkastaja Eero Mikkelä

Ehdotus: Ympäristölautakunta päättää antaa yllä mainitussa valitusasiassa oheisen liitteen mukaisen lausunnon hallinto-oikeudelle.

Tämä pykälä tarkastetaan kokouksessa.

Asian käsittely: Lisätään liitteeksi asemakaava.

Päätös: Hyväksyttiin.

Tämä pykälä tarkastettiin kokouksessa.

Toimeenpano:
Ote selitys ja asiakirjat: hallinto-oikeus 19.5.2025 mennessä
ita-suomi.hao@oikeus.fi
Valittaja

Ei oikaisuvaatimusohjetta (KuntaL. 136 §)

ITÄ-SUOMEN HALLINTO-OIKEUS

Päiväys
17.4.2025

Diaarinumero
912/03.04.04.04.16/2025

Vastaanottaja
Kotkan kaupungin ympäristölautakunta

Muutoksenhaunalainen päätös
Kotkan kaupungin ympäristölautakunta, 20.2.2025, 30

Valittaja
Ismo Räty

LAUSUNTO- JA ASIAKIRJAPYYNTÖ

Vastaanottajaa kehotetaan oheisen valituksen johdosta:

1. Antamaan lausuntonsa asiasta. Lausunnon tulee sisältää selostus asiasta, vastaus valittajan esittämiin vaatimuksiin ja niiden perusteluihin sekä lausuma esitetystä selvityksestä.

2. Toimittamaan kaikki valituksenalaisen päätöksen perusteena olleet asiakirjat ja muu tarvittava selvitys.

3. Laatimaan numeroidun luettelon lausunnon liitteenä toimitetuista asiakirjoista, jotta asianosainen saa myöhemmin vastaselityspyynnön yhteydessä tietoonsa lausunnonantajan hallinto-oikeuteen toimittaman oikeudenkäyntiaineiston.

Lausunto ja pyydetyt asiakirjat on toimitettava hallinto-oikeudelle viimeistään 19.5.2025. Mikäli mahdollista, lausunto ja asiakirjat pyydetään toimittamaan sähköpostitse ita-suomi.hao@oikeus.fi. Salassa pidettäviä tietoja sisältävät asiakirjat tulee lähettää suojattuna sähköpostina tai turvaviestinä.

Liitetiedostot tulee toimittaa kukin erillisenä tiedostonaan ja yksilöidä ne nimeämällä tarkasti tiedoston sisällön mukaisesti. Liitetiedoston nimestä tulee myös selvitä kyseisen asiakirjan laatimispäivämäärä.

Lisätietoja sähköisten asiakirjojen nimeämisestä on osoitteessa https://oikeus.fi/tuomioistuimet/fi/index/asiointijajulkisuus/sahkoinenasiointipalvelu/hallinto-jaerityistuomioistuintenasiointipalvelu.html

Lausunnon toimittamisen yhteydessä on mainittava asian diaarinumero 912/2025.

LIITTEET
15.4.2025 saapunut valitus liitteineen

Soili Antikainen
lainkäyttösihteeri

Ismo Räty
Seiskarintie 10
48310 Kotka

KIRJELMÄ

15.4.2025

Itä-Suomen hallinto-oikeus
PL 1744
70100 Kuopio

Kotkan ympäristölautakunnan päätös 20.2.2025
(D/4507/10.03.00.14/2024)

HALLINTOVALITUS

Tällä kirjelmämme teemme hallintovalituksen Kotkan ympäristölautakunnan päätökseen 20.2.2025 missä on annettu määräys ja uhkasakko koskien luvatonta talousrakennusta osoitteessa Seiskarintie 10, 4830 Kotka.
Päätökseen haetaan muutosta sekä purkumääräyksen että siihen liittyvän uhkasakon osalta.
Purettavaksi määrätty talousrakennus on tosiasiassa kevytrakenteinen siirrettävä puuvarasto / pihakontti, joka on rakennettu naapureiden välille rajaamaan muun ohella näkyvyyttä naapurikiinteistölle, sekä suojaamaan naapurikiinteistöltä tulevaa savua ja melua. Kyseiset haitat aiheutuvat pääosin naapuri rajalle (ilman naapurin suostumusta) rakentamasta kesäkeittiörakennuksesta minkä savupiippu on rakennettu omistamamme tontin puolelle.
Vaihtoehto nykyiselle rakennukselle on varastokontti, joka kuitenkin olisi huomattavasti ulkonäöllisesti nykyistä ratkaisua huonompi.
Olemme nostaneet kesällä 2024 kanteen naapureiden häiriökäyttäytymisestä meitä kohtaan.
Esitämme sovintoratkaisuna, että naapurin kesäkeittiörakennus voi säilyä nykyisellä paikallaan, jos he antavat naapurin suostumuksen puuvarastollemme nykyisellä paikallaan. Muutoin katsomme, että tasapuolisuuden vuoksi myös heidän kesäkeittiörakennus on siirrettävä asemakaavan mukaiselle etäisyydelle rajasta.

Lisätietoja voi tarvittaessa tiedustella allekirjoittaneelta Ismo Räty, Seiskarintie 10, 48310 Kotka, puh: 0440 / 557 491, ismo@ismoraty.fi. Tämä on myös osoite johon asiakirjat voi toimittaa.

Kotkassa 15. huhtikuuta 2025

Ismo Räty

HAO Itä-Suomi

Lähettäjä: Ismo Räty <ismo@ismoraty.fi>
Lähetetty: keskiviikko 16. huhtikuuta 2025 11.57
Vastaanottaja: HAO Itä-Suomi
Aihe: VL: Sivu skannattu Kotkan Autotalo
Liitteet: SHARP-2640N_20250416_115434.pdf

Ystävällisin Terveisin

Ismo Räty
Hallituksen puheenjohtaja
Kotkan Saaret Oy

+358 44 055 7491
ismo@ismoraty.fi

Lähettäjä: skannaus@kotkanautotalo.fi <skannaus@kotkanautotalo.fi> käyttäjän SHARP-2640N <skannaus@kotkanautotalo.fi> puolesta
Lähetetty: keskiviikko 16. huhtikuuta 2025 13.54
Vastaanottaja: Ismo Räty <ismo@ismoraty.fi>
Aihe: Sivu skannattu Kotkan Autotalo

Vastaa: SHARP-2640N <skannaus@kotkanautotalo.fi>
Laitteen nimi: Kotkan Autotalo
Laitteen malli: MX-2640N
Sijainti: Toimisto

Tiedostomuoto: PDF (Normaali pakkaus)
Tarkkuus: 200dpi x 200dpi

Liitetiedosto on skannattu PDF-muotoon.
Käytä Acrobat(R)Reader(R)- tai Adobe(R)Reader(R) (Adobe Systems Incorporated) -ohjelmistoa asiakirjan katseluun.
Adobe(R)Reader(R) on ladattavissa osoitteesta URL:
Adobe, Adobe-logo, Acrobat, Adobe PDF-logo ja Reader ovat Adobe Systems Incorporatedin rekisteröityjä tavaramerkkejä tai tavaramerkkejä Yhdysvalloissa ja muissa maissa.

http://www.adobe.com/

posti

Saantitodistus / Mottagningsbevis

Posti Jakelu Oy / Saantitodistukset

PL 7

00011 POSTI

ECONOMY
PP FINLANDE
129759
POSTI OY

Kotkan kaupunki / Rakennusvalvonta

PL 205

48100 KOTKA FI

Tämä on saantitodistus eli tosite siitä, että lähettämäsi kirje on kuitattu vastaanotetuksi. Tarkat tiedot lähetyksen luovutuksesta näet saantitodistuksesta.
Detta är ett mottagningsbevis, dvs. ett bevis på att brevet du har skickat har kvitterats som mottaget. Detaljerad information om överlämningen av försändelsen finns på mottagningsbeviset.

117702 ipost 250317 (2) 250317 1746 j11dfu05 cn4khg 1489 c1/1 1/1

4KHG.00818

SAANTITODISTUS / MOTTAGNINGSBEVIS

posti

LUOVUTETTU LÄHETYS
ÖVERLÄMNAT FÖRSÄNDELSE

Lähetystunnus / Försändelsekod: **RS842108169FI**

Viite/Referens: **KP 5851**

Lähettäjän nimi ja postiosoite
Avsändarens namn och postadress

Kotkan kaupunki / Rakennusvalvonta

PL 205

48100 KOTKA FI

Vastaanottajan nimi ja postiosoite
Adressatens namn och postadress

Ismo Räty

Seiskarintie 10

48310 KOTKA FI

Lisäpalvelut / Tilläggstjänster
3139 Sähköinen saapumisilmoitus
3148 Laskutettava kirjetuote

SEURANTA- JA KUITTAUSTIEDOT
UPPFÖLJNING- OCH KVITTERINGSINFORMATION

Otettu Postin käsittelyyn / Försändelsen har tagits emot för Postens behandling

28.02.2025 10:46:29

Luovutusaika / Överlämningstid

17.03.2025 16:40:29

Toimipiste / Avdelning

48100640 Posti, K-Supermarket Hyvätuuli

Vastaanottajan tai valtuutetun allekirjoitus /
Adressatens eller befullmäktigades underskrift

Vastaanottajan tai valtuutetun nimi /
Adressatens eller befullmäktigades namn

RÄTY ISMO

Henkilöllisyys tarkistettu / Identitet kontrollerat

Henkilötodistus

D/4507/10.03.00.14/2024

30 § Määräys ja uhkasakon asettaminen koskien luvatonta talousrakennusta, Seiskarintie

Ympla 20.2.2025 § 30

Valmistelija: Juristi Marika Kytölä, puh 040-643 0095

Esittelyteksti:

Asian tausta

Rakennusvalvonta on kiinnittänyt huomiota 7.5.2024 rakennetun ympäristön valvonnan yhteydessä Hirssaaressa sijaitsevan kiinteistön 285-023-0002-0007 luvattomasti rakennettuun talousrakennukseen.

Rakennustarkastaja on kehottanut kirjallisesti kiinteistön omistajaa 16.5.2024 päivätyllä kehotuskirjeellä hakemaan luvattomasti rakennetulle talousrakennukselle rakennusluvan tai vaihtoehtoisesti purkamaan rakennuksen pois. Kehotuksen määräaika on ollut 30.9.2024 mennessä.

Kiinteistön omistaja on hakenut kehotuksen mukaiselle määräajalle 23.10.2024 toimitetulla sähköpostilla pidennystä ja määräaikaa on rakennustarkastajan 31.10.2024 päivätyllä kehotuksella jatkettu pyynnön mukaisesti 15.11.2024 asti.

Kiinteistön omistajalle tiedotettiin 31.10.2024 päivätyllä kirjeellä, että kiinteistön jälkitarkastus pidetään 18.11.2024 kello 14.30 alkaen. Kiinteistön omistaja oli läsnä jälkitarkastuksessa. Tarkastuksella valvontainsinööri totesi, että kehotuksen mukaiset toimenpiteet olivat edelleen suorittamatta: rakennuslupaa ei oltu haettu, eikä rakennusta purettu. Tarkastuksella otetuista kuvista on todennettavissa luvattomasti rakennettu talousrakennus.

Asianosaisen kuuleminen

Asianosaiselle on varattu tilaisuus tulla kuulluksi asiassa toimitetulla kuulemiskirjeellä. Kuulemiskirjeessä on varattu tilaisuus esittää selvitystä miksi kehotuksen mukaisia toimenpiteitä ei ole tehty, sekä tilaisuus lausua mahdollisesta hallintopakosta.

Kiinteistön omistaja on toimittanut 11.12.2024 vastineen kuulemiseen. Vastineen mukaan toinen luvattomista rakennuksista on pihakontti ja toinen pyykkitelinekatos. Kiinteistön omistajan mukaan pyykkitelinekatos on ollut paikallaan vuodesta 2002. Kyseinen rakennelma on rakennettu naapureiden välille erottamaan kiinteistöt ja rajaamaan muun ohella näkyvyyttä naapurikiinteistölle, sekä suojaamaan naapurikiinteistöltä tulevaa savua ja melua.

Sovellettavat säännökset

Maankäyttö- ja rakennuslain 125 §:n 1 momentin mukaan rakennuksen rakentamiseen on oltava rakennuslupa. Saman säännöksen 2 momentin

mukaan rakennuslupa tarvitaan myös sellaiseen korjaus- ja muutostyöhön, joka on verrattavissa rakennuksen rakentamiseen, sekä rakennuksen laajentamiseen tai sen kerrosalaan laskettavan tilan lisäämiseen. Säännöksen 6 momentin mukaan määräajan paikallaan pysytettävää rakennusta varten rakennuslupaan voidaan asettaa määräaika.

Maankäyttö- ja rakennuslain 182 §:n mukaan, jos joku ryhtyy toimiin tämän lain tai sen nojalla annettujen säännösten tai määräysten vastaisesti taikka lyö laimin niihin perustuvan velvollisuutensa, kunnan rakennusvalvontaviranomainen, kunnan määräämä monijäseninen toimielin 13 a luvun mukaisissa voi päätöksellään velvoittaa niskoittelijan määräajassa oikaisemaan sen, mitä on tehty tai lyöty laimin. Saman säännöksen 2 momentin mukaan viranomaisen antamaa kieltoa tai määräystä voidaan tehostaa uhkasakolla tai uhalla, että tekemättä jätetty toimenpide teetetään laiminlyöjän kustannuksella. Säännöksen 3 momentin mukaan uhkasakkoa ja teettämisuhkaa koskevassa asiassa sovelletaan muutoin, mitä uhkasakkolaissa säädetään.

Uhkasakkolain 4 §:n mukaan viranomainen voi asettaa uhkasakon, teettämisuhan tai keskeyttämisuhan, jos niin on laissa säädetty. Lain 6 §:n mukaan uhkasakko asetetaan määräämällä päävelvoite asianosaisen noudatettavaksi sakon uhalla.

Uhkasakkolain 10.1 §:n mukaan uhkasakon asettanut viranomainen voi tuomita uhkasakon maksettavaksi, jos päävelvoitetta ei ole noudatettu eikä noudattamatta jättämiseen ole pätevää syytä. Edellytyksenä uhkasakon tuomitsemiselle maksettavaksi on, että uhkasakon asettamista koskeva päätös on lainvoimainen, jollei päätöstä ole säädetty tai määrätty noudatettavaksi muutoksenhausta huolimatta.

Rakentamislain 194 § lain voimaan tullessa vireillä oleva asia käsitellään loppuun soveltaen rakentamislain voimaan tullessa voimassa olleita säännöksiä, jollei jäljempänä toisin säädetä.

Asian oikeudellinen arviointi

Asiassa on kyse maankäyttö- ja rakennuslain 125 §:n 1 momentin mukaisesta rakennuksen rakentamisesta, johon on oltava rakennuslupa. Kyseessä olevalle talousrakennukselle ei ole haettu rakennuslupaa.

Kiinteistön omistaja on hakenut lisäaikaa kehotuksen mukaisille toimille hakea rakennuslupa/purkaa talousrakennus ja pyydetty lisäaika kehotuksen mukaisille toimille on myönnetty. Pyynnön mukaisesta lisäajasta huolimatta, kiinteistön omistaja on laiminlyönyt kehotusten mukaisiin toimiin ryhtymisen määräajassa 15.11.2024 mennessä. Jälkitarkastus on pidetty 18.11.2024 ja tarkastuksella valvontainsinööri on todennut, että kehotuksen mukaiset toimenpiteet ovat olleet edelleen suorittamatta: rakennuslupaa ei oltu haettu/talousrakennusta purettu. Jälkitarkastuksen jälkeen kiinteistön omistajalle on varattu tilaisuus tulla kuulluksi. Kiinteistön omistaja on toimittanut 11.12.2024 vastineen kuulemiseen. Vastineen mukaan toinen luvattomista rakennuksista on pihakontti ja toinen pyykkiteline katos. Kyseinen rakennelma on rakennettu naapureiden välille erottamaan kiinteistöt ja rajaamaan muun ohella

Hallintovalitusosoitus hallinto-oikeudelle

VALITUSOSOITUS

Ympla 20.2.2025 §28, §29, §30

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa ja se, jonka valitusoikeudesta laissa erikseen säädetään. Viranomainen saa hakea muutosta valittamalla myös, jos valittaminen on tarpeen viranomaisen valvottavana olevan yleisen edun vuoksi.

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Päätöksen katsotaan tulleen viranomaisen tietoon kuitenkin kirjeen saapumispäivänä.

Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianomaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulu- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Itä-Suomen hallinto-oikeudelle

Postiosoite:	PL 1744, 70100 KUOPIO
Käyntiosoite:	Minna Canthinkatu 64, 70100 KUOPIO
Sähköpostiosoite:	ita-suomi.hao@oikeus.fi
Faksinumero:	029 564 2502
Puhelinnumero:	029 564 2500

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet.

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

1) päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös);

2) miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset);

3) vaatimusten perustelut;

4) mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä:

1) valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;

2) selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;

3) asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään. Ajantasainen tieto oikeudenkäyntimaksuista löytyy Tuomioistuinlaitoksen sivustolta.
Oikeudenkäyntimaksut hallinto-oikeudessa - Tuomioistuinlaitos (oikeus.fi)
Lain 9 §:n mukaan maksua ei peritä, jos hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Kotkan kaupungin kirjaamosta.

Postiosoite: PL 205, 48101 KOTKA
Käyntiosoite: Kustaankatu 2, 48100 KOTKA
Sähköpostiosoite: kirjaamo@kotka.fi
Puhelinnumero: 05 23450

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 08.00- 12.00 ja 13.00 – 16.00.
Erikseen ilmoitettavana kesäaikana:
ma – pe klo 8.00 – 12.00 ja 13.00 – 15.00

näkyvyyttä naapurikiinteistölle, sekä suojaamaan naapurikiinteistöltä kantautuvaa savua ja melua.

Kiinteistön omistajaa on kehotettu hakemaan rakennuslupa/purkamaan luvaton rakennus. Määräaikaa on annettu 15.11.2024 saakka. Kiinteistön omistaja on selkeästi laiminlyönyt velvollisuutensa ryhtyä kehotuksen mukaisiin toimiin. Kiinteistön omistaja ei ole vastineessaan esittänyt seikkaa, jonka vuoksi asiaa olisi aihetta arvioida toisin. Edellä esitetyin perustein on syytä määrätä kiinteistön omistaja hakemaan rakennuslupa/purkamaan luvaton rakennelma.

Mahdollisen laiminlyönnin varalta Kotkan ympäristölautakunnalle esitetään, että päävelvoitteen tehosteeksi asetetaan kiinteistön omistajalle uhkasakko peruserältään yhdeksänsataa (900) euroa ja sen jälkeen kolmensadan (300) euron lisäerät jokaiselta yhden kuukauden ajanjaksolta, jonka kuluessa päävelvoitetta ei ole noudatettu. Uhkasakko voidaan määrätä täytäntöönpantavaksi, mikäli edellä mainittua toimenpidettä ei ole suoritettu lautakunnan asettamaan määräaikaan mennessä (kolme kuukautta päätöksen tiedoksiannosta).

Jos kiinteistö, sen osa tai sitä koskeva käyttöoikeus luovutetaan, on tässä päätöksessä asetetusta velvoitteesta ja uhkasakosta ilmoitettava luovutuksensaajalle uhkasakkolain 18 §:n mukaisesti luovutuskirjaan otetuin maininnoin tai muutoin todisteellisesti. Velvoitetun on lisäksi ilmoitettava Kotkan kaupungille kirjallisesti luovutuksensaajan nimi ja osoite.

Tästä päätöksestä ja sen mukaisesta kiinteistöä koskevasta päävelvoitteesta ja sen tehosteeksi asetetusta sakon uhasta lähetetään ilmoitus Maanmittauslaitokselle merkinnän tekemiseksi kiinnityksistä pidettävään rekisteriin.

Edellä mainittua laiminlyöntiä on, olosuhteet huomioon ottaen, pidettävä siinä määrin vähäisenä, ettei yleisen edun ole katsottava vaativan syytteen nostamista. Asiassa ei näin tehdä tutkintapyyntöä poliisille.

Tästä päätöksestä peritään rakennusvalvonnan tarkastus- ja valvontatehtävistä sekä muista viranomaistehtävistä suoritettavat maksut 12.3 §:n mukainen maksu 700 euroa.

1.1.2025 voimaan tulleen rakentamislain 194 §:n mukaan rakentamislain voimaan tullessa vireillä oleva asia käsitellään loppuun soveltaen lain voimaan tullessa voimassa olleita säännöksiä. Asia on tullut vireille ennen rakentamislain voimaan tuloa, joten asiassa sovelletaan maankäyttö- ja rakennuslakia.

Liitteet:

1. Kehotus 16.5.2024
2. Kutsu jälkitarkastukseen
3. Tarkastuspöytäkirja ja valokuvat
4. Kuulemiskirje 18.11.2024

Pöytäkirjan tarkastusmerkintä

5. Asianosaisen vastine 11.12.2024

Esittelijä: Juristi Marika Kytölä

Ehdotus: Ympäristölautakunta päättää antaa määräyksen hakea rakennuslupa/purkaa talousrakennus kolmen kuukauden kuluessa päätöksen tiedoksiannosta. Velvoitetta on noudatettava mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta.

Kehotusta ja kehotuksen määräaikaa (kolme kuukautta päätöksen tiedoksisaannista) on noudatettava uhalla, että kiinteistön omistajalle tuomitaan maksettavaksi uhkasakko peruserältään yhdeksänsataa (900) euroa ja sen jälkeen lisäerät kolmesataa (300) euroa/kuukausi.

Päätös: Hyväksyttiin.

Toimeenpano:
Ote: Kiinteistön omistaja, todisteellinen tiedoksianto
Maanmittauslaitos, kirjaamisasiat@maanmittauslaitos.fi

Valitusosoitus: hallintovalitus Itä-Suomen hallinto-oikeus

7.5.2025

Itä-Suomen hallinto-oikeus
ita-suomi.hao@oikeus.fi

Asia	Lausunto luvatonta talousrakennusta ja uhkasakkoa koskevassa asiassa
Diaarinumero	912/03.04.04.04.16/2025
Lausunnon antaja	Kotkan kaupungin ympäristölautakunta PL 205, 48101 Kotka
Valittaja	Ismo Räty

Asian tausta

Kotkan kaupungin ympäristölautakunta on päätöksellään 20.2.2025 § 30 antanut määräyksen hakea rakennuslupa/purkaa talousrakennus kolmen kuukauden kuluessa päätöksen tiedoksiannosta, sekä velvoittanut noudattamaan määräystä mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta. Lisäksi on päätetty, että määräyksen mukaista määräaikaa (kolme kuukautta päätöksen tiedoksisaannista) on noudatettava uhalla, että kiinteistön omistajalle tuomitaan maksettavaksi uhkasakko peruserältään yhdeksänsataa (900) euroa ja sen jälkeen lisäerät kolmesataa (300) euroa/kuukausi.

Valitus

Kiinteistön omistaja on toimittanut hallinto-oikeuteen 15.4.2025 päivätyn valituksen, joka on saapunut hallinto-oikeuteen 16.4.2025.

Kiinteistön omistaja on vaatinut muutosta purkamismääräyksen ja uhkasakon osalta. Valituksessa todetaan, että purettavaksi määrätty talousrakennus on kevytrakenteinen siirrettävä puuvarasto/pihakontti, joka on rakennettu naapureiden välille rajaamaan muun ohella näkyvyyttä naapurikiinteistölle, sekä suojaamaan naapurikiinteistöltä tulevaa savua ja melua. Kyseiset haitat aiheutuvat valituksen mukaan pääosin naapurin (valituksen mukaan ilman suostumusta) rakentamasta keittiörakennuksesta minkä savupiippu on rakennettu valittajan mukaan valittajan tontin puolelle.

Valituksessa tuodaan myös esiin, että kyseessä on naapureiden välinen riitatilanne ja esitetty, että naapureiden välisen kiistatilanteen ratkaisuksi valittaja antaa suostumuksen naapurin kesäkeittiölle, mikäli naapuri antaa suostumuksen valittajan puuvaraston pitämiselle nykyisellä paikallaan. Valittaja on todennut vaativansa muuten, että naapurin kesäkeittiö on siirrettävä.

Lausunto

Itä-Suomen hallinto-oikeus on 17.4.2025 päivätyllä kirjeellä kehottanut Kotkan kaupungin ympäristölautakuntaa antamaan lausunnon valittajan ympäristölautakunnan päätöksestä tekemään valitukseen.

Ympäristölautakunta vetoaa kaikkeen asian aiemmissa käsittelyvaiheissa esitettyyn. Ympäristölautakunta katsoo, että valitus on perusteeton ja

ympäristölautakunnan 20.2.2025 tekemä päätös tulee pysyttää. Ympäristölautakunta katsoo, että valitus tulee hylätä perusteettomana alla olevin perustein.

Naapurin rakennus

Kotkan ympäristölautakunnan päätöksessä on päätetty antaa valittajalle määräys hakea rakennuslupaa luvattomalle piharakennukselle tai vaihtoehtoisesti määräys purkaa luvaton piharakennus. Kyseinen päätös ei koske naapurikiinteistön rakennusta ja näin ollen koska kyseisen kiinteistön osalta ei ole tehty päätöstä, valitus tulee jättää naapurikiinteistön osalta tutkimatta. Lisäksi on vaadittu hallinto-oikeutta tekemään valittajan kiinteistöä ja naapurikiinteistöä koskeva sovinnollinen sopimus. Asia tulee jättää näiltäkin osin hallinto-oikeuden toimivaltaan kuulumattomana tutkimatta.

Vaikka valitus tulee jättää naapurikiinteistön osalta tutkimatta, Kotkan kaupunki toteaa silti, että valittaja on antanut liitteen 1 mukaisen suostumuksen naapurikiinteistön kesäkeittiön sijoittamiseen.

Valittajan talousrakennusta koskevat määräykset

Rakennusluvasta

Valituksen alaisessa päätöksessä on määrätty, että luvaton talousrakennus tulee purkaa tai vaihtoehtoisesti sille tulee hakea rakennuslupa. Valittaja on hakenut muutosta purkamista koskevan määräyksen osalta.

Valittaja on vaatinut rakennuksen purkamista koskevan määräyksen kumoamista. Asiassa keskeistä on, että se on tullut vireille ennen lakimuutosta 1.1.2025. Rakentamislain 194 §:n mukaisesti rakentamislain voimaan tullessa vireillä oleva asia käsitellään loppuun soveltaen rakentamislain voimaan tullessa voimassa olleita säännöksiä. Asia on tullut vireille vuonna 2024, joten asiassa sovelletaan maankäyttö- ja rakennuslain säännöksiä. Asiassa on kyse maankäyttö- ja rakennuslain 125 §:n 1 momentin mukaisesta rakennuksen rakentamisesta, johon on oltava rakennuslupa. Kyseessä olevalle talousrakennukselle ei ole haettu rakennuslupaa. Asian vireille tuloaikana voimassa olevan lain mukaisesti ympäristölautakunta on voinut määrätä luvattoman rakennuksen purettavaksi tai rakennusluvan haettavaksi.

Riippumatta piharakennuksen rakennusmateriaalista se on rakennus ja sille on tullut hakea rakennuslupa. Luvatta sijoitetulle rakennukselle on haettava rakennuslupa tai se tulee purkaa. Valittaja on valituksessaan vedonnut siihen, että rakennus on kevytrakenteinen ja siirrettävä. Valituksesta ja valittajan aiemmin toimittamasta vastineesta kuitenkin yksiselitteisesti ilmenee, että piharakennus, joka kattaa kontin, sekä pyykkitelinekatoksen on tarkoitettu ja rakennettu paikallaan pidettäväksi ja se on yksiselitteisesti rakennus, jolle on tullut asian vireilletulo ajankohdan mukaisesti sovellettavan lain mukaisesti olla rakennuslupa.

7.5.2025

Määräys rakennuksen purkamisesta

Kuten edellä on todettu, asia on tullut vireille ennen 1.1.2025 tullutta lakimuutosta ja siihen on tullut soveltaa maankäyttö- ja rakennuslakia. Ennen lakimuutosta rakennus olisi tarvinnut rakennusluvan ja luvaton rakennus on purettava.

Asiassa on myös kiistatonta, että rakennus on tarkoitettu ja rakennettu paikallaan pysytettäväksi talousrakennukseksi ja näin ollen luvaton rakennus tulee poistaa. Ympäristölautakunta painottaa, että 1.1.2025 voimaan tulleesta lakimuutoksesta huolimatta rakennus tarvitsee silti myös nykyisen lainsäädännän mukaisesti luvittaa. Rakennuksen rajaetäisyys on rakennuksen seinästä mitattuna pienimillään 8 senttimetriä (liite 2). Kotkan kaupungin rakennusjärjestyksen 20 § mukaan:

”Rakennuksen etäisyys toisen omistamasta tai hallitsemasta maasta on oltava vähintään yhtä suuri kuin rakennuksen korkeus, kuitenkin vähintään 5 metriä.

Rakennuksen etäisyyden toisen omistamalla tai hallitsemalla maalla olevasta rakennuksesta tulee olla vähintään 10 metriä.”

Rakennus on siis ollut soveltamisajankohdan mukaisesti luvattomasti rakennettu ja se tulee purkaa. Keskeistä on huomioida, että myös uusi rakentamislaki edellyttää, että rakennukselle haetaan asianmukainen lupa (poikkeamislupa), mikäli se pysytetään paikallaan (rakentamislaki 42 § ja 57 §). Rakennuksen pitämiselle nykyisellä paikallaan ei nykylainsäädännönkään nojalla ole perusteita. Rakennus on luvaton ja se tulee purkaa.

Valituksen tekijä ei ole tuonut valituksessaan esille mitään sellaisia seikkoja, joiden nojalla asiaa tulisi arvioida toisin.

Uhkasakosta

Valituksenalaisessa päätöksessä on asetettu mahdollisen laiminlyönnin varalta uhkasakko peruserältään yhdeksänsataa (900) euroa ja sen jälkeen kolmensadan (300) euroa lisäerät jokaiselta yhden kuukauden ajanjaksolta, jonka kuluessa päävelvoitetta ei ole noudatettu. Määräajaksi velvoitteiden suorittamiseksi (rakennuslupa/rakennuksen purkaminen) on asetettu kolme (3) kuukautta päätöksen tiedoksiannosta.

Ottaen huomioon valittajan taloudellinen asema ja laiminlyönti, Kotkan kaupunki katsoo, että asetettu uhkasakko on määrältään oikea ja perusteltu. Valituksessa ei ole tuotu esiin seikkoja, joiden nojalla asiaa olisi arvioitava toisin.

Liitteet:

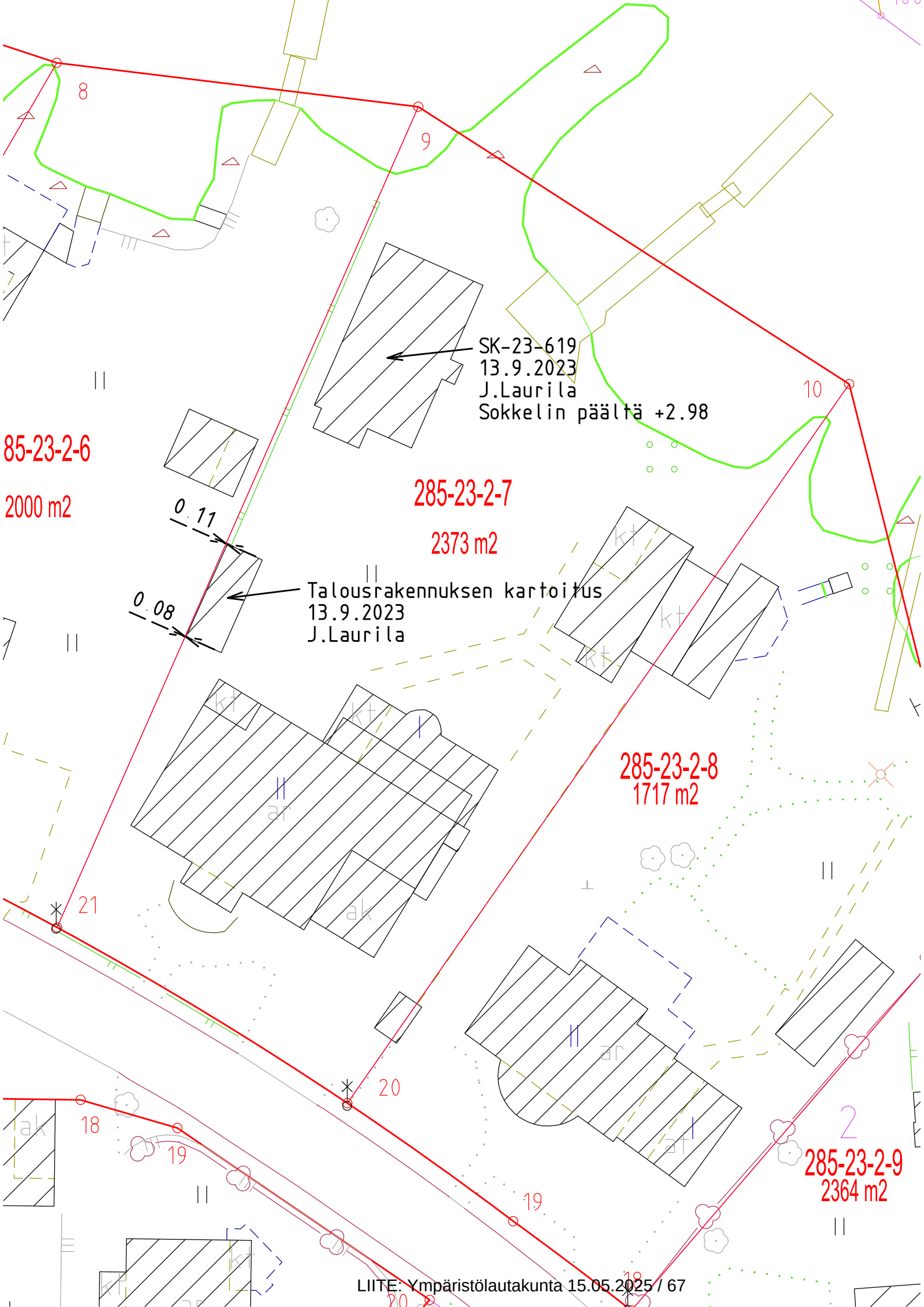
7.5.2025

Liite 1: Suostumus naapurikiinteistöllä olevan rakennuksen rakentamiseen
Liite 2: Mittauspöytäkirja, etäisyys naapurikiinteistöstä
Liite 3: Pöytäkirjanote ympäristölautakunnan päätöksestä liitteineen
Liite 4: Kotkan kaupungin rakennusjärjestys

Postiosoite:
PL 205
48101 KOTKA

Käyntiosoite:
Kustaankatu 2
48100 KOTKA

Puhelin: 05 234 31
Sähköposti: etunimi.sukunimi@kotka.fi
Internet: www.kotka.fi


SK-23-619
13.9.2023
J.Laurila
Sokkelin päältä +2.98
85-23-2-6
2000 m2
285-23-2-7
2373 m2
0.11
0.08
Talousrakennuksen kartoitus
13.9.2023
J.Laurila
285-23-2-8
1717 m2
285-23-2-9
2364 m2
8
9
10
18
19
20
21

Ympäristölautakunta

KOKOUSAIKA 20.02.2025 klo 16:30

KOKOUSPAIKKA Kaupunginhallituksen kokoushuone 5. kerros

KÄSITELTÄVÄT ASIAT

Läsnäolijat 1
30 § Määräys ja uhkasakon asettaminen koskien luvatonta talousrakennusta, Seiskarintie 2
- Kehotus 16.5.2024 6
- Kutsu jälkitarkastukseen 7
- Tarkastuspöytäkirja ja valokuvat 8
- Kuulemiskirje 18.11.2024 11
- Asianosaisen vastine 11.12.2024 12
Hallintovalitusosoitus hallinto-oikeudelle (ympla) 15

KOKOUSAIKA	Torstai 20.02.2025, klo 16.30 – 17.28
KOKOUSPAIKKA	Kaupunginhallituksen kokoushuone 5.kerros

OSALLISTUJAT Päätöksentekijät	Kekarainen Matti Hodju Juhani Dufva Kimmo Pöyhönen Olavi Renlund Tarja Ylivarvi Merja Tinkanen Maritta Hovi Leena Hopeasaari Tuomo	puheenjohtaja varapuheenjohtaja jäsen ” ” ” ” varajäsen, Pyhtää § 17-23 varajäsen, Pyhtää § 17-23
Muut osallistujat	Hyyryläinen Antti Kytölä Marika Halonen Kati Mikkelä Eero Kansikas Anni Laitinen Anne	kaupunginhallituksen edustaja juristi, Teams-yhteys ympäristöjohtaja rakennustarkastaja nuorisovaltuuston edustaja, Pyhtää sihteeri
Poissa	Söderholm, Lönnfors, Elosuo, Liljeqvist, Maaranen	
	Rakennuslupahakemuksista liitteineen tehtiin kunkin asian kohdalla erillinen asiakirjavihko ottamatta mainittuja asiakirjoja pöytäkirjan liitteeksi.	
ALLEKIRJOITUKSET	Puheenjohtaja Matti Kekarainen	Sihteeri Anne Laitinen
LAILLISUUS JA PÄÄTÖSVALTAISUUS	Todetaan	Pykälät § 17 - 30
PÖYTÄKIRJAN TARKASTUS Pöytäkirjan tarkastajat	Kotka 24.2.2025 Olavi Pöyhönen	 Tarja Renlund
JULKIPANOTODISTUS	Tässä kokouksessa ennen 1.1.2025 vireille tulleissa lupa-asioissa § 25 tehtyjä päätöksiä koskeva ilmoitus on ollut ympäristölautakunnan ilmoitustaululla. Päätöksen antamispäivämäärä 25.2.2025	
JULKINEN KUULUTUS	Tässä kokouksessa 1.1.2025 jälkeen vireille tulleissa lupa-asioissa § 24 tehtyä päätöstä koskeva julkinen kuulutus on julkaistu 27.2.2025 kaupungin verkkosivuilla.	
PÖYTÄKIRJA YLEI-SESTI NÄHTÄVÄNÄ	Yleinen tietoverkko:www.kotka.fi/esityslistat ja Pyhtään kunnan kotisivuilla 27.2.2025 Sihteeri	 Anne Laitinen

D/4507/10.03.00.14/2024

30 § Määräys ja uhkasakon asettaminen koskien luvatonta talousrakennusta, Seiskarintie

Ympla 20.2.2025 § 30

Valmistelija: Juristi Marika Kytölä, puh 040-643 0095

Esittelyteksti:

Asian tausta

Rakennusvalvonta on kiinnittänyt huomiota 7.5.2024 rakennetun ympäristön valvonnan yhteydessä Hirssaaressa sijaitsevan kiinteistön 285-023-0002-0007 luvattomasti rakennettuun talousrakennukseen.

Rakennustarkastaja on kehottanut kirjallisesti kiinteistön omistajaa 16.5.2024 päivätyllä kehotuskirjeellä hakemaan luvattomasti rakennetulle talousrakennukselle rakennusluvan tai vaihtoehtoisesti purkamaan rakennuksen pois. Kehotuksen määräaika on ollut 30.9.2024 mennessä.

Kiinteistön omistaja on hakenut kehotuksen mukaiselle määräajalle 23.10.2024 toimitetulla sähköpostilla pidennystä ja määräaikaa on rakennustarkastajan 31.10.2024 päivätyllä kehotuksella jatkettu pyynnön mukaisesti 15.11.2024 asti.

Kiinteistön omistajalle tiedotettiin 31.10.2024 päivätyllä kirjeellä, että kiinteistön jälkitarkastus pidetään 18.11.2024 kello 14.30 alkaen. Kiinteistön omistaja oli läsnä jälkitarkastuksessa. Tarkastuksella valvontainsinööri totesi, että kehotuksen mukaiset toimenpiteet olivat edelleen suorittamatta: rakennuslupaa ei oltu haettu, eikä rakennusta purettu. Tarkastuksella otetuista kuvista on todennettavissa luvattomasti rakennettu talousrakennus.

Asianosaisen kuuleminen

Asianosaiselle on varattu tilaisuus tulla kuulluksi asiassa toimitetulla kuulemiskirjeellä. Kuulemiskirjeessä on varattu tilaisuus esittää selvitystä miksi kehotuksen mukaisia toimenpiteitä ei ole tehty, sekä tilaisuus lausua mahdollisesta hallintopakosta.

Kiinteistön omistaja on toimittanut 11.12.2024 vastineen kuulemiseen. Vastineen mukaan toinen luvattomista rakennuksista on pihakontti ja toinen pyykkitelinekatos. Kiinteistön omistajan mukaan pyykkitelinekatos on ollut paikallaan vuodesta 2002. Kyseinen rakennelma on rakennettu naapureiden välille erottamaan kiinteistöt ja rajaamaan muun ohella näkyvyyttä naapurikiinteistölle, sekä suojaamaan naapurikiinteistöltä tulevaa savua ja melua.

Sovellettavat säännökset
Maankäyttö- ja rakennuslain 125 §:n 1 momentin mukaan rakennuksen rakentamiseen on oltava rakennuslupa. Saman säännöksen 2 momentin

mukaan rakennuslupa tarvitaan myös sellaiseen korjaus- ja muutostyöhön, joka on verrattavissa rakennuksen rakentamiseen, sekä rakennuksen laajentamiseen tai sen kerrosalaan laskettavan tilan lisäämiseen. Säännöksen 6 momentin mukaan määräajan paikallaan pysytettävää rakennusta varten rakennuslupaan voidaan asettaa määräaika.

Maankäyttö- ja rakennuslain 182 §:n mukaan, jos joku ryhtyy toimiin tämän lain tai sen nojalla annettujen säännösten tai määräysten vastaisesti taikka lyö laimin niihin perustuvan velvollisuutensa, kunnan rakennusvalvontaviranomainen, kunnan määräämä monijäseninen toimielin 13 a luvun mukaisissa voi päätöksellään velvoittaa niskoittelijan määräajassa oikaisemaan sen, mitä on tehty tai lyöty laimin. Saman säännöksen 2 momentin mukaan viranomaisen antamaa kieltoa tai määräystä voidaan tehostaa uhkasakolla tai uhalla, että tekemättä jätetty toimenpide teetetään laiminlyöjän kustannuksella. Säännöksen 3 momentin mukaan uhkasakkoa ja teettämisuhkaa koskevassa asiassa sovelletaan muutoin, mitä uhkasakkolaissa säädetään.

Uhkasakkolain 4 §:n mukaan viranomainen voi asettaa uhkasakon, teettämisuhan tai keskeyttämisuhan, jos niin on laissa säädetty. Lain 6 §:n mukaan uhkasakko asetetaan määräämällä päävelvoite asianosaisen noudatettavaksi sakon uhalla.

Uhkasakkolain 10.1 §:n mukaan uhkasakon asettanut viranomainen voi tuomita uhkasakon maksettavaksi, jos päävelvoitetta ei ole noudatettu eikä noudattamatta jättämiseen ole pätevää syytä. Edellytyksenä uhkasakon tuomitsemiselle maksettavaksi on, että uhkasakon asettamista koskeva päätös on lainvoimainen, jollei päätöstä ole säädetty tai määrätty noudatettavaksi muutoksenhausta huolimatta.

Rakentamislain 194 § lain voimaan tullessa vireillä oleva asia käsitellään loppuun soveltaen rakentamislain voimaan tullessa voimassa olleita säännöksiä, jollei jäljempänä toisin säädetä.

Asian oikeudellinen arviointi

Asiassa on kyse maankäyttö- ja rakennuslain 125 §:n 1 momentin mukaisesta rakennuksen rakentamisesta, johon on oltava rakennuslupa. Kyseessä olevalle talousrakennukselle ei ole haettu rakennuslupaa.

Kiinteistön omistaja on hakenut lisäaikaa kehotuksen mukaisille toimille hakea rakennuslupa/purkaa talousrakennus ja pyydetty lisäaika kehotuksen mukaisille toimille on myönnetty. Pyynnön mukaisesta lisäajasta huolimatta, kiinteistön omistaja on laiminlyönyt kehotusten mukaisiin toimiin ryhtymisen määräajassa 15.11.2024 mennessä. Jälkitarkastus on pidetty 18.11.2024 ja tarkastuksella valvontainsinööri on todennut, että kehotuksen mukaiset toimenpiteet ovat olleet edelleen suorittamatta: rakennuslupaa ei oltu haettu/talousrakennusta purettu. Jälkitarkastuksen jälkeen kiinteistön omistajalle on varattu tilaisuus tulla kuulluksi. Kiinteistön omistaja on toimittanut 11.12.2024 vastineen kuulemiseen. Vastineen mukaan toinen luvattomista rakennuksista on pihakontti ja toinen pyykkiteline katos. Kyseinen rakennelma on rakennettu naapureiden välille erottamaan kiinteistöt ja rajaamaan muun ohella

näkyvyyttä naapurikiinteistölle, sekä suojaamaan naapurikiinteistöltä kantautuvaa savua ja melua.

Kiinteistön omistajaa on kehotettu hakemaan rakennuslupa/purkamaan luvaton rakennus. Määräaikaa on annettu 15.11.2024 saakka. Kiinteistön omistaja on selkeästi laiminlyönyt velvollisuutensa ryhtyä kehotuksen mukaisiin toimiin. Kiinteistön omistaja ei ole vastineessaan esittänyt seikkaa, jonka vuoksi asiaa olisi aihetta arvioida toisin. Edellä esitetyin perustein on syytä määrätä kiinteistön omistaja hakemaan rakennuslupa/purkamaan luvaton rakennelma.

Mahdollisen laiminlyönnin varalta Kotkan ympäristölautakunnalle esitetään, että päävelvoitteen tehosteeksi asetetaan kiinteistön omistajalle uhkasakko peruserältään yhdeksänsataa (900) euroa ja sen jälkeen kolmensadan (300) euron lisäerät jokaiselta yhden kuukauden ajanjaksolta, jonka kuluessa päävelvoitetta ei ole noudatettu. Uhkasakko voidaan määrätä täytäntöönpantavaksi, mikäli edellä mainittua toimenpidettä ei ole suoritettu lautakunnan asettamaan määräaikaan mennessä (kolme kuukautta päätöksen tiedoksiannosta).

Jos kiinteistö, sen osa tai sitä koskeva käyttöoikeus luovutetaan, on tässä päätöksessä asetetusta velvoitteesta ja uhkasakosta ilmoitettava luovutuksensaajalle uhkasakkolain 18 §:n mukaisesti luovutuskirjaan otetuin maininnoin tai muutoin todisteellisesti. Velvoitetun on lisäksi ilmoitettava Kotkan kaupungille kirjallisesti luovutuksensaajan nimi ja osoite.

Tästä päätöksestä ja sen mukaisesta kiinteistöä koskevasta päävelvoitteesta ja sen tehosteeksi asetetusta sakon uhasta lähetetään ilmoitus Maanmittauslaitokselle merkinnän tekemiseksi kiinnityksistä pidettävään rekisteriin.

Edellä mainittua laiminlyöntiä on, olosuhteet huomioon ottaen, pidettävä siinä määrin vähäisenä, ettei yleisen edun ole katsottava vaativan syytteen nostamista. Asiassa ei näin tehdä tutkintapyyntöä poliisille.

Tästä päätöksestä peritään rakennusvalvonnan tarkastus- ja valvontatehtävistä sekä muista viranomaistehtävistä suoritettavat maksut 12.3 §:n mukainen maksu 700 euroa.

1.1.2025 voimaan tulleen rakentamislain 194 §:n mukaan rakentamislain voimaan tullessa vireillä oleva asia käsitellään loppuun soveltaen lain voimaan tullessa voimassa olleita säännöksiä. Asia on tullut vireille ennen rakentamislain voimaan tuloa, joten asiassa sovelletaan maankäyttö- ja rakennuslakia.

Liitteet:

1. Kehotus 16.5.2024
2. Kutsu jälkitarkastukseen
3. Tarkastuspöytäkirja ja valokuvat
4. Kuulemiskirje 18.11.2024

5. Asianosaisen vastine 11.12.2024

Esittelijä: Juristi Marika Kytölä

Ehdotus: Ympäristölautakunta päättää antaa määräyksen hakea rakennuslupa/purkaa talousrakennus kolmen kuukauden kuluessa päätöksen tiedoksiannosta. Velvoitetta on noudatettava mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta.

Kehotusta ja kehotuksen määräaikaa (kolme kuukautta päätöksen tiedoksisaannista) on noudatettava uhalla, että kiinteistön omistajalle tuomitaan maksettavaksi uhkasakko peruserältään yhdeksänsataa (900) euroa ja sen jälkeen lisäerät kolmesataa (300) euroa/kuukausi.

Päätös: Hyväksyttiin.

Toimeenpano:
Ote: Kiinteistön omistaja, todisteellinen tiedoksianto
Maanmittauslaitos, kirjaamisasiat@maanmittauslaitos.fi

Valitusosoitus: hallintovalitus Itä-Suomen hallinto-oikeus

Ismo Räty

Seiskarintie 10
48310 KOTKA

Kiinteistö	Hirssaari, 285-023-0002-0007 Seiskarintie 10, 48310 KOTKA
Kiinteistön haltija	Räty Ismo
Kehotus	Havaittiin kiinteistöllä luvaton talousrakennus Luvattomasti rakennettu talousrakennus on purettava tai sille on haettava rakennuslupa MRL 125§ Rakennuslupa Rakennetun ympäristön valvonta 7.5.2024 Katselmukseen osallistujat: valvontainsinööri Jouni Kelkka puh. 0400 556059
Määräaika	30.09.2024
Jälkitarkastus	Annetun määräyksen noudattaminen tarkastetaan määräajan jälkeen ja laiminlyönti saatetaan ympäristölautakunnan käsiteltäväksi.

Kotka 16.05.2024

Eero Mikkelä
rakennustarkastaja

KOTKAN KAUPUNKI
Rakennusvalvonta
Kustaankatu 2, 48100 KOTKA
Puh. 05 234 60

31.10.2024

Ismo Räty
Seiskarintie 10
48130 KOTKA

Jälkitarkastuksen toimittaminen

Viite: Kunnostuskehotus 24-0013-KMK/Seiskarintie 10

Toukokuussa 2024 rakennusvalvontaan toimitettuun toimenpidepyyntöön perustuen. Teille on rakennustarkastajan päätöksellä annettu kehotus kiinteistön 285-023-0002-0007 haltijana:

Luvattomasti rakennettu talousrakennus on purettava tai sille on haettava rakennuslupa 15.11.2024 mennessä

Valvonta insinööri Jouni Kelkka tulee suorittamaan jälkitarkastuksen kiinteistöllä 285-023-0002-0007:

18.11.2024 klo 14.30

Kehotus liitteenä.

Voitte halutessanne osallistua tarkastukseen. Tarkastus toimitetaan läsnäolostanne riippumatta ja tarkastuksesta toimitetaan teille tarkastuskertomus postitse.

Mikäli jälkitarkastuksessa havaitaan, että teille 16.05.2024 rakennustarkastajan § 144 päätöksellä annetun kehotuksen päävelvoitetta ei ole noudatettu. Peritään jälkitarkastuksesta (MRL 180 §, 182 §) taksan pykälän §21 mukainen jälkitarkastustarkastus maksu. Jos kehotusta on noudatettu, jälkitarkastus on maksuton.

Jouni Kelkka
valvontainsinööri
puh. 0400 556 059
jouni.kelkka@kotka.fi

KOTKAN KAUPUNKI
Rakennusvalvonta
Kustaankatu 2, 48100 KOTKA
Puh. 05-234 60

PÖYTÄKIRJA

18.11.2024

Viite: **Tarkastuksen toimittaminen kiinteistöllä 285-023-0002-0007, Seiskarintie 10**
Kehotus 16.05.2024 Luvattomasti rakennettu talousrakennus on purettava tai sille on haettava rakennuslupa 15.11.2024 mennessä

Aika: 18.11.2024, klo 13:00 (Tarkastusaika muutettu asianomaisen pyynnöstä)
Paikka: Seiskarintie 10 48310 Kotka

Läsnä:

Jouni Kelkka	Rakennusvalvonta	jouni.kelkka@kotka.fi
Eero Mikkelä	Rakennusvalvonta	eero.mikkela@kotka.fi
Ismo Räty	Kiinteistön haltija	
Jussi Räty	Kiinteistön haltijan poika	
Juha Ranta	Kiinteistön haltijan edustaja	

Kiinteistölle on annettu kehotus 16.05.2024 Luvattomasti rakennettu talousrakennus on purettava tai sille on haettava rakennuslupa.

Tarkastuksessa todettiin, että kehotuksen toimenpiteet ovat tekemättä, rakennuslupaa ei ole haettu, eikä rakennusta ole purettu pois.

Jouni Kelkka
Valvonta insinööri

Tiedoksi Ismo Räty

Liite Tiedonantokirje
Valokuva 1kpl

KOTKAN KAUPUNKI
Rakennusvalvonta
Kustaankatu 2, 48100 KOTKA
Puh. 05 234 60

31.10.2024

Ismo Räty
Seiskarintie 10
48130 KOTKA

Jälkitarkastuksen toimittaminen

Viite: Kunnostuskehotus 24-0013-KMK/Seiskarintie 10

Toukokuussa 2024 rakennusvalvontaan toimitettuun toimenpidepyyntöön perustuen. Teille on rakennustarkastajan päätöksellä annettu kehotus kiinteistön 285-023-0002-0007 haltijana:

Luvattomasti rakennettu talousrakennus on purettava tai sille on haettava rakennuslupa 15.11.2024 mennessä

Valvonta insinööri Jouni Kelkka tulee suorittamaan jälkitarkastuksen kiinteistöllä 285-023-0002-0007:

18.11.2024 klo 14.30

Kehotus liitteenä.

Voitte halutessanne osallistua tarkastukseen. Tarkastus toimitetaan läsnäolostanne riippumatta ja tarkastuksesta toimitetaan teille tarkastuskertomus postitse.

Mikäli jälkitarkastuksessa havaitaan, että teille 16.05.2024 rakennustarkastajan § 144 päätöksellä annetun kehotuksen päävelvoitetta ei ole noudatettu. Peritään jälkitarkastuksesta (MRL 180 §, 182 §) taksan pykälän §21 mukainen jälkitarkastustarkastus maksu. Jos kehotusta on noudatettu, jälkitarkastus on maksuton.

Jouni Kelkka
valvontainsinööri
puh. 0400 556 059
jouni.kelkka@kotka.fi

18.11.2024

Rakennusvalvonta

Ismo Räty
Seiskarintie 10
48310 Kotka

Viite: Rakennusjärjestyksen mukainen valvontakatselmus kiinteistöllä
285-023-0002-0007
Kehotus 24-0013-KMK

KUULEMISKIRJE

Toukokuussa 2023 toimitettuun rakennetun ympäristön valvontakatselmukseen perustuen. Teille on rakennustarkastajan päätöksellä annettu kiinteistön 285-023-0002-0007 haltijana kehotus.
Luvattomasti rakennettu talousrakennus on purettava tai sille on haettava rakennuslupa 15.11.2024 mennessä.

18.11.2024 jälkitarkastuksessa todettiin, että kyseiset toimenpiteet on edelleen hoitamatta.

Rakennusjärjestyksen 55-57 §:n mukaan rakennusvalvontaviranomaisella on tällöin kuultuaan velvollisuutensa laiminlyönyttä oikeus velvoittaa MRL:n 182 §:ssä säädetyllä uhalla määräajassa suorittamaan edellä mainittu toimenpide.

Mahdollisen laiminlyönnin varalta Kotkan ympäristölautakunnalle esitetään, että päävelvoitteen tehosteeksi asetetaan juokseva uhkasakko, jonka kiinteä peruserä on 900 euroa ja lisäerä jokaiselta yhden kuukauden ajanjaksolta, jonka kuluessa päävelvoitetta ei ole noudatettu, on 300 euroa. Uhkasakko voidaan määrätä täytäntöönpantavaksi, mikäli edellä mainittua toimenpidettä ei ole suoritettu lautakunnan asettamaan määräpäivään mennessä.

Teille varataan tilaisuus antaa asiassa ympäristölautakunnalle kirjallinen selvitys neljäntoista (14) päivän kuluessa tämän selityspyynnön tiedoksisaannista uhalla, että asia voidaan esitellä lautakunnan päätettäväksi

Selvitys lähetetään osoitteeseen:
Kotkan rakennusvalvonta
Kustaankatu 2
48100 Kotka

Asiaa koskeviin tiedusteluihin vastaa rakennusvalvonnassa
Valvontainsinööri, Jouni Kelkka, 0400 556 059, jouni.kelkka@kotka.fi
tai rakennustarkastaja Eero Mikkelä, 0400 556 058, eero.mikkela@kotka.fi

LIITE: Jälkitarkastus pöytäkirja

KOTKAN RAKENNUSVALVONTA

Eero Mikkelä Rakennustarkastaja

D/4507/10.03.00.14/2024

KOTKAN KAUPUNKI
RAKENNUSVALVONTA
11.12.2024

SELVITYS

2.12.2024

Ismo Räty

Rakennusvalvonta

KIRJALLINEN SELVITYS kehotukseen 24-0013-KMK

Rakennus 1 (liite 1)

Rakennus 1 on siirrettävä kontti.

Rakennus 2 (liite 1)

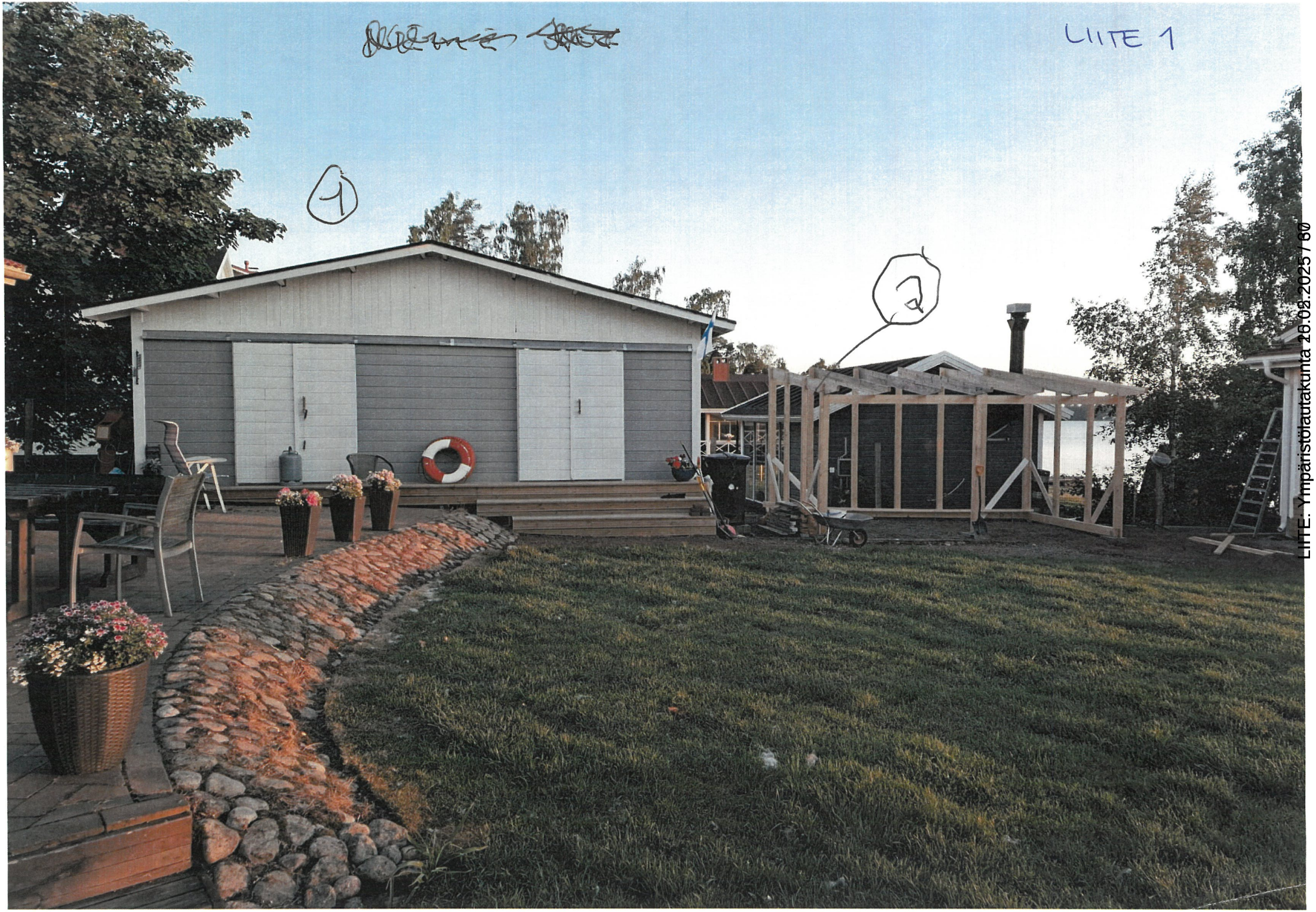
Pyykkiteline katos. Pyykkiteline on sijannut paikalla vuodesta 2002 alkaen. Pyykit pilaantuneet useita kertoja naapurin aiheuttaman savun ja noen takia. Tämän vuoksi kyseinen suojarakennus on pakko rakentaa turvataksemme omaa omaisuuttamme.

Syy rajan sulkemiseen on naapurin jatkuva häiriökäyttäytyminen. Muun muassa virtsaaminen meidän tontille sekä tappouhkaukset ja sotkuinen piha-alue (liite 2) on syynä siihen, että meidän on rajattava tämä pois meidän oman turvallisuuden ja asumisviihtyvyyden vuoksi. Naapurin pihavaja on ollut yli 10 vuotta meidän rajassa kiinni aiheuttaen ongelmia muun muassa juhlien, savun ja metelin myötä.

Kotkassa 2.12.2024

Ismo Räty

LIITE 1



LIITE: Ympäristölautakunta 26.03.2025 / 80

LIITE 2
KOFF
KOFF
REKA

VALITUSOSOITUS

Ympla 20.2.2025 §28, §29, §30

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa ja se, jonka valitusoikeudesta laissa erikseen säädetään. Viranomainen saa hakea muutosta valittamalla myös, jos valittaminen on tarpeen viranomaisen valvottavana olevan yleisen edun vuoksi.

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Päätöksen katsotaan tulleen viranomaisen tietoon kuitenkin kirjeen saapumispäivänä.

Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianomaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulu- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Itä-Suomen hallinto-oikeudelle

Postiosoite:	PL 1744, 70100 KUOPIO
Käyntiosoite:	Minna Canthinkatu 64, 70100 KUOPIO
Sähköpostiosoite:	ita-suomi.hao@oikeus.fi
Faksinumero:	029 564 2502
Puhelinnumero:	029 564 2500

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet.

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

1) päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös);

2) miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset);

3) vaatimusten perustelut;

4) mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä:

1) valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;

2) selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;

3) asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään. Ajantasainen tieto oikeudenkäyntimaksuista löytyy Tuomioistuinlaitoksen sivustolta. Oikeudenkäyntimaksut hallinto-oikeudessa - Tuomioistuinlaitos (oikeus.fi)
Lain 9 §:n mukaan maksua ei peritä, jos hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Kotkan kaupungin kirjaamosta.

Postiosoite: PL 205, 48101 KOTKA
Käyntiosoite: Kustaankatu 2, 48100 KOTKA
Sähköpostiosoite: kirjaamo@kotka.fi
Puhelinnumero: 05 23450

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 08.00- 12.00 ja 13.00 – 16.00.
Erikseen ilmoitettavana kesäaikana:
ma – pe klo 8.00 – 12.00 ja 13.00 – 15.00

Kotkan kaupungin

S Ä Ä D Ö S K O K O E L M A

2017 Nro 25

RAKENNUSJÄRJESTYS
(Hyväksytty valtuustossa 25.9.2017)

SISÄLLYSLUETTELO

I YLEISTÄ
1 § Tavoite
2 § Soveltamisala
3 § Rakennusvalvontaviranomainen
4 § Rakentamistapaohjeet

II LUPAJÄRJESTELMÄT
5 § Rakentamisen luvat
6 § Talousrakennusten luvan-/ilmoituksenvaraisuus
7 § Toimenpiteiden luvan-/ilmoituksenvaraisuus
8 § Korjaus- ja muutostyöt
9 § Ilmoitusmenettely

III RAKENTAMINEN YLEENSÄ
10 § Rakennuksen sopeutuminen ympäristöön
11 § Rakennuksen korkeusasema
12 § Tontin rajan ylittäminen
13 § Asemakaavassa määrätyn rakennusalan rajan ylittäminen
14 § Myynti-, tiedotus- ja mainoslaitteet sekä markiisit yleisillä alueilla
15 § Tontin ja rakennuksen osoitemerkintä
16 § Tontin, rakennuspaikan ja rakennuksen valaistus sekä rakennusten nimeäminen

IV RAKENTAMINEN ASEMAKAAVA-ALUEEN ULKOPUOLELLA
17 § Rakennuspaikalle asetettavat vaatimukset
18 § Rakentamisen määrä
19 § Rakentaminen kellariin ja ullakolle
20 § Rakennuksen etäisyys naapurista ja yleisestä ja yksityisestä tiestä
21 § Hevosten pito

V RAKENTAMINEN RANTA-ALUEILLA
22 § Rakentamisen sijoittuminen ja sopeutuminen ympäristöön ranta-alueella
23 § Rakentamisen määrä ranta-alueella
24 § Jätevesien johtaminen ranta-alueella

VI PIHAMAAN RAKENTAMINEN
25 § Pihamaan rakentaminen
26 § Pihamaan korkeusasema
27 § Tontin luiskaaminen katu- tai muulle yleiselle alueelle
28 § Tukimuurit ja pengerrykset
29 § Hulevesien johtaminen ja lumen varastointi
30 § Tontin liikennejärjestelyt ja ajoneuvoliittymä
31 § Aidat ja istutukset
32 § Pihamaan vajat, rakennelmat ja laitteet
33 § Veneiden ja ajoneuvojen säilytys pihalla

VII RAKENTAMINEN ERITYISALUEILLA
34 § Maanrakennustyöt pohjavesialueilla
35 § Rakentaminen pohjavesialueilla
36 § Pohjaveden pinnan huomioon ottaminen rakentamisessa
37 § Pilaantuneet maat ja maaperän radonpitoisuus

VIII RAKENNUKSEN YHDYSKUNTATEKNINEN HUOLTO
38 § Vesihuolto
39 § Jätehuolto
40 § Rakennuksen energiahuolto

IX TYÖMAAJÄRJESTELYT
41 § Rakennushankkeesta tiedottaminen
42 § Rakennusaikaiset toimenpiteet rakennuspaikalla
43 § Katualueen tai muun yleisen alueen käyttäminen sekä johtojen yms. sijoittaminen
44 § Työmaamelu
45 § Työmaan jätehuolto, purkaminen ja siistiminen

X RAKENNUKSEN ELINKAARI
46 § Rakennuksen käyttöikä ja materiaalivalinnat
47 § Rakennuksen kunnossapito ja korjaaminen
48 § Rakennuksen tai sen osan purkaminen

XI JULKINEN ULKOTILA JA ESTEETTÖMYYS
49 § Julkisen ulkotilan ja esteettömyyden määritelmä
50 § Suunnittelun ja rakentamisen kaupunkikuvallinen ohjaus
51 § Kadut, torit ja muut vastaavat liikennealueet
52 § Julkisen ulkotilan rakennelmat ja laitteet
53 § Puistot ja muut vastaavat virkistysalueet
54§ Tapahtumien järjestäminen

XII RAKENNETUN YMPÄRISTÖN HOITO JA VALVONTA
55 § Rakennetun ympäristön hoito
56 § Julkisen ulkotilan kunnossapito ja hoito
57 § Rakennetun ympäristön valvonta

XIII ERINÄISIÄ MÄÄRÄYKSIÄ
58 § Rakennusjärjestyksen valvonta
59 § Poikkeuksen myöntäminen rakennusjärjestyksen määräyksistä
60 § Tontin ja rakennuspaikan rinnastaminen
61 § Rakennusjärjestyksen liite
62 § Rakennusjärjestyksen voimaantulo

LIITE Pohjavesialuekartta

I YLEISTÄ

1 §
Tavoite

Kotkan kaupungin rakennusjärjestyksessä annetaan paikallisista oloista johtuvia suunnitelmallisen ja sopivan rakentamisen, kulttuuri- ja luonnonarvojen huomioon ottamisen sekä hyvän elinympäristön toteuttamisen ja säilyttämisen kannalta tarpeellisia määräyksiä.

Rakennusjärjestyksen tavoitteena on mahdollistaa Kotkan kaupungin omaleimaisuuden ja monimuotoisuuden säilyttäminen ja pyrkiä luomaan turvallinen, terveellinen, viihtyisä ja sosiaalisesti toimiva elin- ja toimintaympäristö ottaen huomioon eri väestöryhmien tarpeet.

Tavoitteena on ohjata alueiden käyttöä ja rakentamista myös siten, että edistetään ekologisesti, taloudellisesti, sosiaalisesti ja kulttuurisesti kestävälle kehitykselle asetettavia tavoitteita.

2 §
Soveltamisala

Kotkan kaupungissa on noudatettava tämän rakennusjärjestyksen määräyksiä maankäyttö- ja rakennuslain ja –asetuksen sekä muiden maankäyttöä ja rakentamista koskevien säädösten lisäksi, ellei oikeusvaikutteisessa yleiskaavassa, asemakaavassa, ranta-asemakaavassa tai Suomen rakentamismääräyskokoelmassa tai sen tilalle tulleessa säädöksessä toisin määrätä.

3 §
Rakennusvalvontaviranomainen

Kotkan kaupungin rakennusvalvontaviranomaisena on kulloinkin hallintosäännössä määrätty lautakunta tai sen jaosto, jonka alaisena toimii rakennusvalvonta. Toimi- ja päätösvallan siirtämisestä määrätään hallintosäännössä.

4 §
Rakentamistapaohjeet

Rakentamisen ohjaamiseksi kulloinkin hallintosäännössä määrätty lautakunta voi antaa alueellisia tai koko kaupunkia koskevia rakentamistapaohjeita. Ohjeiden tulee edistää alueen ominaispiirteisiin ja paikallisiin erityisolosuhteisiin sopivaa ja kestävää rakentamista. Rakentamistapaohjeet voidaan antaa myös asemakaavaan liittyvinä kaavan laatimisen yhteydessä.

II LUPAJÄRJESTELMÄT

5 §
Rakentamisen luvat

Maankäyttö- ja rakennuslain rakentamisen lupatyypit ovat rakennuslupa, toimenpidelupa, ilmoitusmenettely, rakennuksen purkamislupa ja maisematyölupa.

6 §
Talousrakennusten luvan-/ilmoituksenvaraisuus

Lupamenettelyn asemasta jo olevaan asuntoon kuuluvan tai maatalouden harjoittamisen kannalta tarpeellisen, pienehkön tulisijattoman talousrakennuksen osalta sovelletaan seuraavia määräyksiä:

Asemakaava-alueen ulkopuolella sovelletaan enintään 20 m^2:n suuruisen talousrakennuksen rakentamiseen kirjallista ilmoitusmenettelyä.

Mikäli rakennus aiotaan sijoittaa poiketen tämän rakennusjärjestyksen 20 §:n määräämästä vähimmäisetäisyydestä, tarvitaan rakennuslupa.

Suunnittelutarvealueella tai rantavyöhykkeellä sijaitsevilla vanhoilla alle 1000 m^2:n rakennuspaikoilla sekä asemakaava-alueella talousrakennukselle on haettava rakennuslupa.

Saunarakennukset, tulisijalliset rakennukset sekä kaksi- tai useampikerroksiset rakennukset ovat aina rakennusluvan varaisia.

7 §
Toimenpiteiden luvan-/ilmoituksenvaraisuus

Maankäyttö- ja rakennuslain 126, 126a ja 129 §:ien nojalla määrätään toimenpideluvan hakemisesta ja ilmoitusmenettelyn soveltamisesta Kotkan kaupungin eri osa-alueilla seuraavasti:
TO = toimenpidelupa haettava
IL = rakentamisilmoitus tehtävä
\- = toimenpide ei edellytä lupaa eikä ilmoitusta

Toimenpide (MRL 126a §)	**Asemakaava-alueella**	**Asemakaava-alueen ja rantavyöhykkeen ulkopuolella**	**Rantavyöhykkeellä**
1. Rakennelma			
Erillinen kevytrakenteinen, eristämätön vaja tai katos, näiden yhdistelmä tai muu vastaava rakennelma, esim. grillikatos, huvimaja, leikkimökki, tms. ≤15 m^2 Katoksessa >30 % ulkoseinien pinta-alasta on avointa.	-	-	-
Erillinen kevytrakenteinen, eristämätön vaja tai katos, näiden yhdistelmä tai muu vastaava rakennelma >15 m^2 ≤ 20 m^2. Katos yli 20 m^2. Vaja yli 20 m^2 edellyttää rakennuslupaa.	TO TO	IL TO	IL TO
Rakennukseen liittyvä katos ≤ 15 m^2 Katukuvaan vaikuttava, rakennukseen liittyvä katos ≤ 15 m^2	- IL	- IL	- -
Rakennukseen liittyvä katos > 15 m^2 ≤ 20 m^2	IL	IL	IL
Rakennukseen liittyvä katos > 20 m^2	TO	TO	TO
Autokatos	TO	TO	TO
Jätteensäilytystila	TO	-	-
Muuntamo	TO	TO	TO
Kuivakäymälä, yleensä siirtolapuutarha-alueet	TO -	-	-
Esiintymislava	TO	TO	TO
Muu vastaava rakennelma	TO	TO	TO
2. Yleisörakennelma			
Urheilupaikka, Kokoontumispaikka, Asuntovaunualue tai vastaava, Katsomo, Yleisöteltta tai vastaava (yli 2 viikon ajaksi)	TO	TO	TO
3. **Liikuteltava laite**			
Asuntovaunun tai -laivan tai vastaavan pitäminen paikallaan sellaista käyttöä varten, joka ei liity tavanomaiseen retkeilyyn tai veneilyyn	TO	TO	TO
4. Erillislaite			
Valaisinpylväs, masto, piippu, antenni tai vastaava, kokonaiskorkeus > 15 m	IL	IL	IL
Varastointisäiliö > 50 m^3	TO	TO	TO

Toimenpide (MRL 126a §)	**Asemakaava-alueella**	**Asemakaava-alueen ja rantavyöhykkeen ulkopuolella**	**Rantavyöhykkeellä**
Tuulivoimala, kokonaiskorkeus ≤ 30 m Kokonaiskorkeus yli 30 m edellyttää rakennuslupaa.	TO	TO	TO
Lautasantenni halkaisija yli 1,2 m	IL	-	-
5. Vesirajalaite			
Suurehko laituri > 30 m^2 tai pituus rannasta > 15 m	TO	-	TO
Muu vesirajaa muuttava tai siihen olennaisesti vaikuttava rakennelma, kanava, aallonmurtaja tai vastaava	TO	-	TO
6. Säilytys- ja varastointialue			
Muusta alueesta erotettu suurehko varastointi- tai pysäköintialue taikka tällaiseen verrattava alue	TO	TO	TO
7. Julkisivutoimenpide			
Kattomuodon muutos	TO	TO	TO
Julkisivuverhouksen tai katteen materiaalin muutos	IL	IL	IL
Julkisivuverhouksen tai katteen värityksen olennainen muutos	IL	-	-
Katukuvaan vaikuttavan markiisin asentaminen	IL	-	-
Ikkunajaon muuttaminen	IL	-	-
Parvekelasitus	TO	-	-
Ilmalämpöpumppu, lauhdutin tms. tekninen laite tai IV-kanava katujulkisivussa	IL	-	-
Mikäli yllä mainitut toimenpiteet kohdistuvat suojeltuun rakennukseen	TO	TO	TO
8. Mainostoimenpide			
Muun kuin maantielaissa tarkoitetun mainoksen tai ilmoituksen, yli 0,5 m^2 valomainoksen asettaminen ulkosalle tai rakennuksen julkisivuun mainos- tai muussa kaupallisessa tarkoituksessa	IL	-	IL
Rakennuksen 1. kerroksen huoneiston korkeintaan 400 mm korkean irtokirjainvalomainoslaitteen asentaminen välittömästi huoneiston ikkunan yläpuolelle tai olemassa olevan valomainoksen korvaaminen uudella samanlaisella valomainoksella	-	-	-
9. Aitaaminen			
Katuun rajoittuva tai katunäkymään vaikuttava kiinteä aita tai yli 50 cm korkea reunusmuuri	IL	-	-
Aidat, korkeus yli 1,5 m maasta	TO	IL	IL
10. Kaupunkikuvajärjestely			
Muut kaupunki- ja ympäristökuvaan merkittävästi ja pitkäaikaisesti vaikuttavat järjestelyt ja muutokset	TO	TO	TO
11. Huoneistojärjestely			
Asuinhuoneistojen yhdistäminen tai jakaminen	TO	TO	TO

Toimenpide (MRL 126a §)	Asemakaava-alueella	Asemakaava-alueen ja rantavyöhykkeen ulkopuolella	Rantavyöhykkeellä
12. Maalämpö			
Maalämmön hyödyntämiseen tarkoitetun lämpökaivon poraaminen tai lämmönkeruuputkiston asentaminen rakennuksen lämmitysjärjestelmää vaihdettaessa tai uusittaessa taikka käytettäväksi lisälämmönlähteenä	TO	TO	TO
13. Muut toimenpiteet			
Jätevesijärjestelmän rakentaminen tai muuttaminen	TO	TO	TO
Hulevesijärjestelmän rakentaminen tai muuttaminen	TO	-	-
Olemassa olevaan enintään 2-asuntoiseen rakennukseen rakennettava tulisija ja savuhormi	IL	IL	IL
Olemassa olevaan enintään 2-asuntoiseen rakennukseen rakennettava uusi märkätila tai märkätilan laajennus	IL	IL	IL
Olemassa olevaan enintään 2-asuntoiseen rakennukseen tehtävä kantavan rakenteen muutos	IL	IL	IL

Rantavyöhykkeellä tarkoitetaan sitä vesistöön rajoittuvaa aluetta, johon katsotaan rantarakentamista koskevien rajoitusten ulottuvan. Kyseessä on n. 100 - 200 metrin päähän keskiveden korkeuden mukaisesta rantaviivasta ulottuva alue. Vyöhykkeen leveyteen vaikuttavat myös maaston muoto ja kasvillisuus.

Siirtolapuutarha-alueilla saa rakentaa erillisiä kevyitä, yksinkertaisia eristämättömiä vajoja tai katoksia kokonaispinta-alaltaan yhteensä enintään 6 m^2.

Aurinkokeräinten ja -paneeleiden rakennukseen asentamisen luvanvaraisuus tulee tapauskohtaisesti selvittää rakennusvalvonnasta.

Sellaiset pihamaan rakennelmat ja laitteet, jotka eivät edellytä lupa- tai ilmoitusmenettelyä, on kuitenkin rakennettava säädösten ja määräysten mukaiselle etäisyydelle naapurin rajasta ja rakennuksista, niiden on sopeuduttava ympäristöön eikä niistä saa aiheutua naapurille kohtuutonta haittaa. Em. rakennelmia saa rakennuspaikalle rakentaa rakennettuun ympäristöön sopivan ja rakennuspaikan kokoon nähden kohtuullisen määrän.

Vesialueelle tai vesirajaan rakennettaessa tai ruopattaessa on otettava huomioon mitä vesilaissa on hankkeiden luvanvaraisuudesta määrätty.

Toimenpideluvan sijasta rakennusvalvontaviranomainen voi edellyttää rakennusluvan hakemista.

8 §
Korjaus- ja muutostyöt

Korjauksille ja muutoksille on haettava rakennuslupa, jos työllä voi olla vaikutusta rakennuksen käyttäjien turvallisuuteen ja terveydellisiin oloihin.

Linjasaneeraus sekä käyttövesijohtojen ja viemäriputkien pinnoitus on luvanvarainen toimenpide jolle on haettava rakennuslupa. Enintään kaksiasuntoisissa rakennuksissa on toimenpiteen luvanvaraisuus varmistettava rakennusvalvonnasta.

Terveyshaitan poistamiseksi tehtävän, suunnittelua edellyttävän korjaustyön luvanvaraisuus on tapauskohtaisesti varmistettava rakennusvalvonnasta.

Mikäli muutostöiden yhteydessä rakennukseen tulee lisää kerrosalaa tai märkätilojen rakentamisen yhteydessä liitytään vesihuoltolaitoksen vesi- ja viemäriverkostoon, on aina haettava rakennuslupa.

9 §
Ilmoitusmenettely

Rakentamisilmoitus on kirjallinen ja siihen on liitettävä tarpeellinen selvitys toimenpiteen sijainnista, laajuudesta ja laadusta sekä tarvittaessa naapurin kuuleminen.

Rakennusvalvontaviranomaisen tulee ilmoituksen sijasta edellyttää rakennus- tai toimenpideluvan hakemista, jos se yleisen edun tai naapurien oikeusturvan kannalta on tarpeen.

Rakentamiseen tai muuhun toimenpiteeseen voidaan ryhtyä, jollei rakennusvalvontaviranomainen 14 päivän kuluessa ilmoituksen vastaanottamisesta ole edellyttänyt luvan hakemista ilmoitettuun hankkeeseen.

Ilmoitus raukeaa, ellei toimenpidettä ole aloitettu ja saatettu loppuun kolmen vuoden kuluessa.

III RAKENTAMINEN YLEENSÄ

10 §
Rakennuksen sopeutuminen ympäristöön

Uudisrakennuksen, lisärakennuksen ja korjausrakentamisen tulee sopeutua ympäröivän alueen yleisesti noudatettuun rakennustapaan rakennuksen sijoituksen, koon, muodon, ulkomateriaalien, valaistuksen, värityksen ja julkisivujäsentelyn osalta. Rakennuspaikalla tai tontilla rakennusten tulee muodostaa ympäristö- ja kaupunkikuvaltaan sopusuhtainen kokonaisuus.

Rakennuksen korjaamisessa on otettava huomioon rakennuksen koko elinkaari sekä sen tyylillisesti ja rakenteellisesti merkittävät kerrostumat, eikä korjaaminen saa ilman erityisiä perusteita johtaa tyylillisesti alkuperäisestä rakennuksesta poikkeavaan lopputulokseen tai heikentää rakennuksen rakennushistoriallista arvoa. Korjaustoimenpiteiden yhteydessä on pyrittävä palauttamaan rakennuksen alkuperäinen ulkoasu.

Rakentamisessa on huomioitava sopeutuminen rakennusperinteeseen ja kokonaismaisemakuvaan sekä mahdollisuuksien mukaan on säilytettävä rakennuspaikan luonnonmukaisuus ja säästettävä arvokkaita kasvillisuuden reunavyöhykkeitä. Rakentamisella ei saa tuhota luonnon merkittäviä kauneusarvoja ja erikoisia luonnonesiintymiä, kuten siirtolohkareita, kauniita yksittäispuita, puuryhmiä tai muita vastaavia luontokohteita, ellei toimenpide sitä perustelluista syistä vaadi.

11 §
Rakennuksen korkeusasema

Rakennuksen korkeusaseman tulee sopeutua olemassa olevan ja suunnitellun ympäristön korkeusasemiin sekä katukorkeuteen ja muuhun kunnallistekniikkaan. Rakennuksen perustamissyvyyttä ja alinta lattiakorkeutta määriteltäessä on otettava huomioon viemäriverkoston padotuskorkeus, pohja- ja tulvaveden korkeus sekä perustusten kuivatusmahdollisuus.

Rakennuslupahakemukseen tulee liittää kartat, jotka osoittavat rakennuspaikan ja tontin ympäröivän alueen ja katujen olemassa olevat ja suunnitellut korkeussuhteet sekä kunnallistekniikan johtojen sijainnin.

Rakennusvalvontaviranomainen voi rakennuslupahakemuksen arvioimiseksi edellyttää luvanhakijalta, että rakennuspaikan tai tontin kulmapisteiden ja suunnitellun rakennuksen nurkkapisteiden sijainti ja korkeusasema merkitään lupahakemusta käsiteltäessä rakennuspaikalle tai tontille.

12 §
Tontin rajan ylittäminen

Mikäli rakennuksen saa rakentaa tontin kadun vastaiselle rajalle, se saa ulottua tontin rajan yli katualueelle tai muulle yleiselle alueelle seuraavasti:

1) rakennuksen perustusrakenteet maanpinnan alapuolella 1,5 metrin syvyyteen saakka 0,2 metriä ja tätä syvemmällä olevat perustusrakenteet 1 metriä,

2) katokset, räystäät, parvekkeet ja muut vastaavat ilmassa olevat rakennuksen osat 1,2 metriä ja

3) sisäänkäyntikatokset, tekniset laitteet ja muut vastaavat rakennusosat 1,2 metriä rajan yli.

Ylityksestä ei saa aiheutua haittaa kadun käytölle, kunnossa- ja puhtaanapidolle eikä johtoverkostolle. Kadun pinnan ja rakennusosan alapinnan välillä on oltava vähintään 3 metriä vapaata tilaa jalkakäytävän kohdalla sekä vähintään 4,6 metriä ajoradan kohdalla ja 0,5 metrin leveydeltä sen ulkopuolella.

Mitä tontin ylittämisestä katualueelle tai yleiselle alueelle on yllä todettu, ei sovelleta maantien liikennealueen osalta.

13 §
Asemakaavassa määrätyn rakennusalan rajan ylittäminen

Rakennus saa erityisestä syystä ulottua asemakaavassa määrätyn rakennusalan rajan yli seuraavasti:

1) rakennuksen perustusrakenteet ja kellarin rakenteet maanpinnan alapuolella,

2) katokset, räystäät, parvekkeet, avokuistit, portaat ja muut vastaavat rakennusosat 1,8 metriä ja

3) ulkoseinän lisäeristys, porrasaskelmat, ovipielet, syöksytorvet, tekniset laitteet, luiskat ja muut vastaavat rakennusosat rakennusvalvontaviranomaisen harkinnan mukaan. Ylityksestä ei saa aiheutua vähäistä suurempaa haittaa ympäristölle tai tontin naapureille ja sen tulee sopeutua kaupunkikuvaan.

14 §
Myynti-, tiedotus- ja mainoslaitteet sekä markiisit

Myynti-, tiedotus-, mainos- ja muuta sellaista laitetta sekä ikkuna- tai ovimarkiisia, terassin aurinko- ja sadesuojaa tai muuta vastaavaa laitetta tontille sijoitettaessa on noudatettava seuraavaa:

1) rakennukseen kiinnitettävä laite saa ulottua 1 metrin tontin rajan yli katualueelle tai muulle yleiselle alueelle siten, että maanpinnan ja laitteen alapinnan välillä on oltava vähintään 3 metriä vapaata tilaa jalkakäytävän kohdalla ja 4,6 metriä ajoradan kohdalla ja 0,5 metrin leveydeltä sen ulkopuolella,

2) laite on kiinnitettävä tukevasti eikä se saa haitata kadun tai yleisen alueen käyttöä eikä olla häiritsevä,

3) laitteen muodon ja rakenteen on ulkoasultaan sopeuduttava muihin läheisiin mainoslaitteisiin, rakennukseen ja ympäristöön ja

4) laite on pidettävä kunnossa ja rikkoutunut laite on korjattava tai poistettava välittömästi.

Milloin ikkuna- tai ovimarkiisi taikka terassin aurinko- tai sadesuoja on helposti nostettava, markiisi saa ulottua tontin rajan yli katualueelle tai yleiselle alueelle enintään 2 metriä. Markiisin alimman kohdan ja maanpinnan välillä on oltava vähintään 2,5 metriä vapaata tilaa jalkakäytävän kohdalla ja 4,6 metriä ajoradan kohdalla ja 0,5 m:n leveydeltä sen ulkopuolella.

Irralliset mainoslaitteet on asetettava liikkeen välittömään läheisyyteen katu- tai muulle yleiselle alueelle niin, etteivät ne haittaa kadun tai yleisen alueen käyttöä tai ole pysäköinnin esteenä. Mainostelineet on poistettava liikkeen aukioloajan päättyessä.

Maantien käyttäjille tarkoitettujen mainosten ja ilmoitusten osalta tulee huomioida maantienlain sääntely tienvarsimainonnasta ja -ilmoittelusta.

15 §
Tontin ja rakennuksen osoitemerkintä

Rakennukseen on asennettava kadulta tai muulta liikenneväylältä näkyvään paikkaan myös pimeällä havaittava kaupungin vahvistaman osoitenumeroinnin mukainen tunnusnumero tai -kirjain.

Milloin rakennus ei ulotu katuun, muuhun liikenneväylään tai tontin sisäiseen liikennealueeseen taikka sen välittömään läheisyyteen, osoitenumero tai sen osoittava ohjaus on sijoitettava kiinteistölle johtavan ajoväylän alkupäähän.

Vähintään kahden talon taloyhtiöiden tontille johtava kulkuväylä varustetaan tontin opastetaululla, josta selviävät kiinteistön nimi ja osoite, rakennusten sijoittuminen tontilla, tiestö, mahdolliset pelastustiet, rakennusten numerointi, porraskirjaimet tai huoneistotunnukset sekä taulun sijainti.

Kulmataloon on asemakaava-alueella kiinnitettävä oma osoitenumeronsa kummankin kadun puolelle. Milloin tontilla on useita asuinrakennuksia, osoitenumero on kiinnitettävä jokaiseen taloon tai tarvittaessa tontin ajoväylälle on sijoitettava osoiteviitta.

Osoitenumerointi ja muut tarpeelliset osoitemerkinnät on oltava toteutettuna viimeistään rakennuksen käyttöönottokatselmuksessa.

16 §
Tontin, rakennuspaikan ja rakennuksen valaistus sekä rakennusten nimeäminen

Tontin, rakennuspaikan ja sillä olevan rakennuksen valaistus on järjestettävä siten, että valaistus lisää alueen turvallisuutta, sopii alueen luonteeseen ja kaupunkikuvaan eikä haitallisesti häikäise naapureita tai alueella liikkuvia.

Rakennuksen omistajalla on oikeus kiinnittää rakennuksen seinään nimikyltti, joka kooltaan ja tyyliltään sopeutuu rakennukseen.

IV RAKENTAMINEN ASEMAKAAVA-ALUEEN ULKOPUOLELLA

17 §
Rakennuspaikalle asetettavat vaatimukset

Rakennuspaikan tulee olla sijainniltaan, muodoltaan, maasto-olosuhteiltaan ja maaperältään tarkoitukseen sovelias sekä pinta-alaltaan rakentamiseen riittävä.

Asemakaava-alueen ulkopuolella asuntokäyttöön tarkoitetun rakennuspaikan tulee olla pinta-alaltaan vähintään 5000 m^2. Yleiskaavan osoittamilla A (asuntoalue), AP (pientalovaltainen asuntoalue), AT (kyläalue) ja RA (loma-asuntoalue) alueilla rakennuspaikan pinta-alan on oltava vähintään 2000 m^2.

Olemassa olevan maatilan talouskeskuksessa, joka ei täytä tämän rakennusjärjestyksen määräystä 5000 m^2:n vähimmäispinta-alasta on, rakennusten korjaaminen ja vähäinen laajentaminen mahdollista, mikäli rakennuspaikka pysyy samana.

18 §
Rakentamisen määrä

Asuntokäyttöön tarkoitetulle rakennuspaikalle saa rakentaa enintään kaksi asuntoa, jotka voidaan sijoittaa samaan rakennukseen tai erikseen. Rakennusten tulee sijaita samassa pihapiirissä.

Muulle kuin asuntokäyttöön tarkoitetulle rakennuspaikalle saa rakentaa sen käyttötarkoitukseen liittyviä rakennuksia.

Ranta-alueen ulkopuolella olevalle rakennuspaikalle rakennettavien rakennusten ja rakennelmien yhteenlaskettu kerrosala saa olla enintään 15 % rakennuspaikan pinta-alasta, kuitenkin yhteensä enintään 500 kerrosneliömetriä.

Sen estämättä, mitä tässä pykälässä on asuntojen lukumäärästä tai rakennusten enimmäiskerrosalasta määrätty, rakennusvalvontaviranomainen voi antaa luvan rakentaa maatalouskäytössä olevan maatilan talouskeskuksen yhteyteen siihen liittyviä maa-, metsätaloutta tai sivuelinkeinoja palvelevia rakennuksia.

19 §
Rakentaminen kellariin ja ullakolle

Asemakaava-alueen ulkopuolella voidaan sallia rakennuksen pääasiallisen käyttötarkoituksen mukaisten tilojen sijoittaminen maanpinnan alapuolelle tai ullakon tasolle, mikäli se ottaen huomioon rakennus ja sen käyttötarkoitus sekä soveltuminen rakennettuun ympäristöön on mahdollista.

20 §
Rakennuksen etäisyys naapurista sekä yleisestä ja yksityisestä tiestä

Rakennuksen etäisyys toisen omistamasta tai hallitsemasta maasta on oltava vähintään yhtä suuri kuin rakennuksen korkeus, kuitenkin vähintään 5 metriä.

Rakennuksen etäisyyden toisen omistamalla tai hallitsemalla maalla olevasta rakennuksesta tulee olla vähintään 10 metriä.

Palovaarallista rakennusta ei saa sijoittaa 15 metriä lähemmäksi toisen omistamaa tai hallitsemaa maata eikä 20 metriä lähemmäksi rakennusta, joka on toisen omistamalla tai hallitsemalla maalla.

Rakennuksen etäisyyden ajoradan keskiviivasta on oltava vähintään 20 metriä, ellei tiesuunnitelmassa ole toisin osoitettu ja yksityisteillä vähintään 12 metriä. Erityisestä syystä rakennusvalvontaviranomainen voi vaatia asunnon sisältävän uudisrakennuksen sijoittamisen edellä mainituista vähimmäisetäisyyksistä poiketen kauemmaksi tien keskiviivasta tai -linjasta.

21 §
Hevosten pito

Elinkeinon harjoittamiseen käytettävän hevostallin tai maneesin saa rakentaa vähintään viiden hehtaarin (50 000 m²) suuruiselle yhtenäiselle tilalle. Tilalla tulee osoittaa hevosille riittävät ulkotarha- ja laidunalueet, jotka tulee sijoittaa riittävän etäälle vesistöstä sekä kiinteistön omasta ja naapureiden talousvesikaivoista kuten myös hevostalli ja maneesi. Hevostalli, lantala ja maneesi, hevosten ulkotarha- ja laidunalueet, ratsastuskentät sekä pysäköintialueet tulee sijoittaa tilan alueelle siten, että naapurien asuinrakennuksiin ja oleskelupihoihin jää riittävä, kuitenkin vähin-

tään 250 m suojaetäisyys. Hevostallin ja lantalan etäisyys kiinteistön rajasta tulee olla vähintään 50 m.

Muun kuin elinkeinon harjoittamiseen käytettävän enintään 100 kerrosneliömetrin suuruisen hevostallin saa rakentaa vähintään kahden hehtaarin (20 000 m²) suuruiselle rakennuspaikalle. Rakennuspaikalla tulee voida osoittaa hevosille riittävät ulkotarha- ja laidunalueet, jotka tulee sijoittaa riittävän etäälle vesistöstä sekä kiinteistön omasta ja naapureiden talousvesikaivoista kuten myös hevostalli. Hevostalli, lantala sekä hevosten ulkotarha- ja laidunalueet tulee sijoittaa tilan alueelle siten, että naapurien asuinrakennuksiin ja oleskelupihoihin jää riittävä, kuitenkin vähintään 150 m suojaetäisyys. Hevostallin ja lantalan etäisyys kiinteistön rajasta tulee olla vähintään 50 m.

Ratsastuskentän vähimmäisetäisyys on 20 metriä ja laitumen 10 metriä naapurikiinteistön rajasta. Etäisyyden riittävyyttä arvioitaessa tulee ottaa huomioon paikalliset maasto-, maisema- ja rakentamisolosuhteet siten, että naapurikiinteistölle ja ympäristölle ei aiheudu huomattavaa haittaa.

Edellä mainitut vähimmäisetäisyydet voivat naapurin kirjallisella suostumuksella olla pienemmät.

Hevosten lukumääräksi alle viiden hehtaarin (50 000 m²) suuruisella rakennuspaikalla suositellaan enintään viittä.

Rakentamisessa on huomioitava, mitä ympäristösuojelumääräyksissä on vesiensuojelullisista vaatimuksista hevostalleille määrätty.

Hevostalli tarvitsee ympäristöluvan, jos se on tarkoitettu vähintään 60 hevoselle tai ponille. Ympäristölupa voidaan edellyttää myös luparajan alittavalta eläinmäärältä, jos talli sijaitsee pohjavesialueella tai siitä saattaa aiheutua kohtuutonta haittaa naapurille.

V RAKENTAMINEN RANTA-ALUEILLA

22 §
Rakentamisen sijoittuminen ja sopeutuminen ympäristöön ranta-alueella

Rakennettaessa ranta-alueille tulee erityistä huomiota kiinnittää rakennusten korkeusasemaan, muotoon, ulkomateriaaleihin ja väritykseen.

Rakennuspaikalla tulee rantavyöhykkeen kasvillisuus pääosin säilyttää ja vain harventaminen on sallittua.

Rakennuksen etäisyyden rantaviivasta ja sijainnin rakennuspaikalla tulee olla sellainen, että maiseman luonnonmukaisuus mahdollisuuksien mukaan säilyy.

Rakennuksen vähimmäisetäisyys rantaviivasta on 30 metriä, kun rakennus on yksikerroksinen ja kerrosala on enintään 150 m^2. Tätä suuremman tai yli yksikerroksien rakennuksen vähimmäisetäisyys rantaviivasta on 40 metriä.

Saunarakennuksen, jonka kerrosala on enintään 25 m^2 ja pohjapinta-ala katetun kuistin kanssa enintään 35 m^2, saa rakentaa vähintään 15 metrin etäisyydelle keskivedenkorkeuden mukaisesta rantaviivasta.

Asunnon sekä loma-asunnon alin lattiataso meren rannalla tulee olla vähintään +3,3 metriä (N2000 järjestelmä). Joen tai järven rannalla lattiatason tulee olla keskimäärin kerran 100 vuodessa toistuvan ylimmän tulvakorkeuden (HW 1/100) yläpuolella, mihin tulee lisätä vesistön erityispiirteistä johtuva lisäkorkeus vähintään 0,5 metriä.

Laiturin ja venevajan saa sijoittaa rantaviivalle, jollei niistä aiheudu huomattavaa haittaa ympäristölle tai rantamaisemalle.

Rakennettaessa ranta-alueelle muuta kuin asuntoa rakennushankkeeseen ryhtyvän on otettava huomioon vedenpinnan korkeuden vaihtelut riittävän suurella varmuudella.

23 §
Rakentamisen määrä ranta-alueella

Maankäyttö- ja rakennuslain 72 §:n 1 ja 2 momentissa tarkoitetulla ranta-alueeseen kuuluvalla rantavyöhykkeellä, jolla ei ole voimassa sanotun §:n 1 momentissa tarkoitettua oikeusvaikutteista yleiskaavaa tai asemakaavaa, rakennuspaikan pinta-alan tulee olla vähintään 5000 m^2.

Rantaan rajoittuvan rakennuspaikan kerrosalan enimmäismäärä on 350 m^2, josta asuntorakentamisen kerrosala on enintään 300 m^2. Rakennuspaikalle saa rakentaa enintään yhden kaksiasuntoisen asuinrakennuksen ja sen käyttötarkoitukseen liittyviä talousrakennuksia.

Loma-asunnon rakennuspaikalla kerrosalan enimmäismäärä on 200 m^2, josta loma-asunnon kerrosala on enintään 150 m^2. Rakennuspaikalle saa rakentaa enintään yhden loma-asunnon.

24 §
Jätevesien johtaminen ranta-alueella

Jätevesiä ei saa johtaa suoraan vesistöön.

Rakennuspaikoilla, joihin ei ole tieyhteyttä, on vesikäymälän rakentaminen kielletty.

Jätevesien käsittely on tehtävä ympäristönsuojelumääräysten mukaisesti.

VI PIHAMAAN RAKENTAMINEN

25 §
Pihamaan rakentaminen

Pihamaata rakennettaessa on huolehdittava, että siitä tulee tontin tai rakennuspaikan käyttötarkoituksen edellyttämällä tavalla käyttökelpoinen, terveellinen, turvallinen ja viihtyisä eikä se tuota huomattavaa haittaa naapureille.

Pihamaa on istutuksin ja alueen käyttöön liittyvin järjestelyin saatettava sellaiseen asuun, että se sopii ympäröivään maisemaan.

26 §
Pihamaan korkeusasema

Pihamaan korkeusaseman tulee sopeutua olemassa olevan ja suunnitellun ympäristön korkeusasemiin. Pihamaan korkeusasemaa ei saa ilman rakennusvalvontaviranomaisen lupaa olennaisesti muuttaa.

27 §
Tontin luiskaaminen katu- tai muulle kaupungin tarpeisiin varatulle yleiselle alueelle

Tontin luiskaaminen katu- tai muille kaupungin tarpeisiin varatuille yleisille alueille on kielletty, mikäli asiasta ei ole sovittu kirjallisesti Kotkan kaupungin teknisten palveluiden kanssa.

Mikäli tontin luiskaamiseen on saatu kaupungin suostumus, tontin tasaus ja luiskaus on suoritettava siten, että luiska sopeutuu luontevasti katuun tai olevaan maastoon.

28 §
Tukimuurit ja pengerrykset

Mikäli pihamaata on tarpeen tasata, voidaan se toteuttaa pengertämällä tai tukimuureilla. Tontin rajojen läheisyyteen ei saa tehdä pengerryksiä eikä tontin rajoilla maanpinnan korkeusasemaa saa muuttaa ilman naapurin suostumusta. Pengertäminen on toteutettava kokonaan omalla tontilla siten, etteivät maa-ainekset ja hulevedet valu naapuritontin puolelle eikä yleiselle alueelle.

Pengertämistä tontin rajalla ei saa ilman rakennusvalvontaviranomaisen suostumusta tehdä jyrkemmäksi kuin 1:5.

Tukimuurin sijoittaminen naapuritontin rajalle edellyttää naapuritontin haltijan suostumusta. Erityisestä syystä rakennusvalvontaviranomainen voi antaa luvan rakentaa tukimuuri naapurin rajaan kiinni, vaikka tämä ei ole antanut suostumustaan.

Asemakaava-alueella pengerryksistä ja tukimuurista on esitettävä suunnitelma rakennusvalvontaviranomaiselle.

29 §
Hulevesien johtaminen ja lumen varastointi

Hulevesiä ei saa johtaa vesihuoltolaitoksen jätevesiverkostoon.

Katoille ja rakennetuille piha-alueille sekä salaojiin kertyvä vesi (hulevesi) on johdettava tontin omaan hulevesijärjestelmään ja ensisijaisesti hulevedet on imeytettävä omalla tontilla, ellei vesihuoltolaista muuta johdu. Mikäli tontin maaperä ei mahdollista imeyttämistä, hulevedet tulee johtaa vesihuoltolaitoksen hulevesijärjestelmään tai avo-ojajärjestelmään sen ylläpitäjän suostumuksella tai haittaa aiheuttamatta ympäröivään maastoon maanomistajan suostumuksella. Asemakaava-alueilla rakennusten kattovedet on johdettava suoraan tontin hulevesijärjestelmään.

Hulevesien imeyttäminen omalle tontille tai johtaminen toisen omistamalle tai hallitsemalle maalle edellyttää suunnitelman esittämistä rakennusvalvontaviranomaiselle. Rakennusvalvontaviranomainen voi tarvittaessa muutoinkin vaatia pintavesisuunnitelman esittämistä.

Rakennusvalvontaviranomainen voi määrätä useampia kiinteistöjä suunnittelemaan ja toteuttamaan yhteisen hulevesijärjetelyn, mikäli se alueen vesiolosuhteiden vuoksi on välttämätöntä.

Avo-ojia ei saa täyttää, ellei selvitetä ojan täyttämisen vaikutuksia oman tontin ja naapuritonttien hulevesien johtamiselle ja mahdollisten haittojen syntymistä estetä.

Lumen varastointi tontilla on suoritettava siten, ettei siitä eikä lumen sulamisvedestä aiheudu huomattavaa haittaa naapureille eikä yleisen alueen käytölle.

30 §
Tontin liikennejärjestelyt ja ajoneuvoliittymä

Tontin tai rakennuspaikan liikennejärjestelyt on suunniteltava ja toteutettava niin, etteivät ne aiheuta vaaraa tai haittaa asukkaille tai ympäristölle.

Pelastuslaitoksen nostokalustolla tulee olla vapaa pääsy kolmikerroksisen tai sitä korkeamman rakennuksen viereen siten, että pelastustoimenpiteet ovat mahdollisia. Tontille tai rakennukseen on sijoitettava kyltti, josta ilmenee pelastustie. Tontin pelastustiet sekä hälytysajoneuvoja ja huoltoajoa varten tarkoitetut kulkuyhteydet on pidettävä ajokelpoisina ja esteettöminä eikä niille saa pysäköidä ajoneuvoja eikä asettaa muitakaan esteitä.

Rakennuslupaa haettaessa on asemapiirustuksessa esitettävä tontin pelastustiet.

Rakennuspaikalle saa rakentaa yhden kadulle tai tielle johtavan ajoneuvoliittymän. Rakennusvalvontaviranomainen voi sallia rakennettavaksi useamman ajoneuvoliittymän, mikäli se rakennuspaikan käytön kannalta on perusteltua. Lisäliittymästä on pyydettävä lausunto tien- tai ka-

dunpitäjältä. Kiinteistöjen liittäminen maantiehen tapahtuu tienpitoviranomaisen antaman luvan perusteella.

Tontin ajoneuvoliittymästä on oltava riittävä esteetön näkemäalue kumpaankin suuntaan.

Ajoneuvoliittymän leveys asuntokaduilla saa olla enintään 7 metriä. Muilla alueilla leveys määritellään liittymää käyttävien ajoneuvojen mukaan. Ajotien pituuskaltevuus ei saa olla jyrkempi kuin 1:8.

Tontilta on varattava riittävästi tilaa polkupyörien asianmukaista säilyttämistä varten. Asuinkerrostalotontilla polkupyörien säilytystilaa on oltava vähintään 1 paikka / 30 kerrosneliömetriä.

31 §
Aidat ja istutukset

Kiinteistön omistajalla tai haltijalla on oikeus rakentaa tai istuttaa aita kadun vastaiselle tai tonttien väliselle rajalle, ellei asemakaava toisin määrää.

Tonttien väliselle rajalle rakennettava enintään 1,5 metriä korkea kiinteä aita ja istutettava aita eivät edellytä rakennusvalvontaviranomaisen lupaa, ellei asemakaava toisin määrää. Tontin katuliittymän näkemäalueella aidan tai istutusten tulee olla riittävän matalia.

Aidan tulee materiaaliltaan, korkeudeltaan, muodoltaan ja väriltään sopeutua ympäristöön. Aidasta ei saa aiheutua haittaa naapurille, liikenteelle eikä kadun kunnossa- ja puhtaanapidolle tai teknisten verkostojen käytölle ja kunnossapidolle.

Aita on sijoitettava kokonaan omalle tontille ja istutettava aita on sijoitettava siten, että sen oksisto täysikasvuisenakin pysyy omalla tontilla, elleivät naapurit sovi aidan sijoittamisesta rajalle.

Tonttien välisellä rajalla olevan aidan rakentamisesta ja kunnossapidosta vastaavat tontin haltijat puoliksi, ellei velvollisuuden muunlaiseen jakamiseen ole erityistä syytä. Mikäli jakoperusteesta ei sovita, siitä päättää rakennusvalvontaviranomainen.

32 §
Pihamaan vajat, rakennelmat ja laitteet

Vajat, rakennelmat ja laitteet on sijoitettava asemakaavan osoittamalle rakennusalalle tai vähintään rakennelman korkeuden osoittaman mitan etäisyydelle naapurin hallitsemasta maasta.

Siirtolapuutarha-alueilla etäisyys tulee olla vähintään 1 metri.

Vajojen, rakennelmien ja laitteiden on sopeuduttava ympäristöön eikä niistä saa aiheutua kohtuutonta haittaa naapurille.

Pihamaan rakennelmien lupamenettelyt on esitetty tämän rakennusjärjestyksen 7 §:ssä.

33 §
Veneiden ja ajoneuvojen säilytys pihamaalla

Säilytettäessä veneitä ja ajoneuvoja pihamaalla tulee kiinnittää erityistä huomiota siihen, ettei säilytys aiheuta huomattavaa haittaa naapureille, rumenna ympäristöä tai pilaa maisemaa.

Asemakaavassa pelkästään asumiseen osoitetuilla rakennuspaikoilla on yli kolme metriä korkeiden veneiden ulkosäilytys kielletty.

Pestäessä, huollettaessa tai kunnostettaessa veneitä ja ajoneuvoja on noudatettava mitä kaupungin ympäristönsuojelumääräyksissä on määrätty.

VII RAKENTAMINEN ERITYISALUEILLA

34 §
Maanrakennustyöt pohjavesialueilla

Tehtäessä maanrakennustöitä pohjavesialueilla on kiinnitettävä erityistä huomiota pohjaveden pilaantumisen ehkäisemiseen.

Maata kaivettaessa pohjaveden ylimmän pinnan ja maanpinnan välille on jätettävä riittävä suojakerros. Täyttöjä tehtäessä täyttöainesten on oltava laadultaan täyttöön soveltuvia, puhtaita, kiviperäisiä aineksia. Rakennusvalvontaviranomainen voi tarvittaessa vaatia rakentajalta selvitystä suojakerroksen riittävyydestä ja täyttömaiden puhtaudesta.

Pohjavesialueet on määritelty liitekartassa.

35 §
Rakentaminen pohjavesialueilla

Rakennettaessa pohjavesialueilla on kiinnitettävä erityistä huomiota pohjaveden pilaantumisen ehkäisemiseen.

Uusien lietelantaloiden rakentaminen pohjavesialueille on kielletty. Pohjavesialueelle rakennettavan uudisrakennuksen lämmitysmuoto ja siihen liittyvä huolto tulee järjestää siten, ettei siitä aiheudu pohjaveden pilaantumisvaaraa.

Öljy- ja polttoainesäiliöt sekä muut vaarallisten aineiden säiliöt on sijoitettava sisätiloihin tai maan päälle katettuihin suoja-altaisiin.

Jätevesien käsittely on tehtävä ympäristönsuojelumääräyksien mukaisesti.

Maalämpöjärjestelmän rakentamista 1. luokan pohjavesialueille tulee välttää. Suunniteltaessa maalämpöjärjestelmän rakentamista em. alueille tulee suunnitelmasta hakea ympäristönsuojeluviranomaisen lausunto.

36 §
Pilaantuneet maat ja maaperän radonpitoisuus

Mikäli rakennuspaikan tai ympäröivän piha-alueen maaperä on pilaantunut tai sen epäillään pilaantuneen, on maaperä tutkittava ja tarvittaessa puhdistettava ennen rakentamiseen ryhtymistä. Pilaantuneesta maa-alueesta on ilmoitettava ympäristönsuojeluviranomaiselle ja maaperä on kunnostettava ympäristönsuojeluviranomaisen edellyttämällä tavalla. Selvitys pilaantuneisuudesta ja tarvittavista toimenpiteistä tulee liittää rakennuslupa-asiakirjoihin.

Jos maaperän pilaantuminen havaitaan rakennustöiden maankaivun yhteydessä, on siitä ilmoitettava välittömästi ympäristönsuojeluviranomaiselle.

Maaperän radonpitoisuus tulee ottaa rakentamisessa huomioon. Rakennuksen alapohja- ja muita rakenteita suunniteltaessa ja rakennettaessa on varmistuttava, ettei maaperässä esiintyvä radon pääse huonetiloihin. Erityistä huomiota tulee kiinnittää alapohjan liittymien ja läpivientien tiivistämiseen.

Uusissa asuin- ja työpaikkarakennuksissa maanvaraiseen alapohjaan on asennettava radonputkisto, josta on johdettava poistoputki suoraan vesikatolle ja varauduttava poistoimurin asentamiseen.

Katujen, puistojen ja muiden yleisten alueiden rakentamista suunniteltaessa on varmistettava maaperän soveltuvuus tarkoitettuun käyttöön.

37 §
Pohjaveden pinnan huomioon ottaminen rakentamisessa

Rakentamista suunniteltaessa on tarvittaessa tutkittava rakentamisen vaikutukset pohjaveden laatuun ja korkeusasemaan ja liitettävä tutkimus lupahakemukseen.

Pohjaveden pinnan pysyvä alentaminen edellyttää aina asiantuntijan laatimaa pohjaveden hallintasuunnitelmaa. Pohjavesialueilla pohjaveden pinnan pysyvä alentaminen vaatii vesilain mukaisen luvan. Suunnitelmasta on käytävä ilmi pohjaveden alentamisen vaikutukset ympäristön rakenteisiin mm. puisiin perustusrakenteisiin, kasvillisuuteen ja kunnallistekniikkaan ja yhdyskuntien vedenhankintaan.

Rakennustyön aikaiset, pohjaveteen kohdistuvat lyhytaikaiset muutokset edellyttävät asiantuntijan laatimaa pohjaveden hallintasuunnitelmaa ja siihen liittyvää pohjaveden tarkkailuohjelmaa. Rakennushankkeeseen ryhtyvän tulee huolehtia suunnitelman ja ohjelman asianmukaisesta toteuttamisesta.

VIII RAKENNUKSEN YHDYSKUNTATEKNINEN HUOLTO

38 §
Vesihuolto

Rakennushankkeeseen ryhtyvän on varmistuttava talousveden saatavuudesta ja sen laadusta.

Vesihuoltolaitoksen toiminta-alueen ulkopuolella on kaikille jätevesille oltava jätevesiasetuksen mukainen jätevesien käsittelyjärjestelmä, ellei jätevesiä voida johtaa yleiseen viemäriin tai valvottuun paikalliseen yhteiseen jätevesien käsittelylaitokseen.

Ryhmäpuutarha-alueilla ei yksittäisiin ryhmäpuutarhamajoihin saa rakentaa vesikäymälää.

39 §
Jätehuolto

Rakennuslupahakemuksessa pitää osoittaa rakennuspaikalle rakennettavien rakennusten kokoon ja käyttötarkoitukseen suhteutetut, riittävät tilat jätehuollon järjestämiseen. Tilojen varauksessa on otettava huomioon jätteiden lajittelun ja kuljetuksen edellyttämät vaatimukset.

Jätteiden keräilyvälineet, on sijoitettava yleensä vähintään 8 metrin etäisyydelle asuinrakennuksista, jollei jätesäilytystilaa palo-osastoida ja siihen toteuteta erillistä ilmastointia. Omakotitalojen jätteiden keräysvälineiden vastaava vähimmäisetäisyys naapurirakennuksesta on 4 metriä. Kompostien ja kompostoreiden sijoittamisessa tulee noudattaa Kymen jätelautakunnan jätehuoltomääräyksien 17 §:ää.

Jätteiden aluekeräyspisteiden sijoittaminen katu- tai muulle yleiselle alueelle vaatii rakennusvalvontaviranomaisen luvan, ellei sijoittaminen perustu oikeusvaikutteiseen kaavaan tai hyväksyttyyn katusuunnitelmaan.

40 §
Rakennuksen energiahuolto

Pienkiinteistöjen lämmityskattilassa tai muussa tulipesässä ei saa polttaa sellaista polttoainetta, josta aiheutuu huomattavaa haittaa naapureille tai ympäristölle.

Rakennuksen savupiipun korkeus sekä rakennuksen ilmanvaihtolaitteet on suunniteltava siten, että savu- ja poistokaasujen sekä melun leviäminen ympäristöön ei aiheuta huomattavaa haittaa tai vahinkoa naapurikiinteistölle tai sen asukkaille.

IX TYÖMAAJÄRJESTELYT

41 §
Rakennushankkeesta tiedottaminen

Rakennushankkeeseen ryhtyvän tulee tiedottaa tulevasta rakentamisesta pystyttämällä rakennustyömaalle työmaataulu tai -kyltti, jos rakentaminen tai muu toimenpide kestää vähintään kaksi kuukautta ja aiheuttaa olennaisen muutoksen ympäristössä.

Työmaataulusta tai -kyltistä tulee ilmetä rakennustyön kohde, työstä vastaavat tahot yhteystietoineen sekä kohteen valmistumisajankohta.

42 §
Rakennusaikaiset toimenpiteet rakennuspaikalla

Rakennustyömaa on tarvittaessa aidattava ja muutoinkin suojattava siten, ettei siitä aiheudu henkilö- tai omaisuusvahinkoja, liikenne- tai muuta häiriötä tai kohtuutonta melu-, pöly-, ulkonäkö- tai muuta haittaa ympäristölle tai kadun pidolle.

Työmaa on pidettävä siistissä järjestyksessä ja rakennustyön aikaiset laitteet ja varusteet sekä varastot tulee sijoittaa rakennuspaikalle siten, ettei niistä kohtuuttomasti aiheudu haittaa naapurin kiinteistön käytölle.

Maisemallisesti arvokkaat puut ja merkittävät luonnontilaiset tontinosat tulee suojata työmaa-aikana huolellisesti. Rakennusvalvontaviranomainen voi vaatia lupahakemuksen käsittelyn yhteydessä tai rakennustyötä valvottaessa rakentajalta suojaussuunnitelman.

Maarakennustöiden yhteydessä ajoneuvojen pyörät on tarvittaessa puhdistettava ennen yleiselle liikenneväylälle ajoa.

43 §
Katualueen tai muun yleisen alueen käyttäminen, kaivaminen sekä johtojen yms. sijoittaminen

Kaupungin hallitsemalla katualueella tai muulla kaupungin tarpeisiin varatulla yleisellä alueella suoritettavaan kaivamiseen on haettava Kotkan kaupungin teknisten palveluiden kirjallinen lupa.

Johtojen, laitteiden ja rakenteiden sijoittamiseen sekä alueen käyttämiseen on haettava Kotkan kaupungin kaupunkisuunnittelun kirjallinen lupa.

44 §
Työmaamelu ja -tärinä

Rakennustyömaalla tehtävästä melua tai tärinää aiheuttavasta työstä on tehtävä ympäristönsuojeluviranomaiselle ympäristönsuojelulaissa tarkoitettu kirjallinen ilmoitus siten, kuin ympäristönsuojelumääräyksissä on määrätty.

45 §
Työmaan jätehuolto, purkaminen ja siistiminen

Työmaalla tulee olla työmaan kokoon suhteutetut, riittävät tilat jätehuollon asianmukaiseen järjestämiseen. Työmaalla syntyvät jätteet on lajiteltava jätehuoltomääräysten mukaisesti.

Rakennustyön jälkeen työmaan huoltoparakit ja työmaa-aidat sekä vastaavat työmaarakenteet on viipymättä poistettava ja työmaa-alue siistittävä.

Rakennustyön yhteydessä vaurioitunut tai muutoin ympäristöä rumentava osa pihamaasta ja ympäristöstä on istutuksin ja alueen käyttöön liittyvin järjestelyin saatettava kokonaisuuteen sopivaan asuun.

Työmaa-aikana vahingoittunut tai likaantunut katu- tai muu alue on kunnostettava ja siistittävä välittömästi.

X RAKENNUKSEN ELINKAARI

46 §
Rakennuksen käyttöikä ja materiaalivalinnat

Rakennuksen käyttöikä tulee olla rakennuksen tarkoitukseen nähden riittävän pitkä.

Määritellyn käyttöiän varmistamiseksi rakennusvalvontaviranomainen voi vaatia luvan hakijalta lupakäsittelyvaiheessa asiantuntijan laatiman arvion rakennuksen käyttöiästä ja rakennuksen käyttöiän aikaisista kunnossapito- ja korjaustoimista.

Rakentamisessa on käytettävä materiaaleja ja rakennusosia, joiden kestävyydestä, terveellisyydestä, huollettavuudesta, korjattavuudesta ja käytöstä poistamisesta on kokemusta ja luotettavaa tietoa.

47 §
Rakennuksen kunnossapito ja korjaaminen

Rakennusta pitää hoitaa ja pitää kunnossa eikä sitä saa päästää rapistumaan korjauskelvottomaksi. Rakennuksen julkisivut on pidettävä asianmukaisessa, siistissä kunnossa. Myös ilkivallan aiheuttamat vahingot on siistittävä välittömästi.

Rakennuksen korjaamisessa on otettava huomioon rakennuksen ominaispiirteet eikä korjaaminen saa johtaa tyylillisesti alkuperäisestä rakennuksesta oleellisesti poikkeavaan lopputulokseen. Suojeltua rakennusta ei saa muuttaa tai käyttää niin, että rakennuksen suojeluarvo vähenee.

Rakennusten ja rakenteiden rakennus-, kunnostus- ja puhtaanapitotöissä tulee ottaa huomioon mitä kaupungin ympäristönsuojelumääräyksissä on määrätty.

48 §
Rakennuksen tai sen osan purkaminen

Rakennusvalvontaviranomainen voi rakennuksen tai sen osan purkamishakemusta tai purkamista edellyttävää rakennuslupaa käsitellessään vaatia hakijaa toimittamaan asiantuntijan tekemän selvityksen rakennuksen historiallisesta tai rakennustaiteellisesta arvosta sekä riittävän selvityksen rakennuksen kunnosta.

Rakennusvalvontaviranomainen voi myös edellyttää, että ennen purkamistyön aloittamista laaditaan erillinen purkamissuunnitelma. Purkamissuunnitelmassa on selvitettävä työn turvallinen järjestäminen sekä materiaalien ja rakennusosien lajittelu ja hyötykäyttö. Jos maaperään on saattanut joutua ympäristölle tai terveydelle haitallisia aineita, suunnitelmassa on myös selvitettävä maaperän pilaantuminen. Suunnitelmasta on tarvittaessa hankittava kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisen lausunto.

Purkamisessa on kiinnitettävä erityistä huomiota työstä aiheutuvien melu- ja pölyhaittojen rajoittamiseen.

XI JULKINEN ULKOTILA JA ESTEETTÖMYYS

49 §
Julkisen ulkotilan ja esteettömyyden määritelmä

Julkisella ulkotilalla tarkoitetaan tilaa, joka on asemakaavassa määritelty liikenne-, katu-, tori-, puisto- tai virkistysalueeksi tai joka on asemakaava-alueen ulkopuolella edellä mainitussa käytössä.

Esteettömyydellä tarkoitetaan kokonaisuutta, joka mahdollistaa kaikkien sujuvan osallistumisen yhteiskunnan erilaisiin toimintoihin iästä, sukupuolesta, terveydentilasta tai sosiaalisesta, psyykkisestä tai fyysisestä toimintakyvystä riippumatta. Ympäristöä ja rakennettua tilaa pidetään esteettömänä, kun edellä mainittu tavoite toteutuu.

50 §
Suunnittelun ja rakentamisen kaupunkikuvallinen ohjaus

Julkisivutoimikunta antaa lausuntoja rakennusten ja rakennelmien soveltumisesta rakennettuun ympäristöön ja maisemaan sekä siitä, täyttääkö rakentaminen kauneuden ja sopusuhtaisuuden vaatimukset.

Kaupunkikuvaan merkittävästi vaikuttavista julkisen ulkotilan suunnitelmista tulee pyytää julkisivutoimikunnan lausunto.

51 §
Kadut, torit ja muut vastaavat liikennealueet

Kadut, torit ja muut vastaavat liikennealueet on suunniteltava ja rakennettava päällysmateriaaleiltaan ja rakenteiltaan esteettömiksi, kestäviksi, turvallisiksi, kaupunkikuvaan sopiviksi ja tarkoituksenmukaisiksi.

Kun katu päällystetään uudelleen, ei kadun pinnan korkeutta saa ilman erityistä syytä muuttaa niin, että kadun varrella olevat tontit jäävät katuun nähden olennaisesti alemmaksi tai ylemmäksi kuin mitä ne olivat ennen kadun uudelleen päällystämistä.

Jos tontti on rakennettu katupiirustuksen vahvistamisen jälkeen, saadaan katu päällystämisen yhteydessä rakentaa katupiirustuksen mukaiseen korkeuteen.

Katua rakennettaessa on pyrittävä esteettömyyteen. Liikkeiden ja asiakaspalvelutilojen sisäänkäyntijärjestelyissä on myös huomioitava esteettömyys.

Katu-, tori- ja muulle liikennealueelle ei saa sijoittaa siirrettäviä myynti-, tiedotus- ja mainoslaitteita siten, että ne vaarantavat turvallisuutta tai haittaavat kadun käyttämistä tai kunnossa- ja puhtaanapitoa.

52 §
Julkisen ulkotilan rakennelmat ja laitteet

Julkiseen ulkotilaan sijoitettavien rakennelmien koko, rakenne ja ulkoasu on suunniteltava ja rakennettava kunkin alueen kaupunkikuvaan sopivaksi ja esteettömiksi.

Jakokaapit ja muut vastaavat tekniset laitteet on kerrostaloalueilla ensisijaisesti sijoitettava rakennuksiin.

Siltojen, meluesteiden ja muiden merkittävästi kaupunkikuvaan vaikuttavien rakennelmien ja laitteiden rakennussuunnitelmista on pyydettävä julkisivutoimikunnan lausunto.

53 §
Puistot ja muut vastaavat virkistysalueet

Puistoihin ja muille vastaaville virkistysalueille rakennettavien rakennusten, rakennelmien, laitosten ja muiden rakenteiden sekä puistokäytävien pinnoitteiden tulee soveltua kunkin puiston tai muun vastaavan virkistysalueen luonteeseen ja niiden suunnitelmille on pyydettävä julkisivutoimikunnan lausunto.

Rakennusten, rakennelmien ja laitosten tulee olla tarkoitukseensa käyttökelpoisia, turvallisia ja kestäviä ja niiden rakentamisessa on otettava huomioon esteettömyyden vaatimukset.

54 §
Tapahtumien järjestäminen

Tapahtumien järjestämistä varten voidaan julkiseen ulkotilaan pystyttää yleisötelttoja ja muita vastaavia siirrettäviä rakennuksia ja rakennelmia ilman rakennusvalvontaviranomaisen lupaa niin, että ne voivat olla pystytettyinä paikallaan ja käytössä korkeintaan kaksi viikkoa.

Tapahtumien järjestämisellä on aina oltava maanomistajan tai -haltijan lupa ja muut mahdollisesti tarvittavat luvat.

Tapahtumia järjestettäessä on huolehdittava riittävistä liikennejärjestelyistä, jätehuolto- ja käymäläjärjestelyistä, häiritsevän melun ehkäisystä ja paikan siistimisestä tapahtuman aikana ja sen jälkeen.

XII RAKENNETUN YMPÄRISTÖN HOITO JA VALVONTA

55 §
Rakennetun ympäristön hoito

Rakennuspaikat on pidettävä niiden käyttötarkoituksen ja ympäröivän alueen maankäytön edellyttämässä asianmukaisessa kunnossa. Ympäristöä häiritsevän ulkovarastoalueen ympärille on istutettava tai rakennettava aita. Tontti ja rakennuspaikka tulee muutoinkin tarvittaessa sopivin istutuksin liittää ympäröivään maisemaan.

Asuinrakennuksen rakennuspaikkaa ei saa käyttää häiriötä aiheuttavaan tai ympäristöä rumentavaan varastointiin tai ulkosäilytykseen.

Rakennukset, niiden ulkopuoliset osat, portit, aidat, istutukset sekä sellaiset rakennelmat ja pienehköt laitokset, jotka vaikuttavat ympäristökuvaan, on pidettävä asianmukaisessa kunnossa ja niin, etteivät ne rumenna katukuvaa tai muuta julkista tilaa eivätkä haittaa liikenteen näkyvyyttä.

56 §
Julkisen ulkotilan kunnossapito ja hoito

Liikenneväylät, kadut, torit ja katuaukiot sekä puistot ja oleskeluun tarkoitetut ulkotilat on pidettävä asianmukaisessa kunnossa siten, että ne täyttävät hyvän kaupunkikuvan ja viihtyisyyden sekä toimivuuden vaatimukset.

Ilkivallasta aiheutuneet merkit tulee poistaa rakennuksista, rakennelmista ja laitoksista viivytyksettä.

57 §
Rakennetun ympäristön valvonta

Rakennusvalvontaviranomainen valvoo rakennettua ympäristöä ja julkista kaupunkitilaa suorittamalla tarkastuksia ja katselmuksia.

Rakennusvalvontaviranomainen toimittaa tarvittaessa 55-56 §:ssä mainittujen valvontakohteiden katselmuksia todetakseen niiden kunnon. Katselmuksesta on kuulutettava niin kuin kunnallisista ilmoituksista on määrätty.

Em. katselmuksissa havaituista puutteellisuuksista on annettava kunnossapitovelvollisille korjauskehotus sekä ilmoitettava määräaika, mihin mennessä korjaukset on suoritettava. Korjauskehotuksen määräaikaan voidaan perustellusta syystä myöntää lykkäystä. Määräajan jälkeen, mikäli laiminlyöntejä ilmenee, rakennusvalvontaviranomaisella on oikeus ryhtyä maankäyttö- ja rakennuslaissa säädettyihin toimenpiteisiin.

XIII ERINÄISIÄ MÄÄRÄYKSIÄ

58 §
Rakennusjärjestyksen valvonta

Tämän rakennusjärjestyksen valvonta kuuluu rakennusvalvontaviranomaiselle.

Kaupungin viranomaiset toimivat yhteistyössä, mikäli rakennusjärjestyksen mukaisten tehtävien hoitaminen vaikuttaa toisen viranomaisen tehtäviin.

59 §
Poikkeuksen myöntäminen rakennusjärjestyksen määräyksistä

Rakennusvalvontaviranomainen voi myöntää poikkeuksia tämän rakennusjärjestyksen määräyksistä siinä järjestyksessä kuin maankäyttö- ja rakennuslaissa asiasta on säädetty.

Kun poiketaan rakennuspaikan vähimmäiskokoa, rakentamisen määrää tai etäisyyksiä koskevista määräyksistä rannoilla, lupa voidaan myöntää, mikäli rakentaminen ei vaikeuta kaavoitusta. Ennen asian ratkaisemista on hankittava Kotkan kaupungin kaupunkisuunnittelun lausunto.

60 §
Tontin ja rakennuspaikan rinnastaminen

Asemakaava-alueen ulkopuolella sijaitsevan rakennuspaikan osalta noudatetaan soveltuvin osin mitä rakennusjärjestyksessä on määrätty tontista.

61 §
Rakennusjärjestyksen liite

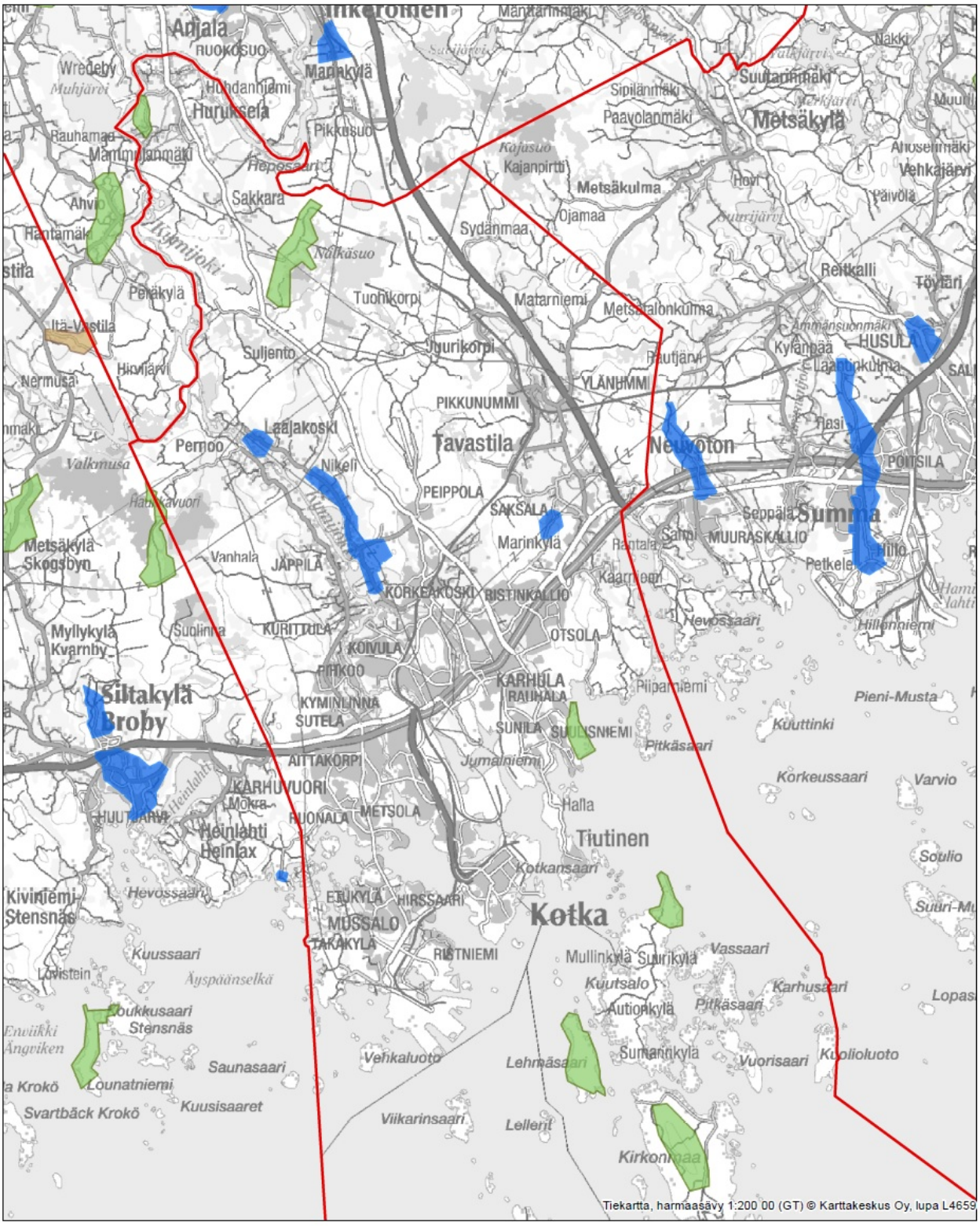
Tämän rakennusjärjestyksen liitteenä on pohjavesialuekartta. Rakennusvalvontaviranomaisella on oikeus tarvittaessa täydentää ja tarkistaa liitekarttaa.

62 §
Rakennusjärjestyksen voimaantulo

Tämä rakennusjärjestys tulee voimaan 1.1.2018.

Tällä rakennusjärjestyksellä kumotaan aiempi Kotkan kaupungin rakennusjärjestys, jonka valtuusto on hyväksynyt 14.11.2001.

Liite Pohjavesialuekartta



68 § Rakennusvalvonnan muut asiat

Ympla 15.5.2025 § 68

Juristi Marika Kytölä kertoi Itä-Suomen hallinto-oikeuden päätöksestä, jossa hallinto-oikeus jätti tutkimatta Rinta Taskuun Oy:n valituksen Kotkan ympäristölautakunnan 13.6.2024 § 80 tekemästä toiminnan keskeyttämismääräyksestä.

Ei oikaisuvaatimusohjetta (KuntaL 136 §)

OIKAISUVAATIMUSOHJEET

Muutoksenhakukielto

Seuraavista päätöksistä ei kuntalain 136 §:n mukaan saa tehdä oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa.

Pykälät: 48 – 52, 59, 62, 63, 67, 68

Seuraavista päätöksistä ei annetun lain julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista 146 §:n nojalla saa hakea muutosta kuntalain eikä oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain nojalla, koska kyse on markkinaoikeuden toimivaltaan kuuluvista asioista.

Pykälät: -

Koska seuraavista päätöksistä voidaan tehdä kuntalain 134 §:n mukaan oikaisuvaatimus, niistä ei saa hakea muutosta valittamalla.

Pykälät: 53 – 58, 66

Seuraaviin päätöksiin ei oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 6 §:n 1 momentin tai muun lainsäädännön mukaan saa hakea muutosta valittamalla.

Pykälät: -

Pykälät ja valituskieltojen perusteet

Oikaisuvaatimusohjeet

Asiat 53 §, 54 §, 55 §, 56 §, 57 §, 58 §, 66 §

Oikaisuvaatimusviranomainen ja oikaisuvaatimusoikeus

Yllä mainittuihin päätöksiin voi hakea muutosta oikaisuvaatimuksena **ympäristölautakunnalle.**

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä:
- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen), sekä
- kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimuksen maksu Oikaisuvaatimuksen käsittely on maksutonta.

Oikaisuvaatimusaika Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän (7) päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä tai erilliseen tiedoksiantotodistukseen merkittynä aikana. Käytettäessä tavallista sähköistä

tiedoksiantoa, katsotaan asianosaisen saaneen tiedon päätöksestä kolmantena (3) päivänä viestin lähettämisestä, jollei muuta näytetä.280

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa. Pöytäkirja on asetettu nähtäväksi yleiseen tietoverkkoon **22.05.2025**

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulu- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimuksen muoto, sisältö ja liitteet

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisena. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava:
- päätös, johon haetaan muutosta;
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi;
- muutosvaatimuksen perusteet.

Oikaisuvaatimukseen on liitettävä asiakirjat, joihin sen tekijä vetoaa vaatimuksensa tueksi, ellei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikaisuvaatimus on sen tekijän, laillisen edustajan tai asiamiehen allekirjoitettava. Kirjelmässä on mainittava oikaisuvaatimuksen tekijän, ja jos hän ei ole allekirjoittaja, myös allekirjoittajan nimi, asuinkunta, postiosoite ja puhelinnumero, johon asiaa koskevat ilmoitukset voidaan toimittaa. Jos oikaisuvaatimusta koskevia ilmoituksia tai päätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Sähköistä asiakirjaa ei tarvitse allekirjoittaa, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjästä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Oikaisuvaatimuksen toimittaminen viranomaiselle

Oikaisuvaatimus on muutoksenhakijan tai hänen valtuuttamansa asiamiehen toimitettava kaupunginhallitukselle virka-aikana ennen oikaisuvaatimusajan päättymistä.

Oikaisuvaatimuksen voi toimittaa sähköpostitse.

Sähköisen viestin katsotaan saapuneen viranomaiselle silloin, kun se on viranomaisen käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä siten, että viestiä voidaan käsitellä.
Oikaisuvaatimus lähetetään aina omalla vastuulla.

Oikaisuvaatimusviranomaisen yhteystiedot

Kotkan kaupunki
Ympäristölautakunta
Kustaankatu 2, 48100 Kotka
(PL 205, 48101 Kotka)
Puhelin: 05 23450 (kirjaamo)
Sähköposti: kirjaamo@kotka.fi
Virka-aika: ma - pe klo 8.00 – 12.00 ja 13.00 – 16.00
Erikseen ilmoitettavana kesäaikana:
ma – pe klo 8.00 – 12.00 ja 13.00 – 15.00

Asiat **§**

Valitusviranomainen ja valitusoikeus

Päätökseen saa hakea muutosta valittamalla **Itä-Suomen hallinto-oikeuteen.**

Valituksen saa tehdä
- asianosainen eli se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa;
- kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksin vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen. Mikäli päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa päätökseen hakea muutosta kunnallisvalituksin myös asianosainen sekä kunnan jäsen.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään. Ajantasainen tieto oikeudenkäyntimaksuista löytyy Tuomioistuinlaitoksen sivustolta. Oikeudenkäyntimaksut hallinto-oikeudessa - Tuomioistuinlaitos (oikeus.fi)
Lain 9 §:n mukaan maksua ei peritä, jos hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi.

Valitusperusteet

Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että

- päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä;
- päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa; tai
- päätös on muuten lainvastainen.

Valitusaika

Valitus on jätettävä hallinto-oikeudelle 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitusaikaa laskettaessa tiedoksisaantipäivää ei lueta määräaikaan.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän (7) päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Käytettäessä sähköistä tiedoksiantoa katsotaan asianosaisen saaneen tiedon päätöksestä kolmantena (3) päivänä viestin lähettämisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on asetettu nähtäväksi yleiseen tietoverkkoon. Pöytäkirja on asetettu nähtäväksi **22.05.2025**.

Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulu- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä valitusviranomaiselle ensimmäisenä sen jälkeisenä arkipäivänä.

Valituksen muoto, sisältö ja liitteet

Valitus on tehtävä kirjallisena. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on **ilmoitettava**:
- päätös, johon haetaan muutosta;
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi;
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan;
- valittajan nimi ja kotikunta;
- postiosoite, puhelinnumero tai sähköpostiosoite, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa.

Valitukseen on **liitettävä:**
- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä;
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisesta;
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valituskirjelmä. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä taikka jos valituksen laatijana on muu henkilö, on valituskirjelmässä ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta. Sähköistä asiakirjaa ei kuitenkaan tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjästä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Asiamiehen, jollei hän ole asianajaja tai yleinen oikeusavustaja, on liitettävä valitukseen valtakirja, jollei valittaja ole valtuuttanut häntä suullisesti valitusviranomaisessa.

Valituksen toimittaminen

Valitus on valittajan tai hänen valtuuttamansa asiamiehen toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Valituksen voi toimittaa myös faksina tai sähköpostitse. Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet .

Sähköisen viestin katsotaan saapuneen viranomaiselle silloin, kun se on viranomaisen käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä siten, että viestiä voidaan käsitellä.

Valitus lähetetään aina omalla vastuulla.

Valitusviranomaisen yhteystiedot

Itä-Suomen hallinto-oikeus
Minna Canthin katu 64
70100 KUOPIO
(PL 1744, 70101 KUOPIO)
Puh. 029 564 2500
Sähköposti: ita-suomi.hao@oikeus.fi
Faksi: 029 564 2501
Virka-aika arkisin klo 8.00–16.15

VALITUSOSOITUS Ympla § 65
(Rakennuslupa- ja toimenpidelupapäätös sekä maisematyölupa ja purkamislupapäätöksestä)

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella **Itä-Suomen hallinto-oikeudesta.**

Valitusoikeus

Valitus on jätettävä hallinto-oikeudelle 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista
Valitusoikeus rakennus- ja toimenpidelupapäätöksestä on:

1) viereisen tai vastapäätä olevan alueen omistajalla ja haltijalla;
2) sellaisen kiinteistön omistajalla ja haltijalla, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa;
3) sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa;
4) kunnalla; sekä
5) toimialueellaan sellaisella rekisteröidyllä yhteisöllä, jonka tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun edistäminen, jos rakennuslupa koskee rakennusta hankkeessa, johon sovelletaan ympäristövaikutusten arviointimenettelystä annettua lakia.

Valitusoikeus maisematyölupaa ja rakennuksen purkamislupaa koskevasta päätöksestä on:
1) sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa;
2) kunnan jäsenellä; sekä
3) kunnalla ja naapurikunnalla, jonka maankäytön suunnitteluun päätös vaikuttaa.

Valitusoikeus rakennuksen purkamista koskevasta päätöksestä on myös elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksella silloin, kun rakennus on valtakunnallisesti tai maakunnallisesti merkittävä. Jos rakennusluvan mukainen rakentaminen merkitsee purkamislupaa edellyttävän valtakunnallisesti tai maakunnallisesti merkittävän rakennuksen purkamista, valitusoikeus rakennusluvasta on myös elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksella.

Valitusaika ja valituksen toimittaminen

Valitus on jätettävä hallinto-oikeudelle 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitusaikaa laskettaessa tiedoksisaantipäivää ei lueta määräaikaan.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän (7) päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Käytettäessä sähköistä tiedoksiantoa katsotaan asianosaisen saaneen tiedon päätöksestä kolmantena (3) päivänä viestin lähettämisestä.

Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulu- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä valitusviranomaiselle ensimmäisenä sen jälkeisenä arkipäivänä.

Valituskirjelmän voi lähettää omalla vastuulla postitse tai toimittaa perille lähetin välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä.

Omalla vastuulla valituskirjelmän voi toimittaa myös faksilla tai sähköpostilla. Sähköisesti toimitetun valituskirjelmän tulee olla toimitettu siten, että se on käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä valitusajan viimeisenä päivänä ennen virka-ajan päättymistä.

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa
https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet

Valituksen muoto, sisältö ja liitteet

Valitus tehdään kirjallisesti ja osoitetaan Itä-Suomen hallinto-oikeudelle. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituskirjelmässä on **ilmoitettava:**

1) päätös, johon haetaan muutosta;
2) miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi; sekä
3) perusteet, joilla muutosta vaaditaan
4) valittajan nimi ja kotikunta
5) postiosoite, puhelinnumero tai sähköpostiosoite, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa.

Valitukseen on **liitettävä:**

1) päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä;
2) todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta; sekä
3) asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.
4) asiamiehen valtakirja, mikäli asiamiehenä ei toimi asianajaja tai yleinen oikeusavustaja.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valituskirjelmä. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.

Jos valitusviranomaisen päätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.
Sähköistä asiakirjaa ei kuitenkaan tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjästä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakijalta peritään hallinto-oikeudessa 270 euron suuruinen oikeudenkäyntimaksu tuomioistuinmaksulain (1455/2015) mukaisesti. Lain 9 §:n mukaan maksua ei peritä, jos hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi.

Itä-Suomen hallinto-oikeus
Minna Canthin katu 64
70100 KUOPIO
(PL 1744, 70101 KUOPIO)
Puh. 029 564 2500
Sähköposti: ita-suomi.hao@oikeus.fi
Faksi: 029 564 2501
Virka-aika arkisin klo 8.00 - 16.15

VALITUSOSOITUS

Ympäristölautakunta § 60, § 61

Tähän päätökseen tai päätöksestä perittävään maksuun haetaan muutosta valittamalla **Vaasan hallinto-oikeudelle.**

Valitusoikeus

Tästä päätöksestä saa valittaa

1) asianosainen;
2) rekisteröity yhdistys tai säätiö, jonka tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun tai asuinympäristön viihtyisyyden edistäminen ja jonka toiminta-alueella kysymyksessä olevat ympäristövaikutukset ilmenevät;
3) toiminnan sijaintikunta ja muu kunta, jonka alueella toiminnan ympäristövaikutukset ilmenevät;
4) valtion valvontaviranomainen sekä toiminnan sijaintikunnan ja vaikutusalueen kunnan ympäristönsuojeluviranomainen;
5) asiassa yleistä etua valvova viranomainen;
6) saamelaiskäräjät ja kolttien kyläkokous ympäristönsuojelulain 191 §:ssä mainituilla perusteilla.

Valitusaika ja valituskirjelmän toimittaminen

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä päivänä päätöstä koskevan kuulutuksen julkaisemisesta sähköisessä tietoverkossa, Kotkan kaupungin Internet-sivuilla **22.05.2025**.

Valituskirjelmä on osoitettava ja toimitettava Vaasan hallinto-oikeudelle valitusajan kuluessa ennen viraston aukioloajan päättymistä. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulu- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä sen jälkeisenä arkipäivänä.

Valituskirjelmän voi lähettää omalla vastuulla postitse tai toimittaa perille lähetin välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä.

Omalla vastuulla valituskirjelmän voi toimittaa myös telekopiona tai sähköpostilla. Sähköisesti toimitetun valituskirjelmän tulee olla toimitettu siten, että se on käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä valitusajan viimeisenä päivänä ennen virka-ajan päättymistä.

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet

Valituksen muoto, sisältö ja liitteet

Valitus tehdään kirjallisesti ja osoitetaan Vaasan hallinto-oikeudelle. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituskirjelmässä on **ilmoitettava:**

1) päätös, johon haetaan muutosta;
2) miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi;
3) perusteet, joilla muutosta vaaditaan;
4) valittajan nimi ja kotikunta;
5) postiosoite, puhelinnumero tai sähköpostiosoite, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa.

Valitukseen on **liitettävä:**

1) päätös, johon haetaan muutosta, alkuperäisenä tai jäljennöksenä;
2) todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta; sekä
3) asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle;
4) mahdollisen asiamiehen valtakirja, jollei hän ole asianajaja tai yleinen oikeusavustaja tai mikäli valitus on toimitettu sähköisesti, selvitys asiamiehen toimivallasta.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valitus. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta. Sähköistä asiakirjaa ei kuitenkaan tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjästä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeus perii muutoksenhakuasian käsittelystä oikeudenkäyntimaksun. Maksuista säädetään laissa tuomioistuinten ja eräiden oikeushallintoviranomaisten suoritteista perittävistä maksuista 26.7.1993/701.

Vaasan hallinto-oikeuden yhteystiedot

Käynti-/postiosoite:	Vaasan hallinto-oikeus Korsholmanpuistikko 43, 4. kerros PL 204 65101 Vaasa
Puh.	Kirjaamo 029 564 2780
Fax	029 564 2760
Sähköposti:	vaasa.hao (at) oikeus.fi Sähköpostiä lähetettäessä (at)-merkintä korvataan @-merkillä.
Puhelinvaihde	029 564 2611

Vaasan hallinto-oikeuden kirjaamo on avoinna maanantaista perjantaihin kello 8.00 – 16.15.

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella **Itä-Suomen hallinto-oikeudesta.**

Valitusoikeus

Muutosta tähän päätökseen on oikeutettu hakemaan

1) viereisen tai vastapäätä olevan kiinteistön tai muun alueen omistaja ja haltija;
2) sellaisen kiinteistön tai muun alueen omistaja ja haltija, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa;
3) se, jonka asumiseen, työntekoon tai muihin oloihin hanke saattaa huomattavasti vaikuttaa;
4) se, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa;
5) kunta;
6) naapurikunta, jonka maankäytön suunnitteluun päätös vaikuttaa;
7) muu viranomainen toimialaansa kuuluvissa asioissa.
8) sellainen rekisteröity yhteisö, jonka tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun edistäminen, jos rakentamislupa koskee rakennusta hankkeessa, johon sovelletaan ympäristövaikutusten arviointimenettelystä annettua lakia.

Valitusaika ja valituksen toimittaminen

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Päätöksen katsotaan tulleen asianomaisen tietoon seitsemäntenä päivänä hallintolain 62 a §:n tarkoittaman julkisen kuulutuksen julkaisemisajankohdasta.

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa valitusviranomaiselle ennen viraston aukioloajan päättymistä. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulu- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valituskirjelmän voi lähettää omalla vastuulla postitse tai toimittaa perille lähetin välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä.

Omalla vastuulla valituskirjelmän voi toimittaa myös telekopiona tai sähköpostilla. Sähköisesti toimitetun valituskirjelmän tulee olla toimitettu siten, että se on käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä valitusajan viimeisenä päivänä ennen virka-ajan päättymistä.

Valituksen muoto, sisältö ja liitteet

Valitus tehdään kirjallisesti ja osoitetaan Itä-Suomen hallinto-oikeudelle. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituskirjelmässä on **ilmoitettava:**

1) päätös, johon haetaan muutosta;
2) miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi; sekä
3) perusteet, joilla muutosta vaaditaan

4) valittajan nimi ja kotikunta
5) postiosoite, puhelinnumero tai sähköpostiosoite, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa.

Valitukseen on **liitettävä:**
1) päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä valitusosoituksineen
2) selvitys siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta; sekä
3) asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.
4) asiamiehen valtakirja, mikäli asiamiehenä ei toimi asianajaja tai yleinen oikeusavustaja.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valituskirjelmä. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.

Jos valitusviranomaisen päätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.
Sähköistä asiakirjaa ei kuitenkaan tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjästä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään. Ajantasainen tieto oikeudenkäyntimaksuista löytyy Tuomioistuinlaitoksen sivustolta https://oikeus.fi/tuomioistuimet/fi/index/asiointijajulkisuus/maksut/oikeudenkayntimaksuthallinto-oikeudessa.html#

Valitusviranomaisen yhteystiedot

Itä-Suomen hallinto-oikeus
Minna Canthin katu 64
70100 KUOPIO
(PL 1744, 70101 KUOPIO)
Puh. 029 564 2500
Sähköposti: ita-suomi.hao@oikeus.fi
Faksi: 029 564 2501
Virka-aika: arkisin klo 8.00 - 16.15

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa
https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet