

Ympäristölautakunta

KOKOUSAIKA 04.04.2024 klo 16:30

KOKOUSAIKKA Kaupunginhallituksen kokoushuone 5. kerros

KÄSITELTÄVÄT ASIAT

Läsnäolijat	1
33 § Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	2
34 § Pöytäkirjan tarkastajat	3
35 § Käsittelyjärjestys	4
36 § Lautakunnan otto-oikeuden piiriin kuuluvat viranhaltijapäätökset	5
37 § Elintarvikelain 55 §:n mukainen elintarvikesäännösten vastaisuuden korjaaminen ja 56 §:n mukainen kiello	6
38 § Ympäristölautakunta tilinpäätös ja toimintakertomus 2023	10
- Ympäristölautakunta toimintaketomus 2023	11
39 § Ympäristölautakunnan talouden seuranta 2024	28
- Talousraportti	29
40 § Vesilain 5 luvun mukainen hakemus	33
- Liite 1: Karttaliite	38
- Liite 4: kuvat tarkastukselta	39
41 § Ympäristötekniikan työsuhteisen tehtävän lakkauttaminen	40
42 § Päätös maa-aineslupahakemuksesta koskien Rudus Oy:n hakemusta maa-aineksen ottoon tilalla Kauka-Hiekka RN:o 1:126, Korsnäs, Pyhtää	41
- Liite 1. Maa-aineslupapäätös	42
- Liite 2. Sijaintikartta	47
- Liite 4. ELY-keskuksen lausunto hakemuksesta	48
- Liite 3. 11.1.2024 päivitetty ottosuunnitelma	53
- Liite 5. Rudus Oy:n vastine ELYn lausuntoon	61
43 § Muut asiat (yhteiset)	63
44 § Rakennusvalvonnan muut asiat	64
45 § Rakennusvalvonnan lupapäätökset	65
46 § Salaisena käsitellyt asiat	66
Oikaisuvaatimusohjeet ja valitusosoitus	67
Valitusosoitus ympäristölupapäätös	71
Valitusosoitus maa-aineslupa	73

KOKOUSAIKA	Torstai 04.04.2024, klo 16.30 – 17.24	
KOKOUSAIKKA	Kaupunginhallituksen kokoushuone 5.kerros	
OSALLISTUJAT Päätöksentekijät	Kekarainen Matti Hodju Juhani Dufva Kimmo Pöyhönen Olavi Renlund Tarja Ylivaarva Merja Tinkanen Maritta Jaakola Anna Söderholm Jukka	puheenjohtaja varapuheenjohtaja jäsen ” ” ” ” jäsen, § 33-43 jäsen, § 33-43
Muut osallistujat	Hyyryläinen Antti Kristina Lönnfors Kytölä Marika Kati Halonen Kimmo Kovanen Sara Elosuo Vilma Maaranen Laitinen Anne Haltiala Tuomas	kaupunginhallituksen edustaja kansliapäällikkö lakimies ympäristönsuojelupäällikkö vs rakennustarkastaja nuorisovaltuuston edustaja, Kotka nuorisovaltuuston edustaja, Pyhtää § 33-43 sihteeri hygieenikkoeläinlääkäri § 37
Poissa	Mikkelä Eero, Behshta Sediqi, Kansikas Anni Rakennuslupahakemuksista liitteineen tehtiin kunkin asian kohdalla erillinen asiakirjavihko ottamatta mainittuja asiakirjoja pöytäkirjan liitteeksi.	
ALLEKIRJOITUKSET	Puheenjohtaja Matti Kekarainen	Sihteeri Anne Laitinen
LAILLISUUS JA PÄÄTÖSVALTAISUUS	Todetaan	Pykälät 33-46
PÖYTÄKIRJAN TARKASTUS	Kotka 8.4.2024	
Pöytäkirjan tarkastajat	Tarja Renlund	Maritta Tinkanen
JULKIPANOTODISTUS	Tässä kokouksessa lupa-asioissa tehtyjä päätöksiä koskeva ilmoitus on ollut ympäristölautakunnan ilmoitustaululla. Päätöksen antamispäivämäärä 9.4.2024	
PÖYTÄKIRJA YLEI- SESTI NÄHTÄVÄNÄ	Yleinen tietoverkko: www.kotka.fi/esityslistat ja Pyhtään kunnan kotisivuilla 11.4.2024	
	Sihteeri	Anne Laitinen

33 § Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Ympla 4.4.2024 § 33

Todettiin.

Ei oikaisuvaatimusohjetta (Kuntal 136 §)

Pöytäkirjan tarkastusmerkintä

--	--	--

34 § Pöytäkirjan tarkastajat

Ympla 4.4.2024 § 34

Ehdotus: Pöytäkirjan tarkastajiksi valitaan jäsenet Tarja Renlund ja Maritta Tinkanen.

Päätös: Hyväksyttiin.

Julkipanon jälkeen annettavat päätökset tarkastetaan kokouksessa.

Ei oikaisuvaatimusohjetta (KuntaL 136 §)

Pöytäkirjan tarkastusmerkintä

35 § Käsittelyjärjestys

Ympla 4.4.2024 § 35

Ehdotus: Hyväksytään listan mukaisena.

Päätös: Hyväksyttiin.

Ei oikaisuvaatimusohjetta (Kuntal 136 §)

Pöytäkirjan tarkastusmerkintä

36 § Lautakunnan otto-oikeuden piiriin kuuluvat viranhaltijapäätökset

Ympla 4.4.2024 § 36

Hallintosäännön 5. luvun 10 §:n mukaan otto-oikeutta viranhaltijapäätöksistä käyttää kaupunginhallituksen ohella se lautakunta, jonka alaisuuteen ao. viranhaltija kuuluu. Kuntalain 92 § määrittää, mistä päätöksistä lautakunta ei voi käyttää otto-oikeutta.

Ympäristölautakunnan alaiset viranhaltijat, joiden päätöksiin voidaan käyttää kuntalain mukaista otto-oikeutta:

- **Ympäristöterveyspäällikkö**
- **Rakennustarkastaja**
- **Ympäristönsuojelupäällikkö**

Ympäristölautakunnan alaiset viranhaltijat, joiden päätökset on tehty erityislainsäädäntöön perustuen ja jotka tuodaan tiedoksi lautakunnalle:

- **Ympäristöterveyspäällikkö**
- **Terveystarkastaja**
- **Ympäristönsuojelupäällikkö**
- **Ympäristötarkastaja**
- **Ympäristöterveyssuunnittelija**
- **Ympäristönsuojelusuunnittelija**

Edellä mainittujen viranhaltijoiden 23.2. – 4.4.2024 välisenä aikana tekemät viranhaltijapäätökset ovat päätöksentekijöiden katsottavissa Luottamushenkilöportaalissa osoitteessa <http://luottamushenkilöportaali.kotka.fi>

Esittelijä: Ympäristönsuojelupäällikkö Kati Halonen

Ehdotus: Ympäristölautakunta toteaa, että edellä mainitut viranhaltijapäätökset ovat olleet lautakunnan nähtävänä sähköisesti luottamushenkilöportaalissa ja että esitettyjen viranhaltijoiden päätöspöytäkirjojen johdosta ei käytetä kuntalaissa tarkoitettua otto-oikeutta eikä muutoksenhakuoikeutta.

Päätös: Hyväksyttiin.

Ei oikaisuvaatimusohjetta (KuntaL 136 §)

Pöytäkirjan tarkastusmerkintä

D/1205/11.02.00.01/2024

37 § Elintarvikelain 55 §:n mukainen elintarvikesäännösten vastaisuuden korjaaminen ja 56 §:n mukainen kielto

Ympla 4.4.24 § 37

Valmistelija: Hygieenikkoeläinlääkäri Tuomas Haltiala, puh. 020 615 7910

Esittelyteksti: Toimijan [REDACTED] elintarvikehuoneisto sijaitsee osoitteessa [REDACTED] Elintarvikehuoneiston hyväksyntänumero on [REDACTED]. Hyväksytyt toiminnot ovat liha-, kala-, muna- ja maitotuotteiden varastointi pakkasvarastossa, kylmävarastossa sekä jäähdyttämön varastossa.

Kotkan kaupungin ympäristöterveydenhuollon palveluyksikkö on tehnyt elintarvikehuoneistossa havainnot, joiden perusteella esitetään, että toimijalle on annettava elintarvikelain 55 §:n ja 56 §:n mukainen päätös.

Vuosina 2019-2022 elintarvikehuoneistoon on tehty neljä elintarvikelain mukaista Oiva-tarkastusta, joissa on havaittu puutteita salmonella-asiakirjoissa.

Kotkan kaupungin elintarvikevalvonta on tehnyt toimijan elintarvikehuoneistoon elintarvikelain mukaiset Oiva-tarkastukset 4.12.2023 ja 18.1.2024.

4.12.2023 suoritetulla tarkastuksella elintarvikehuoneiston varastosta löydettiin 2074 kg vanhentuneita elintarvikkeita, joiden parasta ennen -päiväys oli mennyt. Elintarvikevalvonta ei kyennyt tarkastuksella tarkastamaan varaston toista ja kolmatta kerrosta parasta ennen -päiväyksien osalta. Elintarvikevalvonta asetti vanhentuneet elintarvikkeet elintarvikelain 56.3 §:n mukaiseen tilapäiseen kieltoon, kunnes asiassa on annettu lopullinen päätös ja pyysi toimijalta selvitystä asiassa. Toimija ei ole antanut selvitystä.

18.1.2024 elintarvikevalvonta teki uuden tarkastuksen elintarvikehuoneistoon. Tarkastuksella toimijan edustaja ei päästänyt tarkastajia tarkastamaan 4.12.2023 kieltoon asetettuja elintarvikkeita, mutta tarkastuksella päästiin tarkastamaan vuonna 2023 elintarvikehuoneistoon vastaanotettujen tuotteiden kirjanpitoa. Kirjanpidosta selvisi, että toimija ei ole ottanut elintarvikkeista EU-asetuksen 1688/2005 mukaisia salmonellanäytteitä. Toimija on aiheuttanut kuluttajille terveysvaaraa laiminlyömällä näytteenotolla.

18.1.2024 suoritettuna tarkastuksen perusteella elintarvikevalvonta antoi toimijalle elintarvikelain 56.3 §:n mukaisen kiireellisen päätöksen ja kielsi toimijaa käsittelemästä asetuksen 1688/2005 alaisia elintarvikkeita, joista ei ole otettu salmonellanäytteitä. Lisäksi elintarvikevalvonta määräsi kiireellisesti 55 §:n mukaisesti elintarvikkeet, jotka ollaan asiakirjojen

Pöytäkirjan tarkastusmerkintä

perusteella tuotu maahan, mutta joista ei ole otettu salmonellanäytteitä joko hävittämään tai palauttamaan sen myyjälle. Samassa päätöksessä veloitettiin toimijaa elintarvikelain 55 §:n perusteella avustamaan elintarvikevalvontaviranomaisia tarkastuksilla.

Kuuleminen

Asianosaiselle on hallintolain 434/2003 34 §:n mukaan ennen asian ratkaisemista varattava tilaisuus lausua mielipiteensä asiasta sekä antaa selityksensä sellaisista vaatimuksista ja selvityksistä, jotka saattavat vaikuttaa asian ratkaisuun. Toimijaa pyydettiin antamaan vastine päätösehdotukseen kahden viikon kuluessa kuulemiskirjeen tiedoksi saamisesta. Toimija on saanut saantitodistuksen mukaisesti päätösehdotuksen tiedoksi 13.2.2024 ja näin ollen kuulemiseen vastaamisen määräpäivä on ollut 28.2.2024. Toimija ei ollut määräaikaan mennessä jättänyt vastinetta kuulemiseen.

Perustelut

EU:n elintarviketietoasetuksen 1169/2011 artiklan 2.2 r mukaan ”elintarvikkeen vähimmäissäilyvyysajalla” tarkoitetaan ajankohtaa, johon saakka elintarvike asianmukaisesti säilytettynä säilyttää sille tyypilliset ominaisuudet. Tämä vähimmäissäilyvyysaika on tarkastuksella tarkastetuissa tuotteissa merkitty parasta ennen -päivämäärällä. Tarkastuksella havaittiin hieman yli 2000 kg eläinperäisiä elintarvikkeita, joiden parasta ennen -päivämäärä oli vanhentunut, jolloin ei voida olla varmoja, että elintarvikkeen tyypilliset ominaisuudet olisivat säilyneet. Elintarvikkeen voi myydä tai käyttää parasta ennen -päivämäärän jälkeenkin, edellyttäen, ettei sen laatu ole oleellisesti heikentynyt ja se on turvallinen. Vastuu elintarvikkeen laadusta ja turvallisuudesta on tässä tapauksessa myyjällä tai elintarvikkeen luovuttajalla.

Jos elintarvikealan toimija poikkeustapauksessa haluaa käyttää parasta ennen -päiväyksen ylittänyttä raaka-ainetta elintarvikkeen valmistukseen, hänen on pystyttävä osoittamaan valvontaviranomaiselle, että raaka-aine ja lopputuote ovat laadultaan moitteettomia. Lopputuotteen on myös osoitettava säilyvän koko tuotteen käyttöajan. Toimijan on selvitettävä, miten elintarvikkeen laatu voidaan selvittää kaikilta tarvittavilta osin. Tarpeellisia selvityksiä voivat tapauksesta riippuen olla esimerkiksi elintarvikkeen aistinvaraiset tutkimukset ja ravintoarvojen analysoiminen. Joissain tilanteissa voi olla tarpeen myös tutkia tuotetta mikrobiologisesti. Toimijan asiantuntemus ja omavalvonnan toimivuus on tällaisissa tapauksissa ensiarvoisen tärkeää. Toimijan on otettava vastuu siitä, että kuluttajaa ei johdeta harhaan ja että muut elintarvikelainsäädösten vaatimukset täyttyvät. Kuluttajien on pystyttävä luottamaan siihen, että elintarvikkeiden valmistukseen käytetään vain hyvälaatuisia raaka-aineita.

Toimijalle jää parasta ennen -päiväyksen ylittäneiden tuotteiden osalta velvollisuus osoittaa valvontaviranomaiselle, että parasta ennen -päiväyksen ylittäneet tuotteet ovat laadultaan moitteettomia.

Pöytäkirjan tarkastusmerkintä

Jotta kuluttajat eivät kuitenkaan epähuomiossa ostaisi päiväykseltään vanhentuneita elintarvikkeita, tulee päiväyksen ylittymisestä ilmoittaa myytävän tai luovutettavan tuotteen yhteydessä. Vähimmäissäilyvyysajan ilmoittamisen tarkoituksena on suojata kuluttajaa siten, ettei hänen tarvitse ostaa vanhentuneita tuotteita. Tästä syystä harhaanjohtavana on pidettävä sellaista menettelyä, että päiväykseltään vanhentuneet tuotteet puretaan pakkauksesta ja myydään irtomyynissä kuluttajalle ilmoittamatta päiväyksen ylityksestä.

KOMISSION ASETUS (EY) N:o 1688/2005, annettu 14 päivänä lokakuuta 2005, Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EY) N:o 853/2004 täytäntöönpanemisesta Suomeen ja Ruotsiin tarkoitetuilta tietyin lihan ja munien lähetyksiltä vaadittavien salmonellaa koskevien erityistakuiden osalta

1 artiklan mukaan *Näytteenotto naudan lihasta, mukaan luettuna jauheliha ja lukuun ottamatta raakalihavalmisteita ja mekaanisesti erotettua lihaa, joka on tarkoitettu Suomeen ja Ruotsiin ja jolle on suoritettava mikrobiologinen testaus, on tehtävä liitteen I mukaisesti.*

2 artiklan mukaan *Näytteenotto sian lihasta, mukaan luettuna jauheliha ja lukuun ottamatta raakalihavalmisteita ja mekaanisesti erotettua lihaa, joka on tarkoitettu Suomeen ja Ruotsiin ja jolle on suoritettava mikrobiologinen testaus, on tehtävä liitteen I mukaisesti.*

3 artiklan mukaan *Näytteenotto kotieläiminä pidetyistä kanalinnuista, kalkkunoista, helmikanoista, ankoista ja hanhista saatavasta lihasta, mukaan luettuna jauheliha ja lukuun ottamatta raakalihavalmisteita ja mekaanisesti erotettua lihaa, joka on tarkoitettu Suomeen ja Ruotsiin ja jolle on suoritettava mikrobiologinen testaus, on tehtävä liitteen II mukaisesti.*

Toimija on tuonut asetuksessa 1688/2005 mainittua naudan, sian ja siipikarjan lihaa Suomeen, josta olisi pitänyt ottaa näytteet em. artiklojen perusteella mutta elintarvikevalvonnan havaintojen perusteella näytteitä ei olla otettu.

Elintarvikelain 297/2021 sekä komission asetuksen (EY) N:o 625/2017 mukaan: "Valvontaviranomaisella ja 33 §:ssä tarkoitettulla toimeksiannon saaneella elimellä ja luonnollisella henkilöllä on oikeus tehdä virallisen valvonnan edellyttämiä tarkastuksia valvontakohteessa, tutustua asiakirjoihin ja elintarviketietoihin, tarkastaa toiminnassa käytetyt tilat, laitteet ja välineet sekä tarkastaa tilat, joita valvontaviranomainen perustellusta syystä epäilee käytettävän valvontakohteen elintarvike- tai kontaktimateriaalitoiminnassa. Toimijoiden on, siinä määrin kuin se on tarpeen, virallisen valvonnan tai muiden virallisten toimien suorittamista varten toimivaltaisten viranomaisten pyynnöstä annettava toimivaltaisten viranomaisten henkilöstölle mahdollisuus tutustua

a. laitteisiin, kuljetusvälineisiin, tiloihin ja muihin toimijoiden valvonnassa oleviin paikkoihin ja niiden ympäristöön;

Pöytäkirjan tarkastusmerkintä

- b. toimijoiden sähköisiin tiedonhallintajärjestelmiin;
- c. toimijoiden valvonnassa oleviin eläimiin ja tavaroihin;
- d. asiakirjoihin ja muihin merkityksellisiin tietoihin.

Toimijoiden on virallisen valvonnan ja muiden virallisten toimien aikana avustettava toimivaltaisten viranomaisten ja luonnonmukaisuuden valvontaviranomaisten henkilöstöä tämän tehtävien suorittamisessa ja toimittava yhteistyössä sen kanssa.

Sovelletut säädökset

Elintarvikelaki 297/2021 40 §, 55 §, 56 §

Elintarviketietoasetus (EY) 1169/2011 2.2 kohta r

Hallintolaki 434/2003 34 §

Euroopan Parlamentin ja Neuvoston asetus (EY) 625/2017 15 artikla

Komission asetus (EY) 1688/2005 1 artikla, 2 artikla, 3 artikla

Esittelijä: Ympäristönsuojelupäällikkö Kati Halonen

Ehdotus: Ympäristölautakunta päättää elintarvikelain (297/2021) 55 §:n mukaisella määräyksellä sekä 56 §:n mukaisella kieltopäätöksellä

- 1) Kieltää vanhentuneiden elintarvikkeiden toimittamisen elintarvikehuoneistosta eteenpäin, ellei toimija pysty osoittamaan valvontaviranomaiselle, että elintarvikkeiden laatu ei ole kärsinyt. Jos toimija ei pysty osoittamaan valvontaviranomaiselle, että elintarvikkeiden laatu ei ole kärsinyt, tulee vanhentuneet elintarvikkeet hävittää sivutuotteena 30.5.2024 mennessä.
- 2) Kieltää sellaisten elintarvikkeiden vastaanottaminen, joista ei ole otettu asetuksen 1688/2005 mukaisia salmonellanäytteitä.
- 3) Määrätä toimija palauttamaan tai hävittämään sellaiset elintarvikkeet, jotka toimija on vastaanottanut, mutta joista ei ole otettu salmonellanäytteitä asetuksen 1688/2005 mukaisesti 30.5.2024 mennessä.
- 4) Määrätä toimija avustamaan elintarvikevalvontaviranomaisia näiden suorittaessa elintarvikelain mukaista valvontaa.

Päätös: Hyväksyttiin

Toimeenpano:

Ote: Toimija
Ympäristöpalvelut / Maria Korhonen, Tuomas Haltiala

Oikaisuvaatimusohje

Pöytäkirjan tarkastusmerkintä

--	--	--

D/680/02.02.02/2024

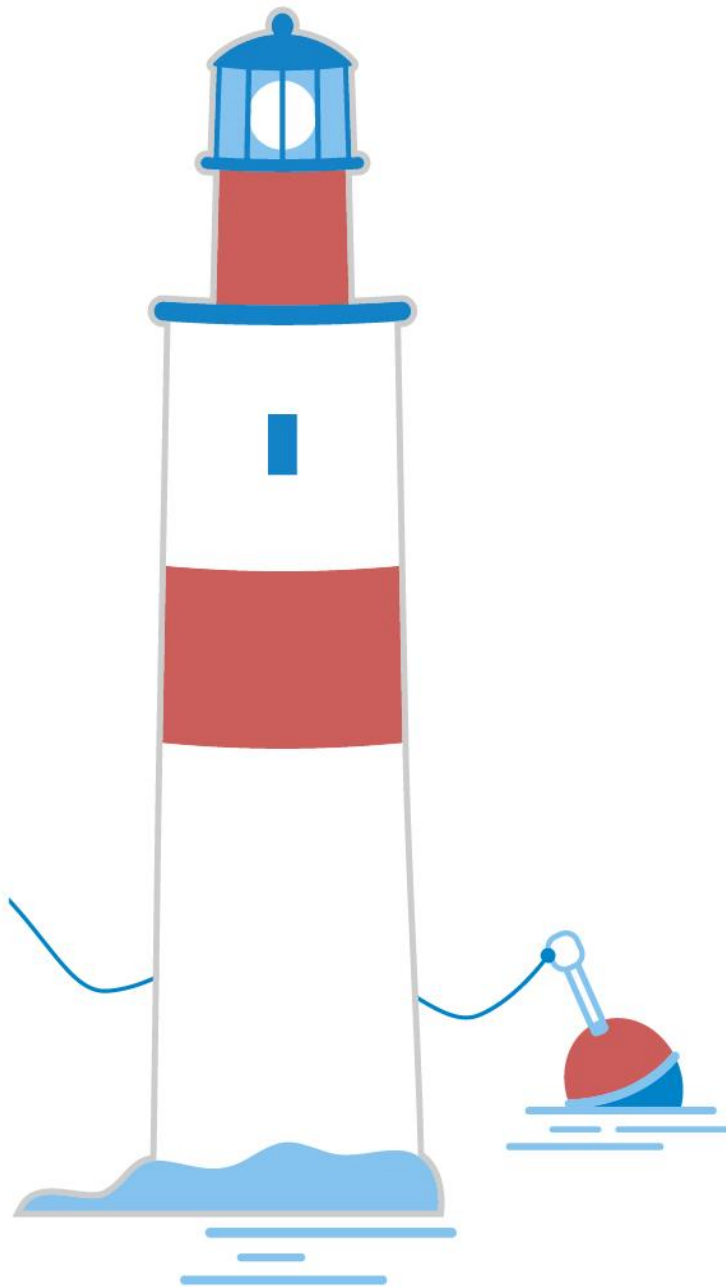
38 § Ympäristölautakunta tilinpäätös ja toimintakertomus 2023

Ympla 4.4.2024 § 38

Valmistelija:	Ympäristönsuojelupäällikkö, Kati Halonen, puh.044 702 4805 Rakennustarkastaja Eero Mikkela, puh. 040 055 6058 Ympäristöterveyspäällikkö Tuomas Hiltunen, p. 040 577 2198 Controller Paula Thilman, puh. 040 688 3162
Esittelyteksti:	Ympäristölautakunnan toimintakertomus 2023 on asian liitteenä.
Liitteet:	Ympäristölautakunnan toimintakertomus
Esittelijä:	Ympäristönsuojelupäällikkö Kati Halonen
Ehdotus:	Ympäristölautakunta merkitsee tiedoksi vuoden 2023 talousarvion ja lauta kuntaan nähden sitovien tavoitteiden toteutumisen sekä lautakunnan alai sen toiminnan kertomuksen.
Päätös:	Merkittiin tiedoksi.

Ei oikaisuvaatimusohjetta (KuntaL 136 §)

Pöytäkirjan tarkastusmerkintä



TILINPÄÄTÖS 2023

**Ympäristölautakunta
Ympäristöpalvelut**

SISÄLLYSLUETTELO

1	YMPÄRISTÖLAUTAKUNNAN KOKOONPANO	2
2	TAVOITTEIDEN TOTEUTUMINEN KÄYTTÖTALOUS	3
2.1	Ympäristölautakunta	3
2.2	Ympäristönsuojelu	4
2.3	Rakennusvalvonta	11
3	SUORITTEET JA AVAINLUVUT	14
4	TOIMINTAKATE PALVELUITTAIN/KUSTANNUSKOHEITTAIN	15
5	NVESTOINNIT	16
5.1	Ympäristölautakunta	16

1 YMPÄRISTÖLAUTAKUNNAN KOKOONPANO 2023

Jäsen	Puolue	Varajäsen
Kekarainen Matti, puheenjohtaja	Kok.	Rämä Kari
Hodju Juhani, varapuheenjohtaja	Vas.	Labbas Antti-Veikko
Dufva Kimmo	PS	Vanhala Kari
Pöyhönen Olavi	SDP	Peltonen Ville
Renlund Tarja	Kok.	Vikeväinen Leena
Yliveri Merja	SDP	Paatero Katri
Tinkanen Maritta	PS	Suursoho Soile
Jaakola Anna, Pyhtää	Kok.	Hovi Leena
Söderholm Jukka, Pyhtää	Vihreät	Hopeasaari Tuomo (Matilainen Sami)
Virtanen Marikki, Koironen Halla	NUVA	Kotka
Maaranen Vilma, Heino Daniel	NUVA	Pyhtää
Hyyryläinen Antti	KH	Joukainen Petri

Ympäristölautakunnan esittelijät

Lönnfors Kristina (Ruonala Marianna)	kansliapäällikkö
Ojala Heli	ympäristönsuojelupäällikkö
Mikkela Eero	rakennustarkastaja
Kytölä Marika (Elina Amnell-Holzhäuser)	rakennuslakimies

Sihteeri:

Laitinen Anne	osastosihteeri
---------------	----------------

Lautakunta kokoontui vuoden 2023 aikana 9 kertaa.

2 TAVOITTEIDEN TOTEUTUMINEN KÄYTTÖTALOUS

2.1 Ympäristölautakunta

Toimielin	YMPÄRISTÖLAUTAKUNTA
Toimintayksikkö	Ympäristöpalveluiden toimintayksikkö
Palvelut	Ympäristönsuojelun lupa- ja valvonta-, kehittämis- ja edistämistehtävät, Ympäristöterveydenhuolto, Eläinlääkintähuolto, Löytöeläinten hoito, Rakennusvalvonta
Vastuuhenkilö	Ympäristönsuojelupäällikkö
Toiminta-ajatus	Ympäristölautakunnan alaisuudessa toimiva ympäristöpalveluiden toimintayksikkö vastaa ympäristönsuojelusta, ympäristöterveydenhuollosta sekä muusta ympäristöhallinnosta Kotkan kaupungissa ja Pyhtään kunnassa sekä rakennusvalvonnan lupa- ja valvontatehtävistä Kotkan kaupungissa. Ympäristölautakunnan alaiset palveluyksiköt huolehtivat eri laeissa ympäristönsuojelua ympäristöterveydenhuoltoviranomaiselle sekä rakennusvalvontaviranomaiselle asetetuista tehtävistä. Ympäristölautakunta on Kotkan rakennusvalvonnan sekä Kotkan ja Pyhtään ympäristönsuojelun ja ympäristöterveydenhuollon lupa- ja valvontaviranomainen.

TULOSLASKELMA

YMPÄRISTÖLAUTAKUNTA (2023)	TP 2023	TA 2023	LTA 20223	Tot%	TP - LTA poikkeama	TP 2022
Myyntituotot	165 164	150 000	150 000	110,1	15 164	115 749
Maksutuotot	612 748	480 000	480 000	127,7	132 748	681 755
Tuet ja avustukset	40 785	0	0	0,0	40 785	6 278
Muut toimintatuotot	0	0	0	0,0	0	0
Valmistus omaan käyttöön	19 346	0	0	0,0	19 346	54 907
TOIMINTATUOTOT	838 044	630 000	630 000	133,0	208 044	858 689
Henkilöstökulut	-1 810 236	-1 706 299	-1 722 519	105,1	-87 717	-1 571 385
Palvelujen ostot	-186 963	-364 800	-306 300	61,0	119 337	-216 293
Aineet, tarvikkeet ja tavarat	-26 703	-31 850	-31 850	83,8	5 147	-29 340
Avustukset	-1 700	-5 500	-5 500	30,9	3 800	-5 500
Muut toimintakulut	-29 601	-23 151	-23 151	127,9	-6 449	-20 217
TOIMINTAKULUT	-2 055 203	-2 131 601	-2 089 320	98,4	34 117	-1 842 735
TOIMINTAKATE *)	-1 217 159	-1 501 601	-1 459 320	83,4	242 161	-984 046
Sisäiset tuotot	43 316	0	0	0,0	43 316	22 468
Sisäiset kulut	-308 322	-314 934	-314 934	97,9	6 612	-302 502
Sisäiset erät	-265 006	-314 934	-314 934	84,1	49 927	-280 034
TOIMINTAKATE sis. erät mukana	-1 482 166	-1 816 534	-1 774 254	83,5	292 088	-1 264 080
Rahoitustuotot ja -kulut	538	0	0	0,0	538	223
VUOSIKATE	-1 481 628	-1 816 534	-1 774 254	83,5	292 626	-1 263 858
Sisäinen korko	-200	-200	-200	100,0	0	-412
Poistot ja arvonalentumiset	-4 636	-4 636	-4 636	100,0	0	-9 374
Satunnaiset tuotot ja kulut	0	0	0	0,0	0	0
TILIKAUDEN TULOS	-1 486 463	-1 821 370	-1 779 090	83,6	292 626	-1 273 643
TILIKAUDEN YLIJÄÄMÄ (ALIJÄÄMÄ)						
Hallinnon vyörytykset	-142 423	0	0	0,0	-142 423	-65 799
Tilikauden voitto/tappio	-1 628 886	-1 821 370	-1 779 090	91,6	150 203	-1 339 442

*) Toimielimen sitovuustaso

LAUTAKUNNAN ALAISEN TOIMINNAN TALOUDEN TOTEUTUMINEN

Lautakunnan alainen toiminta saavutti MTA:n toimintakatteeseen nähden n. 242 000 euroa paremman tuloksen. Tulot ovat kehittyneet 133 %:a arvioitua paremmin, johtuen varovasti arvioiduista ympäristöterveydenhuollon perusmaksutuotoista n. 140 000 euroa sekä jaksottamattomasta Ilmastohankkeen avustuksesta 40 000 euroa. Edellisvuoteen nähden tuloissa oli kasvua 100 000 euroa. Rakennusvalvontamaksujen kehityksen ennustettavuus on haasteellista ja talousarvio laaditaan aina varovaisuutta noudattaen, lupamaksutuottojen arvio kuitenkin saavutettiin, maksutuottojen jäädessä kuitenkin edellisvuotta n. 86 000 euroa pienemmäksi. Edelliseen vuoteen nähden toimintatuottoja kertyi yhteensä n. 20 000 euroa vähemmän. Lautakunnan arvioidut toimintakulut alituvat 34 000 eurolla.

2.2 Ympäristönsuojelu

Toimielin	YMPÄRISTÖLAUTAKUNTA
Toimintayksikkö	Ympäristöpalveluiden toimintayksikkö
Palvelut	Ympäristönsuojelun lupa- ja valvonta-, kehittämis- ja edistämistehtävät
Vastuuhenkilö	Ympäristönsuojelupäällikkö

Ympäristönsuojelun palveluyksikkö vastaa kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselle laissa säädetyistä tehtävistä Kotkan ja Pyhtään alueella. Ympäristönsuojelun palveluyksikkö pyrkii lupa- ja valvontamenettelyin sekä neuvonnan keinoin turvaamaan hyvää elinympäristöä ja ennaltaehkäisemään ympäristöhaittoja. Ympäristönsuojelun palveluyksikkö vastaa myös koko kaupungin ilmastotyön ja kestävä kehityksen työn koordinoinnista

TULOSLASKELMA

Ympäristönsuojelu	TP 2023	TA 2023	LTA 20223	Tot%	TP - LTA poikkeama	TP 2022
Myyntituotot	26 073	35 000	35 000	74,5	-8 927	16 415
Maksutuotot	60 240	30 000	30 000	200,8	30 240	42 788
Tuet ja avustukset	40 785	0	0	0,0	40 785	6 278
Muut toimintatuotot	0	0	0	0,0	0	0
Valmistus omaan käyttöön	180	0	0	0,0	180	0
TOIMINTATUOTOT	127 278	65 000	65 000	195,8	62 278	65 481
Henkilöstökulut	-375 830	-352 154	-357 467	105,1	-18 363	-336 889
Palvelujen ostot	-27 583	-84 500	-84 500	32,6	56 917	-76 734
Aineet, tarvikkeet ja tavarat	-4 131	-11 000	-11 000	37,6	6 869	-8 299
Avustukset	-700	-2 500	-2 500	28,0	1 800	-4 500
Muut toimintakulut	-3 702	-2 548	-2 548	145,3	-1 154	-1 682
TOIMINTAKULUT	-411 946	-452 702	-458 015	89,9	46 069	-428 104
TOIMINTAKATE	-284 668	-387 702	-393 015	72,4	108 347	-362 623
Sisäiset tuotot	162	0	0	0,0	162	232
Sisäiset kulut	-95 248	-124 148	-124 148	76,7	28 900	-99 854
Sisäiset erät	-95 086	-124 148	-124 148	76,6	29 062	-99 622
TOIMINTAKATE sis. erät mukana	-379 754	-511 851	-517 164	73,4	137 410	-462 245
Rahoitustuotot ja -kulut	0	0	0	0,0	0	14
VUOSIKATE	-379 754	-511 851	-517 164	73,4	137 410	-462 231
Sisäinen korko	-200	-200	-200	100,0	0	-344
Poistot ja arvonalentumiset	-4 636	-4 636	-4 636	100,0	0	-4 824
Satunnaiset tuotot ja kulut	0	0	0	0,0	0	0
TILIKAUDEN TULOS	-384 589	-516 686	-521 999	73,7	137 410	-467 398
TILIKAUDEN YLIJÄÄMÄ (ALIJÄÄMÄ)						
Hallinnon vyörytykset	-25 868	0	0	0,0	-25 868	-14 869
Tilikauden voitto/tappio	-410 457	-516 686	-521 999	78,6	111 542	-482 268

LAUTAKUNTAAN NÄHDEN SITOVA TAVOITTEET



1. Oppiva ja yrittävä Kotka

Koulutuksen, elinikäisen oppimiset ja yrittämisen kaupunki luo elämän edellytyksiä ja kannustaa uudistumaan.

Strateginen tavoite 1.

Elinvoimainen ja yritysmuotoinen korkeakoulukaupunki

Strateginen toimenpide	Toimenpide	Mittari	Tavoitetaso	Toteuma
Lisäämme vuoropuhelua ja yhteistyötä yritysten kanssa.	Kehitetään kaupungin ja yritysten välistä ilmastokumppanuusmallia alueellisena yhteistyönä	Syntyneiden kumppanuuksien määrä	Kymmenen syntynyttä kumppanuutta	Kumppanuusmalli ei toteutunut. Jo kehitteillä olevalla maakunnallisella Green deal-sitoumusmallilla korvataan ilmastokumppanuusmalli. Valmistelutyö vielä kesken.
Riskiluokka ja riski	Todennäköisyys	Vaikutukset	Toimenpiteet	Toteuma
Strateginen 1. Yritysten kiinnostuksen puute 2. Yrityksiä ei tavoiteta 3. Kumppanuusmalli ei toteudu alueellisena, jolloin käytettävät resurssit pienemmät toteutukseen.	Mahdollinen (30-60 %)	Kohtalaiset Kotkan ilmasto-ohjelman hiilineutraaliuden tavoite ei toteudu vain kaupungin omin toimin, joten tavoite vaikeutuu ilman yrityskehittämisen vaikuttavia toimenpiteitä.	Kannustetaan yrityksiä mukaan tehokkaalla viestinnällä kumppanuusverkoston ja yhdessä kaupunkikehityksen ja viestinnän kanssa. Verkosto suunnitellaan mahdollisimman yrityslähtöiseksi kunnan resurssit ja velvoitteet huomioiden.	Riski toteutui osittain. Yrityksillä oli kiinnostusta lähteä kevyeen kumppanuusmalliin, mutta alueellisen verkoston perustamiseen ja vetämiseen ei ollut riittävästi resursseja. Green deal-sopimusmallin valmistelu ei vielä edennyt yrityskehittämiseen



2. Upean elinympäristön Kotka

Ensiluokkaisen elinympäristön, kulttuurin ja tapahtumien kaupunki saa ihmiset liikkeelle ja hyvälle tuulelle.

Strateginen tavoite 3.

Pohjan puistopääkaupunki

Strateginen toimenpide	Toimenpide	Mittari	Tavoitetaso	Toteuma
Panostamme monimuotoisen luonnon ylläpitämiseen ja kehittämiseen.	Luodaan kaupungin linjaukset luonnon monimuotoisuuden turvaamiseksi ja kehittämiseksi kaupungin yksiköiden välisenä yhteistyönä ja osallistamalla maakunnalliseen valmisteluun. Viedään rinnalla toimenpiteitä.	Luokitus Sitran luomien määritelmien pohjalta (perustasolla, suunnittelija ja kehittäjä, aktiivinen) Arvioitu lähtötaso 2022: 1. Tavoite- ja tahtotila: Suunnittelija ja kehittäjä 2. Tieto: Perustasolla toimiva 3. Toimenpiteet: Suunnittelija ja kehittäjä)	Kotka täyttää kaikissa luokissa vähintään yhtä luokkaa paremman luokan määritelmän.	Luokituksessa ei vielä muutosta. Monimuotoisuuden turvaamiseksi ja kehittämiseksi tehty maakunnallista- ja kaupungin sisäistä yhteistyötä.
Riskiluokka ja riski	Todennäköisyys	Vaikutukset	Toimenpiteet	Toteuma
Strateginen Linjauksia ei saada ja systemaattinen työ monimuotoisuuden turvaamiseksi ei toteudu.	Mahdollinen (30–60 %)	Kohtalainen Kaupungille tärkeiden hankkeiden ja luontoarvojen turvaamisen välille syntyy ristiriitaa, mikä aiheuttaa valitusriskin ja hankkeiden viivästymisen riskin. Tavoitteet ja toimenpiteet luontokadon heikkenemisen ehkäisemiseksi jäävät riittämättömiksi.	Toimitaan aktiivisesti yhteistyöverkostoissa asian edistämiseksi ja yksikön asiantuntemuksen vahvistamiseksi.	Yksikkö on ollut mukana Kymenlaakson liiton maakunnallisessa monimuotoisuusstrategiatyössä. Kaupunkisuunnittelun ja puistotoimen kanssa valmistellaan kaupungin monimuotoisuuden edistämisen linjauksia.

TOIMINNAN TOTEUTUMINEN

Ympäristönsuojelun toiminnan painopisteinä ovat lakisääteiset lupa- ja valvontaviranomaisen tehtävät, joita Kotka hoitaa yhteistoimintasopimuksen pohjalta myös Pyhtään kunnalle. Uusia lupia myönnettiin kolme, kaksi Kotkaan ja yksi Pyhtäälle. Lisäksi käsiteltiin kaksi luvan muutosta ja yksi luvan rauettaminen. Valvontaohjelmassa vuodelle 2023 suunnitellut lupa- ja rekisteröintivelvollisten toimintojen määräaikaistarkastukset toteutuivat suunnitellusti. Lupa- ja valvontatyöstä kertyneet maksutuotot ylittivät edellisvuoden tason sekä talousarviossa ennakoitua.

Merkittävä osa yksikön valvontatyöstä kohdistuu suunnittelemattomaan, maksuttomaan kuntalaisten yhteydenottoihin perustuvaan viranomaisvalvontaan. Tarkastelujaksolla kirjattuja yhteydenottoja on ollut kaikkiaan 2011, joista Kotkan alueelta 185 ja Pyhtäältä 26. Valtaosa yhteydenotoista sekä Kotkassa että Pyhtäällä liittyy jätehuoltoon. Kotkassa muut valitukset kohdentuivat erityisesti ilmanlaatuun ja meluun, Pyhtäällä vieraslajeihin sekä vesi- ja jätevesiasioihin.

Yksikkö on mukana valmistelemaan maakunnallista kiertotalouden Green deal –mallia ilmastokumppanuutta korvaavana mallina. Green deal-mallissa etsitään laajemmin ratkaisuja ilmastohaasteisiin, luonnon monimuotoisuuden vähentämiseen, luonnonvarojen ylikulutukseen ja kiertotalouden edistämiseen Suomessa. Green deal on vapaaehtoinen sitoumus sovittuihin tavoitteisiin. YM:n, TEM:n ja paikallisesti Kymenlaakson Liiton vetämällä Green deal-työllä valmistellaan Kymenlaakson alueellisia kriteereitä sitoumukselle. Kymenlaakson liiton sidosryhmäyhteistyö mm. kuntien kanssa jäi vielä v. 2023 vähäiseksi.

Kotkan ilmasto-ohjelmasta laadittiin välipäivitystä. Ohjelman tavoitteita ja toimenpiteitä päivitettiin asiantuntijahaastatteluilla ja ohjelman taustatietoja tiedonkeruulla. Ohjelmapäivityksen yhteydessä on myös tarkasteltu mittareiden ajantasaisuutta ja päästövaikutusten kuvaavuutta. Jatkossa mittareita kehitetään niin, että ohjelmassa pidetään helpposti ylläpidettäviä ja päästövaikutusten kannalta mahdollisimman kuvaavia mittareita. Päivitetty ohjelma on tarkoitus viedä keväällä 2024 lautakuntiin lausuntokierrokselle ja edelleen valtuustoon hyväksyttäväksi.

Yksikkö on mukana Kymenlaakson Liiton maakunnallisessa luonnon monimuotoisuutta selvittävässä Lumo-hankkeessa. Hankkeessa valmistui maakunnallinen selvitys monimuotoisuuden tilasta. Työ jatkuu strategiatyönä. Kaupunki on koostanut samalla omaa luontotietokantaa ja aloittanut luonnon monimuotoisuuden ohjelmatyötä. Yksikkö on mukana tässä työssä. Kotkan ja Pyhtään rajalla sijaitsevan Soininjärven kosteikkoalueella käynnistettiin haitalliseksi vieraslajiksi luokitellun keltamajavankaalin mittavan esiintymän torjunta yhteistyöprojektina puistotoimen sekä EKAMin luonnonhoidon opiskelijoiden kanssa.

1.2 Ympäristöterveydenhuolto

Toimielin	YMPÄRISTÖLAUTAKUNTA
Toimintayksikkö	Ympäristöterveydenhuollon palveluyksiköt
Palvelut	Ympäristöterveydenhuolto, Eläinlääkintähuolto, Löytöeläinten hoito
Vastuuhenkilö	Ympäristöterveyspäällikkö

Ympäristöterveydenhuollon palveluyksikkö vastaa kunnan viranomaiselle määrättyjen ympäristöterveydenhuollon tehtävien hoitamisesta Kotkan ja Pyhtään alueella. Lisäksi palveluyksikkö vastaa kunnallisen eläinlääkintähuollon tehtävistä. Ympäristöterveydenhuollon tarkoituksena on turvata terveyshaittoja ja -vaaroja ehkäisevä elinympäristö lainsäädännön mukaisen yleisen terveysvalvonnan, neuvonnan ja riskeihin varautumisen kautta

TULOSLASKELMA

Ympäristöterveydenhuolto	TP 2023	TA 2023	LTA 20223	Tot%	TP - LTA poikkeama	TP 2022
Myyntituotot	136 496	115 000	115 000	118,7	21 496	98 130
Maksutuotot	199 328	100 000	100 000	199,3	99 328	199 424
Tuet ja avustukset	0	0	0	0,0	0	0
Muut toimintatuotot	0	0	0	0,0	0	0
Valmistus omaan käyttöön	0	0	0	0,0	0	0
TOIMINTATUOTOT	335 824	215 000	215 000	156,2	120 824	297 554
Henkilöstökulut	-865 695	-742 074	-751 421	115,2	-114 274	-693 919
Palvelujen ostot	-55 670	-152 200	-117 200	47,5	61 530	-36 780
Aineet, tarvikkeet ja tavarat	-15 544	-14 650	-14 650	106,1	-894	-13 556
Avustukset	-1 000	-3 000	-3 000	33,3	2 000	-1 000
Muut toimintakulut	-20 986	-16 953	-16 953	123,8	-4 033	-15 902
TOIMINTAKULUT	-958 896	-928 878	-903 224	106,2	-55 672	-761 158
TOIMINTAKATE	-623 072	-713 878	-688 224	90,5	65 152	-463 603
Sisäiset tuotot	15 497	0	0	0,0	15 497	10 092
Sisäiset kulut	-118 445	-104 811	-104 811	113,0	-13 634	-116 366
Sisäiset erät	-102 948	-104 811	-104 811	98,2	1 862	-106 274
TOIMINTAKATE sis. erät mukana	-726 020	-818 688	-793 035	91,5	67 015	-569 877
Rahoitustuotot ja -kulut	277	0	0	0,0	277	132
VUOSIKATE	-725 743	-818 688	-793 035	91,5	67 291	-569 745
Sisäinen korko	0	0	0	0,0	0	-68
Poistot ja arvonalentumiset	0	0	0	0,0	0	-4 550
Satunnaiset tuotot ja kulut	0	0	0	0,0	0	0
TILIKAUDEN TULOS	-725 743	-818 688	-793 035	91,5	67 291	-574 363
TILIKAUDEN YLIJÄÄMÄ (ALIJÄÄMÄ)						
Hallinnon vyörytykset	-65 176	0	0	0,0	-65 176	-27 489
Tilikauden voitto/tappio	-790 919	-818 688	-793 035	99,7	2 115	-601 852

LAUTAKUNTAAN NÄHDEN SITOVA TAVOITTEET



Strateginen tavoite 8.

kokonaisturvallisuuden kärkikaupunki

Strateginen toimenpide	Toimenpide	Mittari	Tavoitetaso	Toteuma
Edistämme arjen turvallisuutta.	<p>Kartoitetaan valvottavien kiinteistöjen (esim. koulut, liikuntatilat, palveluasumisyksiköt, hotellit) talousveden lämpötiloja legionella-bakteerin esiintymisen selvittämiseksi.</p> <p>Yleiskäsityksen muodostaminen jatkotoimenpiteitä ajatellen.</p> <p>Ennaltaehkäistään mahdollisia sairastumisia</p>	Kohteiden osuus, joissa terveydensuojelun valvontasuunnitelman mukaisten tarkastusten yhteydessä mitataan talousveden kylmä ja kuuma lämpötila.	Terveydensuojelun valvontasuunnitelman mukaisten tarkastusten yhteydessä 80 % kohteista mitataan talousveden kylmä ja kuuma lämpötila.	70 % tarkastetuista kohteista mitattiin talousveden lämpötila. Mittauksia suoritettiin 46 rakennuksessa 56 vesikalusteesta.
Riskiluokka ja riski	Todennäköisyys	Vaikutukset	Toimenpiteet	Toteuma
Operatiivinen Tarkastuksia ei voida tehdä tai mittausta ei muisteta suorittaa.	Epätodennäköinen (alle 10 %)	Kohtalaiset Käsityksen muodostuminen legionella-riskeistä ei onnistu.	Seurataan tilannetta neljän kuukauden välein	Tavoite toteutunut

TOIMINNAN TOTEUTUMINEN

Ympäristöterveydenhuolto: Terveystoiminnan edistäminen ja valvonta, tupakkalain valvonta, elintarvikevalvonta ja neuvonta

Ympäristöterveydenhuolto hoitaa lakisääteisiä lupa- ja valvontaviranomaisen tehtäviä Kotkan ja Pyhtään yhteistoiminta-alueella. Lupien ja ilmoitusten käsittelystä sekä valvontatyöstä saadut maksutuotot ylittivät vuosiarvion. Tuloksessa näkyvät erityisesti elintarvikelain ja terveystoimintalain perusteella perittävät vuosimaksut.

Terveystoiminnassa otettiin erityistarkasteluun valvontakohteiden talousveden lämpötilat, sillä talousvedessä voi esiintyä legionellabakteeria. Projektin tarkoituksena oli muodostaa yleiskäsitys, liittykö rakennusten vesilaitteistoihin kylmän talousveden ja lämpimän käyttöveden osalta riskiä legionellabakteerien kasvuun ja käyttäjien mahdolliseen sairastumiseen. Tarkoituksena oli luoda yleiskäsitys tilanteesta mahdollisten jatkotoimien arvioimiseksi. Projekti toteutettiin Kotkan ja Haminan yhteisenä valvontaprojektina. Talousveden lämpötila mitattiin Kotkassa ja Pyhtäällä vuoden aikana lähes viidelläkymmenellä terveystoiminnan valvontasuunnitelman mukaisella tarkastuksella. Mittauksia suoritettiin hyvin erityyppisissä valvontakohteissa kuten päiväkodeissa, kouluissa, majoitushuoneistoissa, asumisyksiköissä, liikuntatiloissa, uima-allastiloissa ja kauneushoitoloissa. Kotkan alueella selvitetystä rakennuksista lämpötilapoikkeamia havaittiin 39 %:ssa.

Elintarvikevalvonnassa kesällä 2023 toteutetun energialisäkeprojektin tavoitteena oli selvittää tarjoilupaikoissa (ravintolat ja pitseriat) valmistettujen ruoan energialisäkkeiden (riisi-, pasta- sekä perunavalmisteet) mikrobiologista laatua. Projektiin osallistuivat Kotkan, Kouvolan ja Haminan elintarvikevalvontaviranomaiset. Kotkassa ja Pyhtäällä Kotkassa näytteitä otettiin 14, joista 65 % arvioitiin hygieeniseltä laadultaan hyväksi, 14 % välttäviksi ja 21 % huonoiksi.

Ympäristöterveydenhuollossa oli vuoden 2023 aikana tavoitteena käynnistää Kymenlaakson kuntien välinen yhteistyö elintarvikelaitosten valvonnan vahvistamiseksi. Kouvolaan perustettiin keväällä uusi hygieenikkoeläinlääkärin virka, jonka työpanosta Kotka ja Hamina varautuivat ostamaan. Hygieenikkoeläinlääkärin viran tarkoituksena on eläinperäisiä elintarvikkeita valmistavien hyväksytyjen elintarvikehuoneistojen sekä muiden erityisosaamista vaativien elintarvikehuoneistojen valvonta sekä virkaeläinlääkärille lainsäädännöllisesti kuuluvien elintarvike- ja alkutuotantovalvonnan tehtävien hoitaminen. Kymenlaakson kunnat allekirjoittivat 1.6.2023 yhteistyösopimuksen hygieenikkoeläinlääkärin viranomaistehtävien hoidosta. Hygieenikkoeläinlääkäri aloitti virassaan elokuussa 2023.

Eläinten terveyden ja hyvinvoinninvalvonta ja eläinlääkäripalvelut

Eläinlääkintähuollon haasteena on erityisesti uusien praktikoiden rekrytointi Etelä-Kymenlaakson alueelle. Eläinlääkäreiden saatavuus kuntiin on valtakunnallisesti heikentynyt ja kilpailu työntekijöistä kiristynyt. Alkuvuonna vakinaistettiin määräaikainen 50 % praktikkoeläinlääkäri.

Eläinlääkintähuollon toiminnan turvaamiseksi jatketaan ja kehitetään kuntien välistä yhteistyötä eläinlääkintähuollon päivitysjärjestelyissä sekä eläinsuojeluvalvonnassa. Loppuvuonna hyväksyttiin palvelusopimus Kotkan ja Haminan kesken eläinlääkäripalveluista, jonka mukaan Kotkan praktikkoeläinlääkärit siirtyvät vuoden 2024 alussa Haminan kaupungin palvelukseen. Vuoden 2024 alusta alkaen Kotka ostaa eläinlääkäripalvelut Haminalta.

Löytöeläinten hoito

Kunnan velvollisuuksiin kuuluu ympärivuorokautisen kiireellisen eläinlääkintäavun järjestäminen, eläinsuojelutehtävät sekä löytöeläinten talteen otto. Näitä tehtäviä on hoidettu Etelä-Kymenlaakson kuntien välisenä yhteistyönä. Vuodelta 2012 oleva seudullinen löytöeläinten talteenottosopimus vaati päivitystä. Kotka ja Hamina tekivät Etelä-Kymenlaakson alueelle löytöeläinsopimuksen 1.4.2023 alkaen Etelä-Kymenlaakson eläinsuojeluyhdistyksen, EKEY ry:n kanssa.

2.3 Rakennusvalvonta

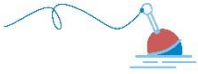
Toimielin	YMPÄRISTÖLAUTAKUNTA
Toimintayksikkö	Ympäristöpalvelujen toimintayksikkö
Toiminnot	Rakennusvalvonnan palveluyksikkö
Vastuuhenkilö	Ympäristönsuojelupäällikkö, rakennustarkastaja
Toiminta-ajatus	Rakennusvalvonnan toiminnan tarkoituksena on auttaa ja neuvoa asiakkaita rakentamiseen liittyvissä kysymyksissä ja rakennuslupa-asioissa sekä valvoa, että rakentaminen täyttää sille maankäyttö- ja rakennuslaissa ja -asetuksessa ja niiden nojalla annetuissa säännöissä ja määräyksissä asetetut vaatimukset, ja että rakentaminen on kaupunkikuvaan ja ympäristöön soveltuvaa ja edistää ja ylläpitää rakennetun ympäristön hyvää laatua

TULOSLASKELMA

Rakennusvalvonta	TP 2023	TA 2023	LTA 20223	Tot%	TP - LTA poikkeama	TP 2022
Myyntituotot	0	0	0	0,0	0	806
Maksutuotot	353 180	350 000	350 000	100,9	3 180	439 543
Tuet ja avustukset	0	0	0	0,0	0	0
Muut toimintatuotot	0	0	0	0,0	0	0
Valmistus omaan käyttöön	19 166	0	0	0,0	19 166	54 907
TOIMINTATUOTOT	372 347	350 000	350 000	106,4	22 347	495 255
Henkilöstökulut	-548 931	-583 488	-591 645	92,8	42 714	-519 805
Palvelujen ostot	-94 543	-116 000	-95 000	99,5	457	-94 897
Aineet, tarvikkeet ja tavarat	-7 027	-6 200	-6 200	113,3	-827	-7 391
Avustukset	0	0	0	0,0	0	0
Muut toimintakulut	-4 913	-3 650	-3 650	134,6	-1 263	-2 633
TOIMINTAKULUT	-655 414	-709 338	-696 495	94,1	41 081	-624 725
TOIMINTAKATE	-283 067	-359 338	-346 495	81,7	63 428	-129 470
Sisäiset tuotot	27 657	0	0	0,0	27 657	12 144
Sisäiset kulut	-93 584	-85 278	-85 278	109,7	-8 306	-85 422
Sisäiset erät	-65 927	-85 278	-85 278	77,3	19 351	-73 278
TOIMINTAKATE sis. erät mukana	-348 994	-444 616	-431 773	80,8	82 779	-202 748
Rahoitustuotot ja -kulut	261	0	0	0,0	261	77
VUOSIKATE	-348 733	-444 616	-431 773	80,8	83 040	-202 671
Sisäinen korko	0	0	0	0,0	0	0
Poistot ja arvonalentumiset	0	0	0	0,0	0	0
Satunnaiset tuotot ja kulut	0	0	0	0,0	0	0
TILIKAUDEN TULOS	-348 733	-444 616	-431 773	80,8	83 040	-202 671
TILIKAUDEN YLIJÄÄMÄ (ALIJÄÄMÄ)						
Hallinnon vyörytykset	-49 768	0	0	0,0	-49 768	-22 680
Tilikauden voitto/tappio	-398 501	-444 616	-431 773	92,3	33 272	-225 351

RAKENNUSVALVONNAN

LAUTAKUNTAAN NÄHDEN SITOVAT TAVOITTEET



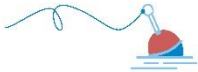
1. Oppiva ja yrittävä Kotka

Koulutuksen, elinikäisen oppimiset ja yrittämisen kaupunki luo elämän edellytyksiä ja kannustaa uudistumaan.

Strateginen tavoite 1.

Elinvoimainen ja yritysmuotoinen korkeakoulukaupunki

Strateginen toimenpide	Toimenpide	Mittari	Tavoitetaso	Toteuma
Luomme yrityksille vetovoimaisen toiminta- ja investointiympäristön perustuen vahvuksiimme mm. Suomen suurimpana vientisatamana.	Yritysten investointihankkeiden toteuttamisedellytyksi en selvittäminen rakennusvalvonnan näkökulmasta	Aktiivinen osallistuminen YRMY työryhmään sekä yritysten investointihankkeisiin liittyviin palavereihin yhteistyössä muiden viranomaistahojen kanssa	Rakennusvalvonnasta aina edustus yrmy ryhmän palavereihin	Rakennusvalvonnan edustus ollut mukana jokaisessa yrmy-palaverissa sekä pyydettyä osallistunut suunnittelilla oleviin hankekehityspalaverihin
Riskiluokka ja riski	Todennäköisyys	Vaikutukset	Toimenpiteet	Toteuma
Strateginen Työryhmä ei kokoontunut, toimialojen välinen yhteistyö ei toimi	Mahdollinen (30-60 %)	Sisäinen tiedonkulku heikkenee. Hankeaihioiden edistäminen vaikeutuu, lupa yms prosessien kestoajat pitenee	Aktiivinen vuoropuhelu, sisäinen tiedottaminen, yhteistyö	Rakennusvalvonta edistänyt aktiivisesti tavoitteen toteutumista. Riski ei ole realisoitunut.



Strateginen tavoite 4.

Monimuotoisen asumisen ja laadukkaan elinympäristön kaupunki

Strateginen toimenpide	Toimenpide	Mittari	Tavoitetaso	Toteuma
Nostamme monimuotoiset ja laadukkaat asuin- ja elinympäristöt veto- ja pitovoimatekijäksi.	Asuin- elinympäristöä ja kehitetään viihtyisämmäksi erilaisin kaupungin suorittaminen toimenpitein	Aktiivinen osallistuminen ylihallintokunnallisiin kehitystyöryhmiin kaupungin eri alueiden viihtyisyyden parantamiseksi	Rakennusvalvonta osallistuu aina kutsuttaessa maankäytön suunnittelun ja alueiden kehittämistä koskeviin palavereihin	Rakennusvalvonta osallistunut kaavoitukseen liittyviin palavereihin. Rakentamislain aiheuttamia tällä hetkellä tiedossa olevia muutoksia jalkautettu valmisteilla oleviin kaavoihin
Riskiluokka ja riski	Todennäköisyys	Vaikutukset	Toimenpiteet	Toteuma
Strateginen Työryhmän kokouksiin ei osallistuta, ylihallintokunnallisia työryhmiä ei järjestetä	Mahdollinen (30-60 %)	Sisäinen tiedonkulku heikkenee. Eri viranomaistahojen näkemykset jäävät huomiotta, valmistelu ja toteutus hidastuu, kun huomioitavat asiat eivät ole tiedossa	Aktiivinen vuoropuhelu, sisäinen tiedottaminen, yhteistyö	Ylihallintokunnallisia työryhmiä järjestetty hankkeiden tarpeiden mukaan. Rakennusvalvonta osallistunut aktiivisesti

TOIMINNAN TOTEUTUMINEN

RAKENNUSVALVONTA

Toiminnan painopisteenä on rakennusvalvonnan maankäyttö- ja rakennuslaissa säädettyjen tehtävien hoitaminen. Rakennusvalvonnan toiminta ja toiminnan kannalta keskeinen rakennuslupaprosessi on vahvasti lainsäädännöllä ohjattu ja rakennusvalvonnan vuosittainen tulokertymä koostuu pääosin rakentamisen lupamaksuista. Vallitsevan suhdannetilanteen vuoksi rakentamisen volyymin arvioidaan pysyvän vuonna 2023 matalana mm yleisen kustannustason nousun ja maailmantilanteen epävarmuuden vuoksi. Rakennusvalvonnan tehtävänä on myös osaltaan valvoa kaupunginvaltuuston hyväksymien kaavojen noudattamista sekä niissä asetettujen tavoitteiden täyttymistä niille kohdistuvien rakennushankkeiden osalta.

Rakentamisen lupamäärä pysyi puolivuotiskauden ajan lähes edellisten vuosien tasolla. Syyspuolella kysyntä noudatti valtakunnallista tasoa ollen verrattain heikkoa. Vuoden 2023 käsiteltyjen rakentamisen lupien määrä jäi vuoden 2020 tasolle. Rakennusvalvonnan lupatuotto kertyi verrattain pienistä hankkeista ja lupatuottokertymä poikkeaa huomattavasti edellisten vuosien tasosta saavuttaen kuitenkin talousarviossa suunnitellun tason.

Toimintavuoden aikana seurataan maankäyttö- ja rakennuslain kokonaisuudistuksen edistymistä. Mikäli rakentamista ohjaava rakentamislaki tulee voimaan vuoden 2024 alusta; muuttuu rakennusvalvonnan toimintaympäristö merkittävästi rakentamisen luvituksessa ja sääntelyssä tapahtuvien muutosten vuoksi. Rakennusvalvonnan henkilöstön koulutuksen painopiste suunnataan talousarviovuonna pääosin uuden lainsäädännön omaksumista ja tulkintaa tukevaan koulutukseen, jotta rakennusvalvonnan toiminta ja rakentamisen luvitus pysyy nykyisellä sujuvalla tasollaan uuden lain määräysten tultua voimaan.

Maankäyttö- ja rakentamislain kokonaisuudistuksen myötä säädetyn rakentamislain voimaantulo siirtyi vuoden 2025 alkuun. Lainsäädännön tulkinta sekä rakentamislain asetusten laadinta käynnistyi toimintavuoden aikana. Toimintavuoden lopussa käynnistyi myös rakennuslain muutostyö, joka tarkoitus vahvistaa vuoden 2024 aikana. j Rakennusvalvonta seurasi toimintavuoden aikana muuttuvaa lainsäädäntötyötä ja osallistui aiheeseen liittyviin koulutuksiin ja keskustelutöihin.

Kaupunkistrategiassa asetettua suunnittelun ja rakentamisen tason parantamista edistetään. Suunnittelijoiden työtä pyritään selkeyttämään noudattamalla säännösten tulkinnassa ylikunnallisia PKS-ravan linjauksia soveltuvien osin.

Pks-rakennusvalvonnan linjauksia jalkautettu käytäntöön talousarviovuoden aikana suunnittelijoille pääosin kohdekohtaisen jatkuvan neuvonnan keinoin. Rakennusvalvonta jatkanut edellisten toimintavuosien käytäntöä pitämällä koulutusiltojen ammattikorkeakoulun rakennustekniikan opiskelijoille.

Sähköistä asiointia kehitetään edelleen. Käytössä olevaa lupapiste.fi-palvelua pyritään laajentamaan ja eri lupatyypeille asetettuja asiakirjatasoja selkeyttämään. Vanhoja arkistopiirustuksia saatetaan edelleen sähköiseen muotoon käytettävyyden tehostamiseksi. Lähivuosien tavoitetasona voidaan pitää arkiston asiakirjojen saatavuutta sähköisessä muodossa ja rakennusvalvonta on osaltaan osallistunut sähköisen arkistosovelluksen hankintatyöhön.

Lupapisteen kehittämistä ei jatkettu talousarviovuoden aikana. Vuoden 2025 alussa muuttuva lainsäädäntö edellyttää muutoksia lupapisteeseen ja muihin asianhallintajärjestelmiin. Muutoksien toteuttamiseen on varattu investointimäärärahaa vuoden 2024 budjettiin. Rakennusvalvonnan arkistoa skannattiin sähköiseen muotoon 1.1-30.06. aikavälillä arkistotoimeen palkatun digitoijan toimesta.

Rakennusvalvonta osallistuu ja kehittää alueellisen energianeuvonnan toimintaa kaupungin asettamien tavoitteiden mukaisesti käynnissä olevan kolmivuotiskauden ajan. Käynnissä suunnitelmakauden toinen vuosi.

Hanke päätetty 18.11.2022 ohjausryhmän päätöksellä. Ei toimenpiteitä alkuvuoden 2023 aikana

TOIMINNAN PAINOPISTEET TALOUSSUUNNITELMAVUOSINA

Talousarviovuoden tavoitteiden lisäksi tavoitteena on varmistaa rakennusvalvonnan henkilöstön riittävä koulutus, jotta vuoden 2024 alussa voimaan tulevan rakentamislain säädösten tulkinta hallitaan ja lupaprosessien käsittely jatkuu sujuvana, mikäli uusi lainsäädäntö astuu voimaan.

Rakennusvalvonnan henkilöstö osallistunut talousarviovuoden aikana uuden rakentamislain voimaantuloa valmistaviin koulutuksiin sekä alueellisen ely-keskuksen järjestämään alueelliseen rakennusvalvonnan koulutuspäivään. Rakennusvalvonnan henkilöstövaje saatiin talousarviovuoden aikana korjattua onnistunein rekrytoinoin.

3 SUORITTEET JA AVAINLUVUT

YMPÄRISTÖTERVEYDENHUOLTO	Yksikkö	TP 2023	30.6.2023	TP 2022	TP 2021	TP 2020	TP 2019
Rekisteröinti-ilmoitukset ja päätökset		218	115	139			
Valvontasuunnitelman mukaiset tarkastukset		335	167	329			
Suunnitelman ulkopuoliset tarkastukset		149	70	133			
Valvonta- ja asiantuntijapalvelutapahtumat:							
Ympäristöterveys	kpl	1 876	901	1580	2044	2047	1778
Eläinlääkintähuollon potilaskäynnit	kpl	4 394	2 206	3935	3727	3262	3109
YMPÄRISTÖSUOJELU							
Kunnan myöntämät, voimassa olevat ympäristöluvut Kotka		32	33	30	35	33	
Kunnan myöntämät, voimassa olevat ympäristöluvut Pyhtää		20	20	19	19	19	
Rekisteröidyt ja ilmoituksen varaiset laitokset/toiminnot: Kotka		42	41	41	41	40	
Rekisteröidyt ja ilmoituksen varaiset laitokset/toiminnot: Pyhtää		3	2	3	3	3	
Poikkeamispäätökset voimassaolevista määräyksistä: Kotka		69	37	64	38	35	
Poikkeamispäätökset voimassaolevista määräyksistä: Pyhtää		16	8	6	8	8	
Valvontasuunnitelman mukaiset määräaikaistarkastukset:Kotka		13	8	35	5	9	
Valvontasuunnitelman mukaiset määräaikaistarkastukset:Pyhtää		7	2	5	1	2	
Voimassa olevat maa-ainesluvut/yhtenäisluvut:Kotka		9	10	9	8	10	
Voimassa olevat maa-ainesluvut/yhtenäisluvut:Pyhtää		14	14	14	13	14	
Maa-ainesten ottokohteiden tarkastukset:Kotka		3		3	4	4	
Maa-ainesten ottokohteiden tarkastukset: Pyhtää		8		9	4	8	
Kirjatut ilmoitukset/valitukset Kotka		185	77				
Kirjatut ilmoitukset/valitukset Pyhtää		26	9				
RAKENNUSVALVONTA							
Myönnetty luvat	kpl	362	163	412	487	439	366
Rakennustyön suorittajien kelpoisuusvaatimusten tarkastelut	kpl	272	115	287	386	316	299
Suoritetut katselmuks	kpl	840	345	869	671	719	684
Suunnittelutarveratkaisut	kpl	2	1	3	6	4	3
Poikkeamisluvat	kpl	12	8	16	17	19	12
Myönnetty rakennusluvut kerrosalan (kem²) mukaan							
Asuinrakennukset		8508	285	4 718	12 206	3 024	2 300
Liike- ja toim.rakennukset		20013	2359	26 513	5 549	2 114	6 073
Teollisuusrakennukset		8326	1012	3 909	3 172	7 231	31 738
Varistorakennukset		5551		9 647	47 901	10 575	5 443
Maatalousrakennukset				320	13	237	5 106
Muut rakennukset		6636		9 578	5 701	38 370	1 155
Myönnetty asuinrakennusluvut		7	2	19	17	9	12
huoneistoja		90		33	128	23	12
kerrosala m2		8 412		4183	11757	3034	1860
keskipinta-ala m2		93		126	91	131	155
Omakotitalot		6	2	16	17	6	12
huoneistoja		6	2	16	17	6	12
kerrosala m2		973	285	2516	2493	1283	1860
keskipinta-ala m2		162	142	157	146	213	155
Rivitalot				3		2	
huoneistoja				17		13	
kerrosala m2				1667		1409	
keskipinta-ala m2				98		108	
Kerrostalot		1			1	1	
huoneistoja		84			111	4	
kerrosala m2		7439			9 264	342	
keskipinta-ala m2		88			83	85	

4 TOIMINTAKATE PALVELUITTAIN/KUSTANNUSKOHEITTAIN

	TP 2023	TA 2023	LTA 20223	Tot%	TP - LTA poikkeama	TP 2022
YMPÄRISTÖLAUTAKUNTA (2023)	-1 217 159	-1 501 601	-1 459 320	83,4	242 161	-984 046
YMPÄRISTÖLAUTAKUNNAN HALLINTO	-26 352	-40 682	-31 585	83,4	5 233	-28 350
(Ympäristölautakunnan hallinto)	-26 352	-40 682	-31 585	83,4	5 233	-28 350
YMPÄRISTÖLAUTAKUNTA	-26 352	-40 682	-31 585	83,4	5 233	-28 350
5800 Ympäristölautakunta	-26 352	-40 682	-31 585	83,4	5 233	-28 350
YMPÄRISTÖPALVELUJEN YKSIKKÖ	-1 190 807	-1 460 918	-1 427 735	83,4	236 928	-955 696
(Ympäristöpalvelujen yksikkö)	-133	-3 848	-3 848	3,5	3 715	-69
YMPÄRISTÖPALVELUJEN YKSIKKÖ	-133	-3 848	-3 848	3,5	3 715	-69
5810 Ympäristöpalvelujen yhteiset	-133	-3 848	-3 848	3,5	3 715	-69
YMPÄRISTÖSUOJELU	-284 535	-383 854	-389 167	73,1	104 633	-362 554
YMPÄRISTÖSUOJELU	-284 535	-383 854	-389 167	73,1	104 633	-362 554
5820 Ympäristönsuojelun lupa- ja valvonta	-170 997	-223 102	-226 149	75,6	55 152	-171 143
5821 Ympäristönsuojelu	-113 538	-160 752	-163 018	69,6	49 480	-191 411
YMPÄRISTÖTERVEYDENHUOLTO	-623 072	-713 878	-688 224	90,5	65 152	-463 603
YMPÄRISTÖTERVEYDENHUOLTO	-623 072	-713 878	-688 224	90,5	65 152	-463 603
5830 Terveysterveyspalvelu	-258 760	-260 606	-230 200	112,4	-28 560	-226 329
5834 Tupakka- ja lääkelain valvonta	6 035	-47 082	-47 792	-12,6	53 827	22 778
5835 Elintarvikevalvonta	-114 022	-212 745	-215 427	52,9	101 405	-79 103
ELÄINLÄÄKINTÄHUOLTO	-238 413	-158 445	-159 806	149,2	-78 607	-165 178
5831 Eläinten terveyden- ja hyvinvoinnin v	-13 611	-15 998	-15 205	89,5	1 595	-18 619
5833 Eläinlääkäripalvelut	-224 802	-142 447	-144 601	155,5	-80 202	-146 559
LÖYTÖELÄINTEN HOITO	-17 913	-35 000	-35 000	51,2	17 087	-15 771
5832 Löytöeläinten hoito	-17 913	-35 000	-35 000	51,2	17 087	-15 771
RAKENNUSVALVONTA	-283 067	-359 338	-346 495	81,7	63 428	-129 470
RAKENNUSVALVONTA	-283 067	-359 338	-346 495	81,7	63 428	-129 470
5850 Rakennusvalvonta	-267 687	-359 338	-346 495	77,3	78 808	-129 470
5851 Rakennetun ympäristön valvonta	-15 380	0	0	0,0	-15 380	0

5 NVESTOINNIT

5.1 Ympäristölautakunta

Vastuualue	Konsernipalvelut
Toimielin	Ympäristölautakunta
Vastuhenkilö	Ympäristönsuojelupäällikkö

Investointeja ei ole vuodelle 2023

39 § Ympäristölautakunnan talouden seuranta 2024

Ympla 4.4.2024 § 39

Valmistelija: Controller Annukka Villberg

Esittelyteksti: Ympäristölautakunnan kokouksessa 10.3.2022 § 19 päätettiin esityksen mukaisesti, että lautakuntaraportointi toteutetaan kokousaikataulujen puitteissa ja controller toimittaa liiteraportin liitettäväksi esityslistaan tai lisälistaan.

Liitteet: Talousraportti tammi-helmikuun tilanteesta vertailutietoineen

Esittelijä: Ympäristönsuojelupäällikkö Kati Halonen

Ehdotus: Lautakunta merkitsee tiedoksi taloustilanteen.

Päätös: Hyväksyttiin.

Toimeenpano:
Ote: Ympäristöpalvelut/Kati Halonen
Talousyksikkö/Annukka Villberg

Ei oikaisuvaatimusohjetta (KuntaL 136 §)

Pöytäkirjan tarkastusmerkintä

--	--	--



28.3.2024

Annukka Villberg
Controller

Talousseuranta ympäristölautakunta, tilanneraportti 2/2024

YMPÄRISTÖLAUTAKUNTA	Toteuma 01-02/2024	Toteuma 01-02/2023	ERO	ERO %	Toteuma 2023	Budjetti 2024	Budjetti2024 jäljellä	Tot. % Bud
Myyntituotot	30 882	30 742	139	0	165 164	168 800	137 918	18,3
Maksutuotot	184 739	110 083	74 656	68	612 748	585 000	400 261	31,6
Tuet ja avustukset	0	40 785	-40 785	-100	40 785	0	0	0,0
Muut toimintatuotot	0	0	0	0	0	0	0	0,0
Valmistus omaan käyttöön	3 633	1 150	2 483	216	19 346	0	-3 633	0,0
TOIMINTATUOTOT	219 254	182 761	36 494	20	838 044	753 800	534 546	29,1
Henkilöstökulut	-238 720	-260 795	22 075	8	-1 810 236	-1 944 457	-1 705 736	12,3
Palvelujen ostot	-46 871	-65 250	18 379	28	-186 963	-210 219	-163 348	22,3
Aineet, tarvikkeet ja tavarat	-3 684	-3 908	224	6	-26 703	-32 850	-29 166	11,2
Avustukset	0	0	0	0	-1 700	-2 500	-2 500	0,0
Muut toimintakulut	-2 369	-2 431	62	3	-29 601	-23 651	-21 282	10,0
TOIMINTAKULUT	-291 644	-332 384	40 739	12	-2 055 203	-2 213 677	-1 922 033	13,2
Toimintakate (sitova)	-72 390	-149 623	77 233	52	-1 217 159	-1 459 877	-1 387 487	5,0
Sisäiset tuotot	19 040	15 250	3 790	25	43 316	0	-19 040	0,0
Sisäiset kulut	-47 462	-44 955	-2 506	-6	-308 322	-332 076	-284 614	14,3
Sisäiset erät	-28 421	-29 705	1 284	4	-265 006	-332 076	-303 654	8,6
TOIMINTAKATE SIS. sisäiset	-100 811	-179 328	78 517	44	-1 482 166	-1 791 953	-1 691 141	5,6
Rahoitustuotot ja -kulut	26	47	-21	-44	538	0	-26	0,0
VUOSIKATE	-100 785	-179 281	78 496	44	-1 481 628	-1 791 953	-1 691 168	5,6
Sisäinen korko	-20	-43	23	53	-200	-67	-46	30,4
Poistot ja arvonalentumiset	-729	-804	75	9	-4 636	-4 928	-4 199	14,8
Satunnaiset erät	0	0	0	0	0	0	0	0,0
TILIKAUDEN TULOS	-101 534	-180 128	78 594	44	-1 486 463	-1 796 947	-1 695 413	5,7
TILIKAUDEN YLIJÄÄMÄ (ALIJÄÄMÄ)	-101 534	-180 128	78 594	44	-1 486 463	-1 796 947	-1 695 413	5,7
Hallinnon vyörytykset	-20 810	0	-20 810	0	-142 423	0	20 810	0,0
Tilikauden voitto/tappio	-122 344	-180 128	57 784	32	-1 628 886	-1 796 947	-1 674 603	6,8



28.3.2024

YMPÄRISTÖNSUOJELU	Toteuma 01-02/2024	Toteuma 01-02/2023	ERO	ERO %	Toteuma 2023	Budjetti 2024	Budjetti2024 jäljellä	Tot. % Bud
Myyntituotot	5 946	5 264	682	13	26 073	40 000	34 054	14,9
Maksutuotot	9 442	9 315	127	1	60 240	30 000	20 558	31,5
Tuet ja avustukset	0	40 785	-40 785	-100	40 785	0	0	0,0
Muut toimintatuotot	0	0	0	0	0	0	0	0,0
Valmistus omaan käyttöön	0	0	0	0	180	0	0	0,0
TOIMINTATUOTOT	15 388	55 364	-39 976	-72	127 278	70 000	54 612	22,0
Henkilöstökulut	-59 954	-55 190	-4 764	-9	-375 830	-435 525	-375 571	13,8
Palvelujen ostot	-9 358	-6 318	-3 041	-48	-27 579	-64 825	-55 467	14,4
Aineet, tarvikkeet ja tavarat	-651	-603	-48	-8	-4 002	-7 700	-7 049	8,5
Avustukset	0	0	0	0	-700	-2 500	-2 500	0,0
Muut toimintakulut	-32	0	-32	0	-3 702	-500	-468	6,5
TOIMINTAKULUT	-69 996	-62 111	-7 885	-13	-411 813	-511 050	-441 054	13,7
Toimintakate (sitova)	-54 607	-6 747	-47 861	-709	-284 535	-441 050	-386 443	12,4
Sisäiset tuotot	0	0	0	0	162	0	0	0,0
Sisäiset kulut	-15 756	-14 524	-1 232	-8	-93 612	-107 316	-91 560	14,7
Sisäiset erät	-15 756	-14 524	-1 232	-8	-93 450	-107 316	-91 560	14,7
TOIMINTAKATE SIS. sisäiset	-70 363	-21 270	-49 093	-231	-377 985	-548 366	-478 003	12,8
Rahoitustuotot ja -kulut	0	0	0	0	0	0	0	0,0
VUOSIKATE	-70 363	-21 270	-49 093	-231	-377 985	-548 366	-478 003	12,8
Sisäinen korko	-20	-43	23	53	-200	-67	-46	30,4
Poistot ja arvonalentumiset	-729	-804	75	9	-4 636	-4 372	-3 643	16,7
Satunnaiset erät	0	0	0	0	0	0	0	0,0
TILIKAUDEN TULOS	-71 112	-22 117	-48 995	-222	-382 820	-552 805	-481 693	12,9
TILIKAUDEN YLIJÄÄMÄ (ALIJÄÄMÄ)	-71 112	-22 117	-48 995	-222	-382 820	-552 805	-481 693	12,9
Hallinnon vyörytykset	-5 085	0	-5 085	0	-25 600	0	5 085	0,0
Tilikauden voitto/tappio	-76 197	-22 117	-54 080	-245	-408 420	-552 805	-476 608	13,8

YMPÄRISTÖTERVEYDENHUOLTO	Toteuma 01-02/2024	Toteuma 01-02/2023	ERO	ERO %	Toteuma 2023	Budjetti 2024	Budjetti2024 jäljellä	Tot. % Bud
Myyntituotot	9 486	10 564	-1 078	-10	43 937	43 100	33 614	22,0
Maksutuotot	89 739	65 633	24 106	37	199 328	185 000	95 261	48,5
Tuet ja avustukset	0	0	0	0	0	0	0	0,0
Muut toimintatuotot	0	0	0	0	0	0	0	0,0
Valmistus omaan käyttöön	0	0	0	0	0	0	0	0,0
TOIMINTATUOTOT	99 225	76 197	23 028	30	243 265	228 100	128 875	43,5
Henkilöstökulut	-85 072	-86 502	1 430	2	-581 341	-594 314	-509 242	14,3
Palvelujen ostot	-1 497	-1 119	-377	-34	-16 345	-37 900	-36 403	3,9
Aineet, tarvikkeet ja tavarat	-668	-675	7	1	-4 433	-10 000	-9 332	6,7
Avustukset	0	0	0	0	-1 000	0	0	0,0
Muut toimintakulut	12	-25	37	151	-6 892	-2 953	-2 966	-0,4
TOIMINTAKULUT	-87 224	-88 321	1 096	1	-610 011	-645 167	-557 943	13,5
Toimintakate (sitova)	12 000	-12 124	24 124	199	-366 746	-417 067	-429 067	-2,9
Sisäiset tuotot	10 675	810	9 865	999	15 497	0	-10 675	0,0
Sisäiset kulut	-17 966	-16 842	-1 124	-7	-104 345	-117 533	-99 568	15,3
Sisäiset erät	-7 291	-16 032	8 741	55	-88 849	-117 533	-110 243	6,2
TOIMINTAKATE SIS. sisäiset	4 710	-28 155	32 865	117	-455 595	-534 600	-539 310	-0,9
Rahoitustuotot ja -kulut	20	45	-25	-56	277	0	-20	0,0
VUOSIKATE	4 730	-28 110	32 840	117	-455 318	-534 600	-539 330	-0,9
Sisäinen korko	0	0	0	0	0	0	0	0,0
Poistot ja arvonalentumiset	0	0	0	0	0	0	0	0,0
Satunnaiset erät	0	0	0	0	0	0	0	0,0
TILIKAUDEN TULOS	4 730	-28 110	32 840	117	-455 318	-534 600	-539 330	-0,9
TILIKAUDEN YLIJÄÄMÄ (ALIJÄÄMÄ)	4 730	-28 110	32 840	117	-455 318	-534 600	-539 330	-0,9
Hallinnon vyörytykset	-6 084	0	-6 084	0	-42 635	0	6 084	0,0
Tilikauden voitto/tappio	-1 354	-28 110	26 756	95	-497 953	-534 600	-533 246	0,3



28.3.2024

ELÄINLÄÄKINTÄHUOLTO	Toteuma 01-02/2024	Toteuma 01-02/2023	ERO	ERO %	Toteuma 2023	Budjetti 2024	Budjetti2024 jäljellä	Tot. % Bud
Myyntituotot	14 570	13 756	815	6	90 900	83 000	68 430	17,6
Maksutuotot	0	0	0	0	0	0	0	0,0
Tuet ja avustukset	0	0	0	0	0	0	0	0,0
Muut toimintatuotot	0	0	0	0	0	0	0	0,0
Valmistus omaan käyttöön	0	0	0	0	0	0	0	0,0
TOIMINTATUOTOT	14 570	13 756	815	6	90 900	83 000	68 430	17,6
Henkilöstökulut	-4 279	-36 385	32 105	88	-284 354	-245 150	-240 871	1,7
Palvelujen ostot	-20 696	-1 207	-19 488	-999	-19 753	-11 936	8 760	173,4
Aineet, tarvikkeet ja tavarat	-268	-128	-140	-109	-11 111	-7 650	-7 382	3,5
Avustukset	0	0	0	0	0	0	0	0,0
Muut toimintakulut	-2 349	-2 349	0	0	-14 094	-14 500	-12 151	16,2
TOIMINTAKULUT	-27 592	-40 069	12 477	31	-329 313	-279 236	-251 644	9,9
Toimintakate (sitova)	-13 022	-26 313	13 291	51	-238 413	-196 236	-183 214	6,6
Sisäiset tuotot	0	0	0	0	0	0	0	0,0
Sisäiset kulut	-1 541	-1 461	-80	-6	-14 099	-12 581	-11 040	12,2
Sisäiset erät	-1 541	-1 461	-80	-6	-14 099	-12 581	-11 040	12,2
TOIMINTAKATE SIS. sisäiset	-14 562	-27 774	13 211	48	-252 512	-208 817	-194 254	7,0
Rahoitustuotot ja -kulut	0	0	0	0	0	0	0	0,0
VUOSIKATE	-14 562	-27 774	13 211	48	-252 512	-208 817	-194 254	7,0
Sisäinen korko	0	0	0	0	0	0	0	0,0
Poistot ja arvonalentumiset	0	0	0	0	0	0	0	0,0
Satunnaiset erät	0	0	0	0	0	0	0	0,0
TILIKAUDEN TULOS	-14 562	-27 774	13 211	48	-252 512	-208 817	-194 254	7,0
TILIKAUDEN YLIJÄÄMÄ (ALIJÄÄMÄ)	-14 562	-27 774	13 211	48	-252 512	-208 817	-194 254	7,0
Hallinnon vyörytykset	-2 471	0	-2 471	0	-21 532	0	2 471	0,0
Tilikauden voitto/tappio	-17 034	-27 774	10 740	39	-274 044	-208 817	-191 783	8,2

LÖYTOELÄIMET	Toteuma 01-02/2024	Toteuma 01-02/2023	ERO	ERO %	Toteuma 2023	Budjetti 2024	Budjetti2024 jäljellä	Tot. % Bud
Myyntituotot	371	531	-160	-30	1 659	2 700	2 329	13,7
Maksutuotot	0	0	0	0	0	0	0	0,0
Tuet ja avustukset	0	0	0	0	0	0	0	0,0
Muut toimintatuotot	0	0	0	0	0	0	0	0,0
Valmistus omaan käyttöön	0	0	0	0	0	0	0	0,0
TOIMINTATUOTOT	371	531	-160	-30	1 659	2 700	2 329	13,7
Henkilöstökulut	0	0	0	0	0	0	0	0,0
Palvelujen ostot	-1 688	-2 918	1 230	42	-19 572	-24 508	-22 820	6,9
Aineet, tarvikkeet ja tavarat	0	0	0	0	0	0	0	0,0
Avustukset	0	0	0	0	0	0	0	0,0
Muut toimintakulut	0	0	0	0	0	0	0	0,0
TOIMINTAKULUT	-1 688	-2 918	1 230	42	-19 572	-24 508	-22 820	6,9
Toimintakate (sitova)	-1 318	-2 387	1 070	45	-17 913	-21 808	-20 491	6,0
Sisäiset tuotot	0	0	0	0	0	0	0	0,0
Sisäiset kulut	0	0	0	0	0	0	0	0,0
Sisäiset erät	0	0	0	0	0	0	0	0,0
TOIMINTAKATE SIS. sisäiset	-1 318	-2 387	1 070	45	-17 913	-21 808	-20 491	6,0
Rahoitustuotot ja -kulut	0	0	0	0	0	0	0	0,0
VUOSIKATE	-1 318	-2 387	1 070	45	-17 913	-21 808	-20 491	6,0
Sisäinen korko	0	0	0	0	0	0	0	0,0
Poistot ja arvonalentumiset	0	0	0	0	0	0	0	0,0
Satunnaiset erät	0	0	0	0	0	0	0	0,0
TILIKAUDEN TULOS	-1 318	-2 387	1 070	45	-17 913	-21 808	-20 491	6,0
TILIKAUDEN YLIJÄÄMÄ (ALIJÄÄMÄ)	-1 318	-2 387	1 070	45	-17 913	-21 808	-20 491	6,0
Hallinnon vyörytykset	-121	0	-121	0	-1 009	0	121	0,0
Tilikauden voitto/tappio	-1 438	-2 387	949	40	-18 922	-21 808	-20 370	6,6



28.3.2024

RAKENNUSVALVONTA	Toteuma 01-02/2024	Toteuma 01-02/2023	ERO	ERO %	Toteuma 2023	Budjetti 2024	Budjetti2024 jäljellä	Tot. % Bud
Myyntituotot	0	0	0	0	0	0	0	0,0
Maksutuotot	85 558	35 136	50 423	144	353 180	370 000	284 442	23,1
Tuet ja avustukset	0	0	0	0	0	0	0	0,0
Muut toimintatuotot	0	0	0	0	0	0	0	0,0
Valmistus omaan käyttöön	3 633	1 150	2 483	216	19 166	0	-3 633	0,0
TOIMINTATUOTOT	89 192	36 286	52 906	146	372 347	370 000	280 808	24,1
Henkilöstökulut	-89 415	-82 719	-6 697	-8	-548 931	-645 316	-555 900	13,9
Palvelujen ostot	-12 948	-53 059	40 111	76	-94 543	-84 150	-71 202	15,4
Aineet, tarvikkeet ja tavarat	-2 046	-2 502	455	18	-7 027	-4 200	-2 154	48,7
Avustukset	0	0	0	0	0	0	0	0,0
Muut toimintakulut	0	-57	57	100	-4 913	-3 650	-3 650	0,0
TOIMINTAKULUT	-104 409	-138 336	33 927	25	-655 414	-737 316	-632 906	14,2
Toimintakate (sitova)	-15 218	-102 051	86 833	85	-283 067	-367 316	-352 098	4,1
Sisäiset tuotot	8 365	14 440	-6 075	-42	27 657	0	-8 365	0,0
Sisäiset kulut	-11 780	-11 730	-50	-0	-93 584	-86 743	-74 963	13,6
Sisäiset erät	-3 415	2 710	-6 125	-226	-65 927	-86 743	-83 328	3,9
TOIMINTAKATE SIS. sisäiset	-18 633	-99 341	80 708	81	-348 994	-454 058	-435 426	4,1
Rahoitustuotot ja -kulut	6	2	4	185	261	0	-6	0,0
VUOSIKATE	-18 626	-99 338	80 712	81	-348 733	-454 058	-435 432	4,1
Sisäinen korko	0	0	0	0	0	0	0	0,0
Poistot ja arvonalentumiset	0	0	0	0	0	-556	-556	0,0
Satunnaiset erät	0	0	0	0	0	0	0	0,0
TILIKAUDEN TULOS	-18 626	-99 338	80 712	81	-348 733	-454 614	-435 988	4,1
TILIKAUDEN YLIJÄÄMÄ (ALIJÄÄMÄ)	-18 626	-99 338	80 712	81	-348 733	-454 614	-435 988	4,1
Hallinnon vyörytykset	-6 784	0	-6 784	0	-49 768	0	6 784	0,0
Tilikauden voitto/tappio	-25 410	-99 338	73 928	74	-398 501	-454 614	-429 204	5,6

D/3956/11.01.01.00/2023

40 § Vesilain 5 luvun mukainen hakemus

Ympla 4.4.2024 § 40

Valmistelija: Ympäristötarkastaja Mette-Maaria Skyttä. puh. 040 588 4447

Esittelyteksti: Kotkan kaupungin ympäristöpalveluiden toimintayksikölle toimitettiin hakemus, joka koskee luvatonta tienvarsojan täyttöä. Hakemuksen mukaan viikolla 34/2023 erään yksityistien ja pellon välinen oja on täytetty sepelillä noin 30 metrin matkalta (liite 1: karttaliite). Täytetty oja sijaitsee haitankärsijän tilan alueella ja sen täyttö on tehty ilman kyseisen tilan omistajan lupaa. Tienvarsoja palvelee haittaa kokevan tilan kuivatusta. Haitankärsijä hakemuksessaan vaatii, että tienvarsoja avataan ja palautetaan leveydeltään ja syvyydeltään ennalleen haitan aiheuttajan kustannuksella (liite 2: alkuperäinen hakemus). Haitan aiheuttajasta ei ole epäselvyyttä.

Ennen tarkastusta, haitan aiheuttajalle ja tiekunnan puheenjohtajalle toimitettiin alkuperäinen hakemus tutustuttavaksi. Asianosaisilla oli mahdollisuus tulla asiassa kuulluksi ja tilaisuus tehdä muistutuksia asiasta. Tiekunta ei nähnyt tarpeelliseksi lausua asiassa. Haitan aiheuttaja toimitti muistutuksen Kotkan ympäristöpalveluille ennen tarkastusta ojalla (liite 3: haitan aiheuttajan muistutus asiaan).

Kotkan ympäristöpalveluille toimitetun muistutuksen sisältö: Haitan aiheuttajan mukaan, syy ojan täyttöön on tien käytössä ilmenneiden toistuvien vaaratilanteiden välttäminen ja tieturvallisuuden takaaminen kyseisessä tien kohdassa. Haitan aiheuttaja toteaa muistutuksessaan, että ojan madaltaminen ei vaikuta ojan vedenjohtokykyyn, sillä oja ei ole palvellut virtaavan veden kuljetusta eikä ojassa ole ollut virtaavaa tai seisovaa vettä minään vuodenaikana. Haitan aiheuttaja vetoaa muistutuksessaan myös siihen, että niitty sinällään ei kaipaa kuivatusta. Haitan aiheuttaja katsoo, että kyseessä oleva oja kuuluu yksityistiehen ja sen tiealueeseen ja on nimenomaan yksityistien kunnossapitoa varten eikä palvele minkään kiinteistön kuivatusta. Haitan aiheuttaja myös toteaa, että ojan madallus ei ole ollut perusteetonta, vaan on välttämätön tieturvallisuuden kanalta. Hän katsoo, että oja on madallettu ammattilaisen toimesta, maa-aines on imeytyvää ja painuu alas vuodenvaihtamisen aikana, jolloin saavutetaan kyseiselle alueelle sopiva ojapainauma entisen vaarallisen ja tarpeettoman syvän ojan tilalle. Tien ja tiealueen hoito on yksityistien kyseisessä kohdassa tapahtunut ns. nautintana vuosikymmenten ajan haitan aiheuttajan toimesta. Tiestä aiheutuu huomattavaa rasitusta kyseiselle kiinteistölle. Lisäksi muistutuksessa todetaan, että niittytiluksen hoitaja on ollut asiasta tietoinen ja, että kaupunkia on konsultoitu jo vuotta aiemmin asiaan liittyen.

Tarkastus

Hakemuksen johdosta pidettiin tarkastus 27.10.2023. Tarkastuksella olivat mukana hakija eli haittaa kokevan tilan omistaja, tiekunnan puheenjohtaja sekä Kaakkois-Suomen ELY-keskuksen vesitalousasiantuntija Ilkka Närhi

Pöytäkirjan tarkastusmerkintä

ja ympäristötarkastaja Mette Skyttä Kotkan kaupungin ympäristöpalveluisista. Tarkastukselle oli kutsuttu myös haitan aiheuttaja eli ojan täyttäneen tilan omistaja. Hän ei osallistunut tarkastukselle, eikä ilmoittanut esteestä. Tarkastuksesta laadittiin tarkastuskertomus, joka toimitettiin asianosaisten postilaatikkoon tarkastuksen jälkeen.

Tarkastuksella kuultiin hakijan ja tiekunnan näkemys asiasta, asiaa koskevat vaatimukset ja ratkaisuehdotus. Tarkastuksella todettiin, että tienvarsioja on täytetty noin 30 metrin matkalta sepelillä yksityistien tasolle. Oja todettiin sepelillä täytetyksi, ei madalletuksi (liite 4: kuvat tarkastukselta 27.10.2023). Tienvarsioja viettää alaspäin. Haitankärsijä vaati tarkastuksella, että tienvarsioja on avattava ja ennallistettava haitan aiheuttajan kustannuksella. Poistettu sepeli pitää viedä pois haittaa kokevan tilan alueelta.

Kyseessä oleva tienvarsioja kuuluu yksityistien tiealueeseen ja yksityistien tiekunta vastaa tien ja tieojien kunnossapidosta. Tiekunnan puheenjohtaja totesi tarkastuksella, että koska oja on täytetty sepelillä ei tiekunta voi hoitaa hoitovelvoitettaan. Oja on täytetty sepelillä tien tasolle ja tie näyttää leveämmälle kuin mitä se todellisuudessa on. Sepeli ei vastaa kantavuudeltaan vieressä kulkevaa tietä ja on siksi vaarallinen tienkäyttäjille. Tiekunnalta ei ole pyydetty lupaa tienvarsiojan täyttöön.

Asian käsittely tarkastuksen jälkeen

Asiassa ei päästy sopuun osapuolten välisellä neuvottelulla. Haitan aiheuttaja ei noudattanut tarkastuskertomuksessa esitettyä määräaika, eikä hakenut määräaikaan lisäaika tienvarsojan palauttamisesta ennalleen. Haitan aiheuttajalle varattiin mahdollisuus tulla kuulluksi (VL 11:7.1) ja antaa selvitys siitä, miksi ojan ennallistamistoimia ei tehty määräaikaan mennessä. Lisäksi haitan aiheuttajalta pyydettiin kommentteja tarkastuskertomukseen liittyen. Hakijalle ja tiekunnan puheenjohtajalle varattiin tilaisuus selityksen antamiseen alkuperäisestä hakemuksesta tehdystä muistutuksesta ja tarkastuskertomuksesta (VL 11:8).

Hakijalla eli haitankärsijällä ei ollut lisättävää alkuperäiseen hakemukseen tulleeeseen muistutukseen. Puhelimesta 22.1.2024 haitankärsijä totesi, että toisen alueella olevaa ojaa ei saa ilman maanomistajan suostumusta täyttää. Häneen eli maanomistajaan ei ole oltu yhteydessä haitan aiheuttajan toimesta ennen tai jälkeen ojan täyttöä. Tarkastuksella 27.10.2023 oja todettiin täytetyksi, ei madalletuksi. Hän esitti puhelimesta, että oja on ennallistettava lumien sulettua.

Kaakkois-Suomen ELY-keskuksen liikennevastuualueen mukaan asiasta ei ole oltu heihin yhteydessä ja todetaan, että asia on puhtaasti tiekunnan ja maanomistajien sisäisesti sovittava asia, jossa liikennevastuualueella ei ole roolia. Kotkan yksityistie ei ole myöskään hakenut valtionavustuksia tien parantamiseen. Myöskään Kotkan kaupungin infran ylläpito tai mittaus- ja kiinteistötoimi eivät ole asiasta haitan aiheuttajan kanssa keskustelleet.

Pöytäkirjan tarkastusmerkintä

Haitan aiheuttajalle varattiin tilaisuus tulla kuulluksi ennen asian valmistelua lautakunnan käsiteltäväksi. Haitan aiheuttajalle on varattu lisäaikaa vastineiden ja lisäselvityksien antamiseen.

Haitan aiheuttaja on toimittanut sähköisesti muistutuksen kuulemiseen. Muistutuksen mukaan kyseinen maapohja on haitan aiheuttajan aluetta ja hän vaatii, että asian käsittely lopetetaan tai keskeytetään ja aloitetaan alusta. Lisäksi muistutuksessa on esitetty hallintokantelun luonteisia väitteitä viranhaltijan toimintaan liittyen. Kyseinen muistutus on nähtävissä lautakunnan kokouksessa (liite 5: haitan aiheuttajan muistutus asiaan).

Osapuolten vaateet

Haitankärsijä vaatii, että tienvarsoja avataan ja palautetaan leveydeltään ja syvyydeltään ennalleen haitan aiheuttajan kustannuksella. Poistettu seppi pitää viedä pois haittaa kokevan tilan alueelta. Toimenpiteet suoritettava lumien sulettua.

Haitan aiheuttaja katsoo, että niitty sinällään ei kaipaakaan kuivatusta, mutta tarvittaessa haittaa kokevan tilan on tehtävä sopiva ojitus niitylle, ei tiealueelle. Hänen mukaansa esiin nostettu asia on yksityistieasia ja, että ojan madallus kuuluu normaaliin yksityistien tiealueen kunnostukseen liittyvään ojitussarviointiin. Ojan madalluksella ei ole muutettu tien kulkua, joten tienojan madalluksen takia ei tarvita tietoomitusta. Hän muistutuksessaan vaatii, että asiaa käsittelevä virkamies on vaihdettava ja, että asian käsittely on lopetettava tai keskeytettävä ja aloitettava alusta, koska kyseinen maapohja on hänen tilansa aluetta.

Oikeudelliset lähtökohdat

Vesitaloushanke on toteutettava sekä vesivarjoja ja vesialueita muutoin käytettävä siten, ettei siitä aiheudu vältettävissä olevaa yleisen tai yksityisen edun loukkausta, jos hankkeen tai käytön tarkoitus voidaan saavuttaa ilman kustannusten kohtuutonta lisääntymistä kokonaiskustannuksiin ja aiheutettavaan vahingolliseen seuraukseen verrattuna (VL 2:7).

Vesilain 5 luvun säännöksiä sovelletaan ojitukseen sekä ojan käyttämiseen ja kunnossapitoon.

Ojituksella tarkoitetaan maan kuivattamiseksi taikka muunlaisen alueen käyttöä haittaavan veden poistamiseksi toteutettavaa: 1) ojan tekemistä; 2) ojan, noron tai puron suurentamista tai oikaisemista; sekä 3) sellaista noron tai puron perkaamista, johon ei sovelleta 6 luvun säännöksiä. (VL 5:1).

Mikäli ojituksessa ei päästä sopuun neuvottelemalla, erimielisyydet ratkaisee kunnan ympäristönsuojeluviranomainen. Kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen toimivaltaan kuuluu ratkaista sellaista ojitusta koskeva erimielisyys, jossa osapuolina on kaksi hyödynsaajaa. (VL 5:5.) Kyseessä on kahden välinen ojariita metsäpalstan omistajan ja tiekunnan kesken.

Pöytäkirjan tarkastusmerkintä

Toisen kiinteistön kuivatusta palvelevaa ojaa ei saa perusteettomasti tukkia tai veden juoksua ojassa estää (VL 5:10). Jälkimmäinen sisältää myös kiellon heikentää ojan vedenjohtokykyä.

Asian arviointi

Haitan aiheuttaja muistutuksessaan esitti, että niittytiluksen hoitaja on ollut asiasta tietoinen. Kuitenkin asian selvityksessä on käynyt ilmi, että haitan aiheuttaja on ilman maanomistajan lupaa täyttänyt haitankärsijän maalla olevan ojan sepelillä. Asiaa todentaa se, että maanomistaja on asiassa vi-reillepanija. Myöskään tiekunta ei ole antanut tienvarsojan täytölle lupaa. Ympäristösuojeluviranomaisella ei ole toimivaltaa käsitellä yksityistieoikeuteen liittyviä asioita.

Hakemuksen mukaisessa asiassa ei ole merkitystä sillä, mihin haitankärsijä käyttää peltoa. Kunnan ympäristösuojeluviranomaisen toimivaltaan kuuluu ratkaista sellaista ojitusta koskeva erimielisyys, jossa osapuolina on kaksi hyödynsaajaa.

Kotkan kaupungin käyttämän paikkatietopalvelun mukaan tienvarsoja ei sijaitse haitan aiheuttajan maalla. Muistutuksessa esitetyt vaatimukset eivät aiheuta toimenpiteitä.

Tienvarsoja on ennallistettava 31.5.2024 mennessä. Määräaika on kohtuullinen ja riittävä toimenpiteiden toteuttamiseksi ottaen huomioon mahdollinen lumitilanne ja routa.

Sovelletut säädökset

Vesilaki (587/2011) 2 luku 7 §, 5 luku 5, 7, 8, 10, 13 § ja 11 luku 2, 3, 5, 7, 8, 14, 21, 22, 24 §, 13 luku 14 §
Hallintolaki (434/2003) 8, 34, 38 §

Sovelletut ohjeet

[Elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus 2016. Opas kunnan ympäristösuojeluviranomaisille vesilain mukaisten ojitusasioiden ratkaisemiseen.](#)

Liitteet:

- 1: Karttaliite
2. Alkuperäinen hakemus (ei julkinen, sisältää henkilötietoja)
- 3: Haitan aiheuttajan muistutus asiaan (ei julkinen, sisältää henkilötietoja)
- 4: Kuvat tarkastukselta 27.10.2023
- 5: Haitan aiheuttajan muistutus asiaan (ei julkinen, sisältää henkilötietoja)
- 6: Asianosaisten yhteystiedot (ei julkinen, sisältää henkilötietoja)

Esittelijä:

Ympäristösuojelupäällikkö Kati Halonen

Ehdotus:

Edellä esitetyn perusteella ympäristölautakunnalle esitetään, että luvatta täytetty tienvarsoja on avattava ja palautettava leveydeltään ja syvyydeltään ennalleen haitan aiheuttajan kustannuksella. Poistettu sepeli

Pöytäkirjan tarkastusmerkintä

--	--	--

pitää viedä pois haitankärsijän tilan alueelta ja hävitettävä asianmukaisesti. Tienvarsioja on ennallistettava 31.5.2024 mennessä.

Päätös: Hyväksyttiin.

Toimeenpano:

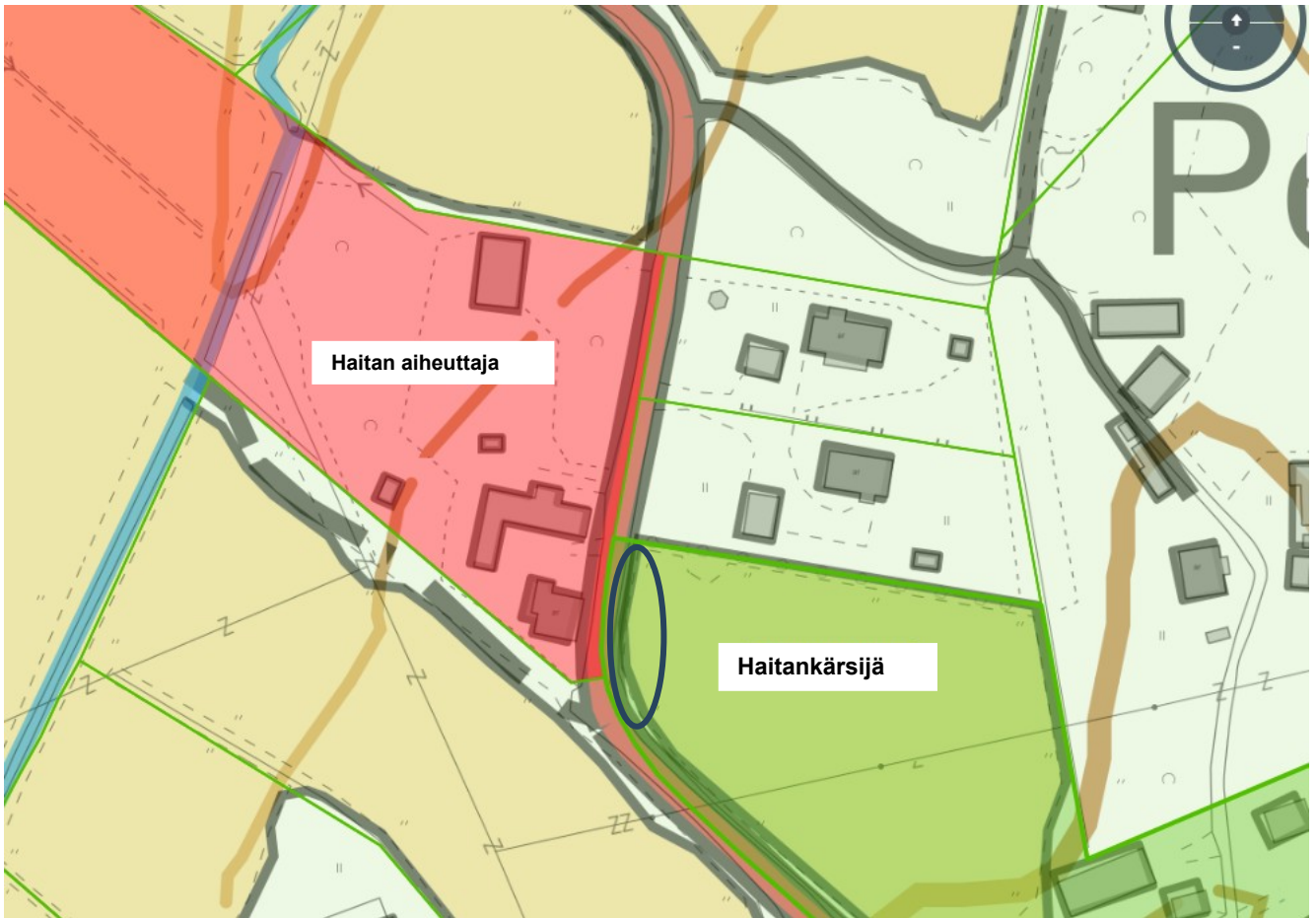
Ote: Mette-Maaria Skyttä, ympäristötarkastaja
Hakija
Haitan aiheuttaja
Tiekunta, c/o tiekunnan puheenjohtaja
Kaakkois-Suomen ELY-keskus Ilkka Närhi, vesitalousasiantuntija

Valitusosoitus Vaasan hallinto-oikeus

Pöytäkirjan tarkastusmerkintä

--	--	--

Liite 1: Kartta



Kuva 1. Kartta: tienvarsoijan sijainti merkitty, haitan aiheuttaja ja kärsijä

Liite 4: Kuvat tarkastukselta 27.10.2023



Kuva 1. Sepelillä täytetty oja (27.10.2023)



Kuva 2. Sepelillä täytetty oja (27.10.2023)

D/4705/01.01.00.00/2023

41 § Ympäristötekniikon työsuhteisen tehtävän lakkauttaminen

Ympla 4.4.2024 § 41

Valmistelija: Ympäristönsuojelupäällikkö Kati Halonen, puh. 044 702 4805.

Esittelyteksti: Kaupunginvaltuusto on kokouksessaan 22.1.2024 § 7 perustanut ympäristötekniikon viran, jotta ympäristötekniikko voi käyttää julkista valtaa. Virka perustettiin 1.3.2024 alkaen. Ympäristötekniikon työsuhteinen tehtävä tulee kaupunginvaltuuston päätöksen mukaan lakkauttaa erillisellä päätöksellä, kun perustettava ympäristötekniikon virka on julkisen hakumenettelyn kautta täytetty. Ympäristönsuojelupäällikkö Heli Ojala on viranhaltijapäätöksellään 19.2.2024 § 4 valinnut tekniikko Timo Valkosen ympäristötekniikon virkaan 1.3.2024 alkaen.

Hallintosäännön 8.luvun 2 §:n mukaisesti valtuusto päättää viran perustamisesta ja lakkauttamisesta. Kotkan kaupungin käytännön mukaan valtuusto päättää myös vakituisten työsuhteiden perustamisesta ja lakkauttamisesta.

Esittelijä: Ympäristönsuojelupäällikkö Kati Halonen

Ehdotus: Ympäristölautakunta päättää esittää kaupunginhallitukselle ja edelleen valtuustolle, että ympäristötekniikon työsuhteinen tehtävä, vakanssinumero 7213620001, lakkautetaan 31.5.2024 alkaen.

Päätös: Hyväksyttiin.

Toimeenpano:

Ote: Ympäristönsuojelupäällikkö
Henkilöstöjohtaja
KH

Ei valitusosoitusta

Ei oikaisuvaatimusohjetta (KuntaL § 136)

Pöytäkirjan tarkastusmerkintä

D/163/11.01.00.04/2024

42 § Päätös maa-aineslupahakemuksesta koskien Rudus Oy:n hakemusta maa-aineksen ottoon tilalla Kauka-Hiekka RN:o 1:126, Korsnäs, Pyhtää

Ympla 4.4.2024 § 42

Valmistelija: Ympäristötarkastaja Heli Kiviranta, puh.044 702 4803

Rudus Oy hakee maa-ainelain (555/1981) mukaista lupaa hiekan ottoon Pyhtään Korsnäsin tilalla Kauka-Hiekka RN:o 1:126. Haettu kokonaisottomäärä alueelta on 130 000 m³. Alueella on tällä hetkellä voimassa oleva maa-aineslupa, joka umpeutuu 22.4.2024. Uutta lupaa on haettu siten, että se olisi voimassa 27.12.2028 asti. Rudus Oy hakee samalla lupaa aloittaa toiminta muutoksenhausta huolimatta vakuutta vastaan.

Hakemus tuli vireille Kotkan ympäristönsuojelun palveluyksikköön 12.1.2024. Hakemus kuulutettiin ja siitä pyydettiin lausunto Kaakkois-Suomen ELY-keskukselta. Kaakkois-Suomen ELY-keskus otti lausunnossaan kantaa mm. alueen maisemointiin sekä kirjoverkkoperhosen esiintymisen selvittämiseen lupa-alueen sillä osalla, jolla toimintaa ei vielä ole ollut. ELYn lausunto ja toiminnanharjoittajan siitä antama vastine on huomioitu lupamääräyksissä.

./.
./.
./.
./.
./.

Liite 1. Maa-aineslupapäätös
Liite 2. Sijaintikartta
Liite 3. 11.1.2024 päivitetty ottosuunnitelma
Liite 4. ELY-keskuksen lausunto
Liite 5. Rudus Oy:n vastine

Esittelijä: Ympäristönsuojelupäällikkö Kati Halonen

Ehdotus: Ympäristölautakunta päättää myöntää Rudus Oy:lle luvan maa-ainesten ottoon tilalla Kauka-Hiekka RN:o 1:126, Pyhtää, hakemuksen ja ottosuunnitelman mukaisesti ja esitetyin lupamääräyksin. Lisäksi myönnetään lupa aloittaa toiminta muutoksenhausta huolimatta, vakuutta vastaan.

Päätös: Hyväksyttiin.

Toimeenpano:
Ote: Rudus Oy/Arto Solante ja Heli Kanto
kirjaamo.kaakkois-suomi@ely-keskus.fi
Talouden vastuualue/Essi Ståhl
Ympäristöpalvelut/Maria Korhonen
Ympäristöpalvelut/Heli Kiviranta

Valitusosoitus: Itä-Suomen hallinto-oikeus

Pöytäkirjan tarkastusmerkintä

Rudus Oy:n lupahakemus maa-ainesten ottoon / Kauka-Hiekka RN:o 1:126, Pyhtään Korsnäs

Valmistelija: Ympäristötarkastaja Heli Kiviranta 044 702 4803

ASIA

Päätös maa-ainelain ja -asetuksen mukaisesta lupahakemuksesta koskien hiekan ottoa sekä päätös hakemuksesta toiminnan aloittamisesta mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta.

LUVAN HAKIJA

Rudus Oy

Yhteyshenkilö: Arto Solante
p. 020 447 5407

OTTOALUEEN SIJAINTI

Haettu ottoalue sijaitsee Pyhtään kunnassa Itäkirkonkylän kylässä tilalla Kauka-Hiekka 1:126. Alueella on ollut jo aiemmin maa-ainesten ottotoimintaa. Maanpinta on korkeimmilta osiltaan ollut tasolla + 35 ja suunniteltu lopullinen ottamistaso on + 24. Ottoalue on kooltaan noin 3,9 ha. Alueen omistaa yksityinen maanomistaja, joka on tehnyt sopimuksen maa-ainesten otto-oikeudesta hakijan kanssa. Ottoalueen sijaintikartta on liitteenä.

./.

Liite 2. Sijaintikartta

LUPAVELVOLLISUUS

Maa-ainelaki 4 §.

HAKEMUKSEN VIREILLETULO

Kotkan ympäristöpalvelut 12.1.2024, Dno: D/163/11.01.00.04/2024

TOIMINTAA KOSKEVAT LUVAT, ALUEEN KAAVOITUSTILANNE, MUUT SUUNNITELMAT

Alueella on voimassa oleva maa-ainesten ottolupa. Lupa on Kotkan ympäristölautakunnan 19.12.2018 myöntämä ja se on voimassa 22.4.2024 asti. Luvalle haetaan jatkoa siten, että ottamistoiminnan loppuunsaattamiseksi alueelle haetaan lupaa 130 000 m³ (päivitetty ottomäärä 11.1.2024) maa-aineksen ottamiseen. Otettava maa-aines on hiekkaa. Suunnitelma-alue kuuluu I-luokan pohjavesialueeseen sekä sivuaa harjujen suojeleohjelman mukaista harjualueita.

OTTOSUUNNITELMA

Lupaa haetaan alkuperäisen ottamissuunnitelman mukaan 130 000 m³ kokonaisottomäärälle, vuosittaisen oton ollessa enintään 40 000 m³. Maa-ainesten alin ottotaso on +24.0. Alueella ei ole tarvetta louhia, murskausta voi olla satunnaisesti, jolloin murskauksesta tehdään meluilmoitus. Maa-aineksen otto tapahtuu etenemällä vanhan ottoalueen pohjalta ottoalueen reunojen suuntaan. Liikennöinti tapahtuu ottoalueen nykyistä tieyhteyttä käyttäen. Pohjaveden pinnankorkeutta ei ole yrityksistä huolimatta saatu selville. Pohjaveden pintaa ei ole saavutettu tasolla + 20. Lupaa haetaan noin 5 vuoden ajalle 27.12.2028 asti. Ottosuunnitelma on kokonaisuudessaan liitteenä.

./.

Liite 3. 11.1.2024 päivitetty ottosuunnitelma

Kaivannaisjätteen jätehuoltosuunnitelma on esitetty hakemuksen liitteenä. Sen mukaan kaivannaisjätettä muodostuu vähän. Se varastoidaan ottoalueelle ja käytetään maa-ainesalueen maisemointiin.

HAKEMUKSEN KÄSITTELY

Kuulutukset

Hakemuksesta on kuulutettu www.julkipano.fi-sivustolla sekä Pyhtään internet-sivuilla 17.1.–23.2.2024. Niille naapuritilojen omistajille, joille on olemassa yhteystiedot, on lähetetty hakemuksen kuulutus postitse tai sähköpostitse.

Lausunnot ja muistutukset

Hakemuksesta on pyydetty lausunto Kaakkois-Suomen Elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselta. Hakemuksesta ei kuulutusajana saapunut muistutuksia.

Kaakkois-Suomen ELY-keskus toteaa lausunnossaan mm., että alueen maisemointi tulee saattaa loppuun nyt käsittelyssä olevan luvan puitteissa. ELY-keskus katsoo, että pohjoisosan vanhan ottoalueen jälkihoitoon tulee kiinnittää erityistä huomiota ja jälkihoito tulee suorittaa vuoden 2024 loppuun mennessä. Lisäksi lausunnossa todetaan, että jälkihoidossa on tarve tehdä istutuksia. Ennen toiminnan laajentamista vielä nykyisen ottotoiminnan ulkopuolella oleville alueille tulee selvittää mahdollinen kirjoverkkoperhosen esiintyminen alueella. Lausunto on kokonaisuudessaan liitteenä.

./.

Liite 4. ELY-keskuksen lausunto

Toiminnanharjoittaja on antanut vastineensa ELY-keskuksen lausuntoon. Vastine on kokonaisuudessaan liitteenä.

./.

Liite 5. Toiminnanharjoittajan vastine

RATKAISU

Kotkan ympäristölautakunta on tarkastanut Rudus Oy:n maa-aineslupahakemuksen koskien tilaa Kauka-Hiekka RN:o 1:126 ja myöntää toiminnalle sekä 130 000 m³:n hiekan kokonaisuutelle maa-aineslain 4 §:n tarkoitetun luvan. Lupa toiminnan aloittamiselle mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta myönnetään vakuutta vastaan. Lupa on voimassa 27.12.2028 asti.

Toiminnan tulee tapahtua lupahakemuksen, 11.1.2024 päivitetyn ottamissuunnitelman, luvan käsittelyn aikana annetun vastineen ja seuraavien lupamääräysten mukaisesti:

1. Ottamistoiminnalle tulee nimetä vastuuhenkilö, jonka yhteystiedot tulee ilmoittaa lupaa valvovalle ympäristötarkastajalle. Luvansaajan ja mahdollisen urakoitsijan on huolehdittava siitä, että kaikki alueelle toimivat toimijat ovat tietoisia toiminnalle määrätyistä lupaehtoista.

2. Ottamistoiminta on rajattava 10 m päähän naapurien rajoista sekä Korsnäsin yksityistiestä.

3. Ottamistoiminta ei saa mennä syvemmälle kuin tasoon + 24 m.
4. Alueelle mahdollisesti sijoitettavien öljytuotteiden varastointi- ja käsittelypaikat on varustettava asianmukaisin suojarakentein. Kaikki polttoaineet tulee varastoida kaksoisvaippasäiliöissä. Säiliöiden tulee olla lukittavia ja ne on varustettava ylitäytönestolla. Toiminta-alueella on oltava riittävästi öljyn imeytykseen soveltuvaa ainetta. Öljytuotteiden varastointi alueella ei ole sallittua silloin, kun alueella ei ole toimintaa.
5. Alueella ei saa suorittaa koneiden ja laitteiden pesua tai sellaista huoltoa, joka on mahdollista suorittaa muussa asianmukaisessa paikassa. Mikäli huoltoja on pakko tehdä, tulee käyttää imeytysmattoja tai vastaavia alustoja, jotka estävät polttoaineiden pääsyn maaperään.
6. Pohjaveden pinnan korkeutta ja laatua tulee mitata olemassa olevasta pohjavesiputkesta, joka sijaitsee ottoalueen eteläpäässä. Tulokset tulee ilmoittaa lupaa valvovalle ympäristötarkastajalle. Mikäli alueella on ottotoimintaa, tulee pohjaveden korkeutta mitata 2 kertaa vuodessa ja laatua kerran vuodessa. Tarkkailtavista laadun parametreista tulee esittää suunnitelma ennen toiminnan aloittamista.
7. Toiminnan aikaista pölyämistä tulee hillitä kastelemalla. Pölyntorjunnassa ei käytetä suolaa tai muita pohjavedelle tai maaperälle haitallisia kemikaaleja.
8. Ennen ottotoiminnan laajentamista nykyisen ottotoiminnan ulkopuolella olevalla alueella, tulee toiminnanharjoittajan selvittää asiantuntevalla taholla, esiintyykö alueella kirjovertkoperhosta. Selvitys on toimitettava lupaa valvovalle ympäristötarkastajalle ennen toiminnan laajentamista ko. alueelle.
9. Ottotoiminnan aikaiseen sekä oton jälkeiseen tilaan ja alueen siisteyteen tulee kiinnittää erityistä huomiota. Ottotoiminnan päätyttyä alueelle ei saa jäädä varastokasoja eikä mitään jätteeksi luokiteltavaa.
10. Jälkihoidon yhteydessä ottoalueen luiskat tulee muotoilla kaltevuuteen 1:3 tai loivemmiksi sekä metsittää. Tarvittaessa luontaista metsittymistä tulee tukea lisäistutuksin. Pohjoisosan vanhan ottoalueen jälkihoidon tulee olla valmis vuoden 2024 loppuun mennessä.
11. Mikäli alueelle halutaan toteuttaa muita vaihtoehtoisia maisemointitoimenpiteitä, tulee niistä esittää suunnitelma lupaa valvovalle ympäristötarkastajalle ennen toimenpiteisiin ryhtymistä. Maisemointitoimenpiteiksi suositellaan luonnon monimuotoisuutta edistäviä toimenpiteitä.
12. Luvan saajan on tehtävä vuosittain otetusta aineiden määrästä ja laadusta 31.1. mennessä ilmoitus NOTTO-rekisteriin. Luvan saajan on lisäksi sovittava vuosittaisesta valvontakäynnistä valvonnasta vastaavan ympäristötarkastajan kanssa.
13. Ennen tämän luvan mukaista toiminnan aloittamista tulee maa-ainesten ottamisen vakuuden olla asetettuna. Vakuus lupamääräysten noudattamiseksi tulee asettaa Kotkan kaupungin talouden vastuualueen hyväksymässä muodossa. Vakuuden tulee olla voimassa vuosi luvan voimassaolon päättymisen jälkeen tai siihen asti, kunnes lopputarkastus on hyväksytysti suoritettu. Vaaditun vakuuden suuruus on 20 800 euroa.
14. Toiminnassa tapahtuvista pysyvistä tai pitkäaikaisista muutoksista, keskeyttämisestä tai toiminnan lopettamisesta on ilmoitettava

ympäristöviranomaiselle. Ennen toiminnan loppumista toiminnanharjoittajan on huolehdittava toiminta-alueen maaperän puhtaudesta sekä alueella mahdollisesti olevien jätteiden toimittamisesta asianmukaiselle vastaanottajalle. Toiminnan loputtua toiminnanharjoittajan on pyydettävä lupaa valvova ympäristötarkastaja tekemään alueen lopputarkastus.

PERUSTELUT

Lupa maa-ainesten ottamiseen on myönnettävä, jos asianmukainen ottamissuunnitelma on esitetty eikä ottaminen tai sen järjestely ole ristiriidassa maa-aineslain 3 §:ssä säädettyjen rajoitusten kanssa. Hakija on esittänyt asianmukaisen hakemuksen ja ottamissuunnitelman.

Kyseessä on olemassa oleva maa-ainesten ottoalue, jolle on viimeisimpänä myönnetty lupa maa-ainesten ottoon 5 vuoden ajalle. Olemassa olevat ottoalueet on järkevää hyödyntää kokonaan, ympäristönsuojelulliset näkökulmat huomioiden, sillä se vähentää osaltaan painetta uusien alueiden avaamiseen. Luvan voimassaoloaika on myönnetty hakemuksen mukaisesti. Näin ollen nyt myönnettävän ja aiemmin myönnetyn luvan yhteiskesto on 10 vuotta. Koska on oletettavaa, että alin ottosyvyys +24 on selkeästi ylempänä kuin pohjaveden pinnan ylin taso + 20, katsotaan toiminta-alueella tapahtuvan pohjaveden pinnan korkeuden ja veden laadun seurannan olevan riittävä toimenpide.

ELY-keskuksen lausunnon mukaisesti on määrätty, että kirjoverkkoperhosen esiintyminen alueella, joka on vielä ollut ottotoiminnan ulkopuolella, on selvitettävä ennen kuin ko. alueella saa aloittaa ottotoimintaa. Lisäksi pohjoisosan vanhan ottoalueen jälkihoito on määrätty tehtäväksi vuoden 2024 loppuun mennessä.

Hakemuksen, ottamissuunnitelman ja lupamääräysten mukaisesti toteutettuna maa-ainesten oton voidaan katsoa olevan maa-aineslain mukaista. Ottaminen ei aiheuta kauniin maisemakuvan turmeltumista, luonnon merkittävien kauneusarvojen tai erikoisten luonnonesiintymien tuhoutumista, huomattavia tai laajalle ulottuvia vahingollisia muutoksia luonnonolosuhteissa eikä tärkeän pohjavesialueen veden laadun tai antoisuuden vaarantumista. Lupamääräykset on annettu MAL 11 § perusteella.

LUPAPÄÄTÖKSEN NOUDATTAMINEN MUUTOKSENHAUSTA HUOLIMATTA

Rudus Oy hakee lupaa aloittaa luvan mukainen toiminta ennen kuin lupaa koskeva päätös on saanut lainvoiman. Kotkan ympäristölautakunta katsoo, että toiminta voidaan aloittaa ennen kuin lupa on saanut lainvoiman, sillä alueella on ollut vastaavaa toimintaa jo vuosia, eikä toiminta oleellisesti muutu nykyisestä.

Toiminnanharjoittajan on asetettava 5 000 euron vakuus mahdollisten haittojen, vahinkojen ja kustannusten korvaamisesta, jotka päätöksen kumoaminen tai luvan muuttaminen voi aiheuttaa. (MaL 21 §)

LUPAPÄÄTÖKSEN VOIMASSAOLO

Tämä lupapäätös on voimassa 27.12.2028 asti.

SOVELLETUT OIKEUSOHJEET

Maa-aineslaki 3-7, 10-13, 19-21, 23, 23 a §

Maa-ainesasetus 1-3, 6-7 §

PÄÄTÖKSESTÄ TIEDOTTAMINEN

Tästä päätöksestä kuulutetaan julkisella kuulutuksella Pyhtään internet-sivuilla sekä Julkipano.fi -sivustolla 11.4.-20.5.2024

MAA-AINESLUPAHAKEMUKSEN KÄSITTELYKUSTANNUSTEN PERIMINEN JA VAKUUSMAKSUN MÄÄRÄYTYMINEN

Rudus Oy:n ottosuunnitelman tarkastamisesta peritään ympäristölautakunnan hyväksymän taksan (Ympla 10.3.2022) mukaisesti **2 005,40 euroa**.

Maa-ainestaksan 2 §:n osalta:

- suunnitelmaa kohti 215 €
- ottamisalueen pinta-alan mukaan $36 \text{ €} \times 3,9 \text{ ha} = 140,40 \text{ €}$
- hakemuksessa otettavaksi esitetyn maa-ainemäärän tilavuuden mukaan $20\,000 \text{ m}^3$ ylittävältä osalta $0,015 \text{ euroa} (0,015 \text{ €} \times 110\,000 \text{ m}^3) = 1\,650 \text{ €}$

Toiminnalle asetettu vakuus muodostuu maa-ainestaksan 10 §:n mukaisesti: Soran- ja muun irtomaa-aineksen ottoalueilla $3\,500 \text{ €/ha}$ ja lisäksi $0,055 \text{ €/m}^3$ eli $3500 \times 3,9 \text{ ha} + 0,055 \times 130\,000 \text{ m}^3 = 13650 + 7150 = 20\,800 \text{ euroa}$.

MUUTOKSENHAKU

Tähän maa-aineslupapäätökseen voi hakea muutosta valittamalla Itä-Suomen hallinto-oikeuteen

Esittelijä: Ympäristönsuojelupäällikkö Kati Halonen

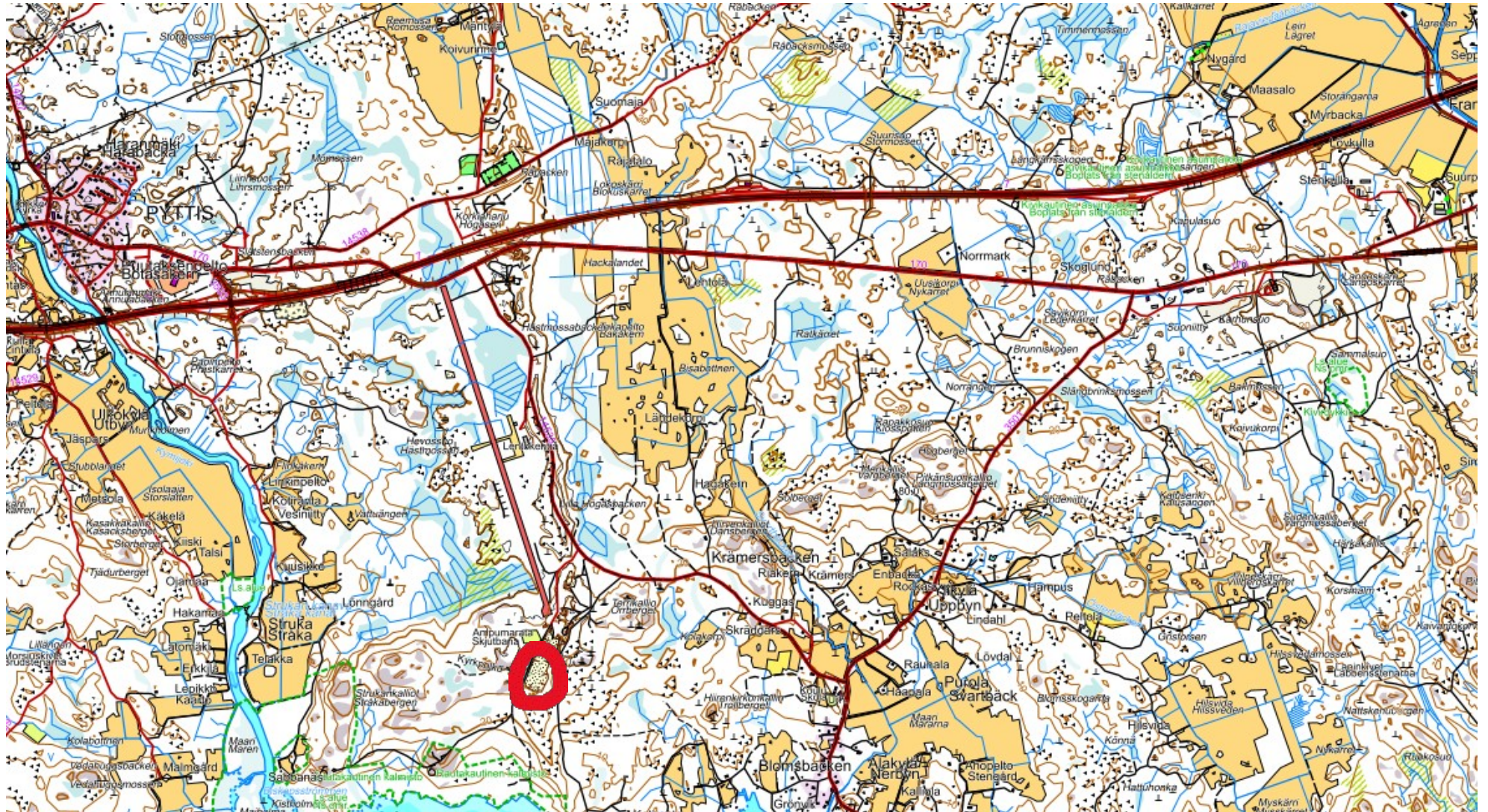
Ehdotus: Ympäristölautakunta päättää myöntää Rudus Oy:lle luvan maa-ainesten ottoon Pyhtään Korsnäsin kylällä tilalta Kauka-Hiekka RN:o 1:126 hakemuksen ja ottosuunnitelman mukaisesti ja edellä esitetyin lupamääräyksin.

Toimeenpano:

Ote: Rudus Oy/Arto Solante, Heli Kanto
kirjaamo.kaakkois-suomi@ely-keskus.fi
Talouden vastualue/Essi Ståhl
Ympäristökeskus / HK
Ympäristökeskus / Maria Korhonen

Valitusosoitus

Itä-Suomen hallinto-oikeus





Kotkan ympäristöpalvelut
Heli Kiviranta

heli.kiviranta@kotka.fi

Lausuntopyyntö 17.1.2024

Lausunto maa-ainelupahakemuksesta, Rudus Oy, 624-404-1-126, Kauka-Hiekka, Korsnäsintie 88, Körnsäs, Pyhtää

Rudus Oy hakee maa-ainelupaa Pyhtään kunnassa sijaitsevalle kiinteistölle 624-404-1-126. Kiinteistön omistaa yksityinen maanomistaja. Voimassa oleva maa-ainesten ottolupa päättyy 22.4.2024. Ottamisalue sijaitsee Korkiaharjun (0562402) 1-luokan pohjavesialueella. Maa-aineluvan jatkoa haetaan toiminnan aloittamiseen muutoksenhausta huolimatta maa-ainelain (555/1981) 21 §:n mukaisesti.

Lupaa haetaan voimassa olevaksi 27.12.2028 asti. Maa-aineksia on tarkoitus ottaa noin 130 000 m³. Ottoalueen pinta-ala on arvioihin ja laskelmiin perustuen 3,9 ha. Suunniteltu lopullinen ottamistaso on 24 m mpy, mutta kallionpinta on paikoin tätä tasoa ylempänä. Suunnitelma-alue ei ulotu eteläpuolella sijaitsevalle paikallisesti arvokkaalle harjualueelle.

Karttatarkastelun perusteella lähin loma-asutus sijaitsee noin 700 metrin etäisyydellä ja lähin asuinrakennus vajaan 800 metrin etäisyydellä ottoalueen kaakkoispuolella. Ottamissuunnitelman mukaan lähimmät häiriintyvät kohteet sijaitsevat lähimmillään noin 1 km:n etäisyydellä ottoalueen eteläosasta meren rannalla. Kaivutoiminnasta syntyvää melutasoa ja pölypäästöjä seurataan aistinvaraisesti ja tarvittaessa ryhdytään rajoittaviin toimenpiteisiin.

Pohjaveden pintaa on mitattu ottoalueen eteläosassa sijaitsevasta pohjavesiputkesta. Putki on ollut tyhjä vuodesta 2016 lähtien lukuun ottamatta yhtä tarkkailukertaa keväällä 2022. Tällöin putkessa oli 8 cm vettä, jolloin pohjaveden pinta oli tasolla +20,04 m. Ottoalueelle on lisäksi yritetty asentaa pohjavesiputkea neljässä eri pisteessä, mutta näissä kohdin kallio tuli vastaan. Ottamissuunnitelmassa todetaan, että mikäli ottotoiminnasta aiheutuu alueen naapurustossa haittaa esimerkiksi kaivojen kuivumisen muodossa, korvaa toiminnanharjoittaja syntyneet vahingot.

Suunnitelman ja lupahakemuksen tarkoituksena on saada jatkaa maa-ainesten ottotoimintaa suunnitelma-alueella niin, että ottotoiminnan ympäristövaikutukset ovat mahdollisimman vähäiset ja maa-ainesten oton jälkeen alueen kokonaisuus on yhtenäinen ja maisemaan sopeutuva.

Kaakkois-Suomen ELY-keskuksen ympäristö ja luonnonvarat -vastualueen lausunto

Maa-ainesten ottamisessa tulee ottaa huomioon maa-aineslain 3 §:n 4 momentti, jonka mukaan ottamispaikat on sijoitettava ja ainesten ottaminen järjestettävä niin, että ottamisen vahingollinen vaikutus luontoon ja maisemakuvaan jää mahdollisimman vähäiseksi ja että maa-ainesesiiintymää hyödynnetään säästeliäästi ja taloudellisesti eikä toiminnasta aiheudu asutukselle tai ympäristölle vaaraa tai kohtuullisin kustannuksin vältettävissä olevaa haittaa.

Suunniteltu maa-ainesten ottoalue rajautuu Kymenlaakson POSKI-projektissa (Pohjavesien suojelun ja kiviaineshuollon yhteensovittaminen – Kymenlaakson loppuraportti, 2004) luokiteltuun paikallisesti arvokkaaseen harjualueeseen. Lisäksi ottoalue sijaitsee noin 150 metriä pohjoiseen valtakunnalliseen harjunsuojeluohjelmaan kuuluvasta kohteesta Santaniemenharju ja Skangsande HSO050050, joka sisältyy Kymijoen Natura 2000-alueeseen FI0401001. Natura-alueen suojelun perusteena on mm. luontodirektiivin liitteen I luontotyyppi harjumuodostumien metsäiset luontotyypit. Lisäksi noin 500 metriä suunnitellusta ottoalueesta etelään sijaitsee Santaniemenselkä-Tyyslahden Natura-alue FI0416007, jonka suojeluperusteena on linnusto. Santaniemenselän pohjoisrannalla sijaitsee Strukan METSO – niminen luonnonsuojelualue YSA232611, joka on lähimmillään noin 300 metrin päässä ottoalueesta.

Ottoalue kuuluu Kymenlaakson POSKI-projektissa arvioituun maa-aineksen ottoon soveltumattomaan alueeseen. Perusteluina on arvokas harju luonto sekä pohjavesien suojelu. Edellisen lupahakemusprosessin yhteydessä paikallisesti arvokas harjualue on rajattu hankealueen ulkopuolelle.

Kaakkois-Suomen ELY-keskus on edellisissä lausunnossaan vuosina 2008 ja 2018 todennut, että viranomaisten kannalta lähtökohtana ottotoiminnalle ja sen jatkamiselle on selkeästi ollut vanhan ottoalueen kunnostaminen ja jälkihoitaminen. Lisäksi on korostettu sitä, että jälkihoitoa tulee tehdä vaiheittain jo ottamisen aikana. Uusia ottolupia ei tule alueelle tämän luvan jälkeen enää myöntää. Alueen maisemointi tulee saattaa loppuun nyt käsittelyssä olevan luvan puitteissa. Nykyisessä hakemukseen liitettyssä ottosuunnitelmassa alueen kokonaisvaltaiseen jälkihoitoon ja maisemointiin ei kuitenkaan ole kiinnitetty lähtökohdat huomioon ottaen riittävästi huomiota, vaikkakin ottotoiminnan tavoitteeksi on mainittu ottoalueen muotoileminen yhtenäiseksi ja maisemaan soveltuvaksi.

Maa-ainesten ottoalueiden hyödyntäminen loppuun on suositeltavaa, mutta pohjavesialueella toimittaessa silti tärkeää, että avoimet ottoalueet peittävät mahdollisimman pienen osan pohjavesialueen pinta-alasta eikä yksittäinen ottoalue olisi vuosikymmeniä avoin. Edellä mainittuun viitaten ELY-keskus toteaa, että alueen jälkihoito tulee toteuttaa suunnitelmallisesti ja jälkihoidosta tulee esittää tarkempi suunnitelma valvontaviranomaiselle. Suunnitelman tulee sisältää kuvaus maa-ainestenoton etenemisestä alueella sekä eri alueiden jälkihoitotoimien aikataulut. Jälkihoitoon

19.2.2024

kuuluu ottoalueen siistiminen kaivun jäljiltä, alueen muotoilu ja suojaverhoilu pintamateriaalilla, heinien ja kasvillisuuden kylvöt ja puiden istutukset sekä alueelle soveltumattoman käytön estäminen. ELY-keskus katsoo, että pohjoisosan vanhan ottoalueen jälkihoitoon tulee kiinnittää erityistä huomiota ja jälkihoito tulee suorittaa vuoden 2024 loppuun mennessä. Kulkuyhteys eteläosalle voi jälkihoiton jälkeen kulkea pohjoisosan läpi. Alue on ollut avoin jo 1980-luvulta lähtien, eikä jo otettujen osien osalta kasvillisuus ole merkittävästi palautunut alueelle. Tällä perusteella ELY-keskus katsoo, että alueen jälkihoitossa on tarve tehdä istutuksia.

Maa-ainesten ottosuunnitelma on luontoon ja luontovaikutuksiin liittyviltä osiltaan puutteellinen. Ottosuunnitelmaan sisältyy alueita, joilla esiintyy metsäkasvillisuutta. Kohteen lähialueelta on epätarkkoja havaintoja mm. kirjoverkkoperhosesta. Kirjoverkkoperhonen on Euroopan unionin tiukkaa suojelua edellyttävä laji, jonka lisääntymis- ja levähdyspaikkojen hävittäminen ja heikentäminen on luonnonsuojelulain (9/2023) 78 §:n mukaan kiellettyä. Lajin toukkien ravintokasveja ovat kangasmaitikka ja metsämaitikka, joista varsinkin kangasmaitikka kasvaa tyypillisesti kuivahkoilla kankailla. Kirjoverkkoperhonen suosii elinympäristönään erityisesti avoimen ja sulkeutuneemman kasvillisuuden vaihettumis- ja reunavyöhykkeitä, kuten hakkuuaukeiden reunoja ja valoisia metsänlaitoja, joita esiintyy mm. maa-ainesten ottoalueiden reunoilla. Ennen toiminnan laajentamista vielä nykyisen ottotoiminnan ulkopuolella oleville alueille, hakijan tulee selvittää mahdollinen kirjoverkkoperhosen esiintyminen alueella.

Suunnitellun ottotoiminnan mahdolliset vaikutukset Natura-alueisiin ja läheiseen luonnonsuojelualueeseen tulee arvioida. Maa-ainestenottotoiminnasta aiheutuu mahdollisesti melua. Melun ohjearvo luonnonsuojelualueilla on 45 dB ja melulla saattaa olla vaikutusta myös Santaniemenselkä-Tyyslahden linnustoon, erityisesti pesimäaikana. Vaikutusten arvioinnissa tulee ottaa huomioon myös yhteisvaikutukset lähialueen muun mm. melua aiheuttavan toiminnan kanssa.

Vaikka pohjavesiputki on ollut kuiva lähes kaikilla mittauskerroilla, pitää ELY-keskus hyvänä sitä, että putkesta yritetään mitata pohjaveden pinta ja ottaa näyte. ELY-keskuksen näkemyksen mukaan pohjaveden tarkkailua tulee jatkaa edellisen luvan määräysten mukaisesti. Uuden pohjavesiputken voi yrittää asentaa myös eteläpuoliselle osalle kiinteistöä ottamisalueen ulkopuolelle, sillä Pyhtään pohjavesialueiden suojelusuunnitelman mukaan pohjavesi virtaa kyseisellä pohjavesialueella etelään kohti merta. ELY-keskus pyytää samalla toimittamaan olemassa olevien pohjavesiputkien (HP1 ja HP2) tiedot (putkikortti tai vähintään kairaustiedot ja putken pään korkeus).

Pohjavesialueella ei saa tarpeettomasti varastoida vaarallista jätettä, polttoaineita tai muita öljytuotteita. Hankealueelle mahdollisesti sijoitettavien öljytuotteiden varastointi- ja käsittelypaikat on varustettava asianmukaisin suojarakentein. Mahdollisen öljy- tai muun polttoainevuodon varalta paikalle tulee varata imeytysmateriaalia. Jos öljyä ehtii imeytyä

19.2.2024

maaperään, maa-ainesta tulee kaivaa niin laajalti ja syvältä, että kaikki pilaantunut maa-aines saadaan kerättyä talteen. Pilaantunut maa-aines tulee toimittaa sijoituspaikkaan, jolla on lupa vastaanottaa ja käsitellä ko. maa-ainesta. Mahdollisesta vahingosta on myös välittömästi tehtävä hätäilmoitus ja ilmoitettava kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselle.

Lupamääräyksissä tulee kiinnittää huomiota maa-ainesten ottamistoiminnasta ja kuljetuksista aiheutuvien pölyhaittojen lieventämiseen. Pölyntorjunnassa ei saa käyttää suolaa tai muita pohjavedelle tai maaperälle haitallisia kemikaaleja.

Lupahakemuksessa haetaan lupaa aloittaa toiminta ennen päätöksen lainvoimaisuutta (MAL 21 §). ELY-keskus arvioi, että toiminta on mahdollista aloittaa muutoksenhausta huolimatta. Lupaviranomaisen on lupapäätöksessä määrättävä toiminnalle riittävä vakuus.

Maa-ainesten ottamisessa tulee myös huomioida muinaismuistolain (295/1963) säädökset.

Asian käsittelyyn on osallistunut luonnonsuojelubiologi Tuula Tanska.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty viraston sähköisessä asianhallintajärjestelmässä. Asian on valmistellut geologi Iiris Huovari, esitellyt hydrogeologi Katriina Keskitalo ja ratkaissut alueidenkäyttöpäällikkö Pertti Perttola.

Tämä asiakirja KASELY/111/2024 on hyväksytty sähköisesti / Detta dokument KASELY/111/2024 har godkänts elektroniskt

Keskitalo Katriina 19.02.2024 10:49

Perttola Pertti 19.02.2024 10:50

RUDUS OY

KAUKA-HIEKKA RN:O 1:126, KORSNÄS PYHTÄÄ

MAA-AINESLUPAHAKEMUS JA OTTOSUUNNITELMA

TÄYDENNETTY 11.1.2024



Sisällysluettelo

1. JOHDANTO.....	3
2. LÄHTÖTIEDOT.....	4
2.1 HANKEKUVAUS	4
2.2 ALUEKUVAUS	4
2.3 MAANOMISTUS JA RAJANAAPURIT	4
2.4 TARKOITUS JA TAVOITTEET	4
3. POHJAVESI.....	5
3.1 YLEISTÄ	5
3.2 POHJAVESI	5
4. OTTOSUUNNITELMA	5
4.1 NYKYTILANNE	5
4.2 KAIVUTASOT JA OTON VAIHEISTUS	6
4.3 OTTOMÄÄRÄT JA –AIKA	6
4.4 VAROTOIMENPITEET	6
5. JÄLKIHOITO	6
5.1 YLEISTÄ	6
5.2 MAASTON MUOTOILU	6
6. LIIKENNÖINTI.....	7
7. ARVIO YMPÄRISTÖVAIKUTUKSISTA.....	7
7.1 POHJAVESI	7
7.2 MAISEMA JA LUONTO	7
7.3 ASUINYMPÄRISTÖ	7
8. HAKEMUS TOIMINNAN ALOITTAMISEKSI MAHDOLLISESTA MUUTOKSENHAUSTA HUOLIMATTA.....	8

Liitteet

Liite 1	Karttaote peruskartasta 1: 20 000
Liite 2	Kiinteistörekisteriote
Liite 3	Maanomistajan suostumusasiakirja luvan hakemiseen
Liite 4	Naapureiden yhteystiedot (ei-julkinen)
Liite 5	Pohjavesialueen tiedot
Liite 6	Nykytilanekartta
Liite 7	Suunnitelmakartta
Liite 8	Kaivannaisjätteen jätehuoltosuunnitelma



1. JOHDANTO

Pyhtään kunnassa sijaitsevan Hauka-Hiekka 1:126 tilan nykyinen maa-aineslupa on päätymässä 22.4.2024. Luvalle ollaan hakemassa jatkoa. Tämä maa-ainesten ottosuunnitelma on täydennetty versio 15.11.2018 päivätystä ottosuunnitelmasta. Täydennykset on esitetty tekstissä kursivilla. Ottosuunnitelma vastaa kuitenkin nykytilannetta kaikilta osin. Toiminnan aloittamiselle haetaan lupaa muutoksenhausta huolimatta.

Hakijan yhteystiedot:

RudusOy
PL 42, Karvaamonkuja 2a
00381 HELSINKI
puh. 020 447 711
www.rudus.fi

Yhteyshenkilön yhteystiedot:

Arto Solante
040 730 7860
arto.solante@rudus.fi

Lupaprosessissa lisäksi

Heli Kanto
puh. 040 536 6042
heli.kanto@rudus.fi

Liike- ja yhteisötunnus 1628390-6, kotipaikka Helsinki

Laskutusosoite:
Rudus Oy
PL 931
00026 BASWARE

Toimialatunnus TOL: 08120 Soran, hiekan, saven ja kaoliinin otto (kiven, soran ja hiekan rouhinta ja murskaus)

Lupapäätös pyydetään postittamaan paperisena hakijan postiosoitteeseen sekä sähköisenä osoitteeseen arto.solante@rudus.fi ja heli.kanto@rudus.fi.

Naapurit pyydetään kuulemaan viran puolesta.



2. LÄHTÖTIEDOT

2.1 Hankekuvaus

Maa-ainesten ottosuunnitelmat on laadittu Pyhtään kunnassa Itäkirkonkylän kylässä sijaitsevalle Kauka-Hiekka 1:126 tilalle. Suunnitelma-alueen sijainti on esitetty 1:20 000 mittakaavaisella peruskarttaotteella (liite 1).

Rudus Oy hakee tällä maa-ainesten ottosuunnitelmalla alueelle maa-ainesten ottolupaa.

Tällä suunnitelmalla alueelle haetaan lupaa aloitetun ottamistoiminnan jatkamiselle ja loppuun saattamiselle noin 130 000 m³ määräisellä maa-ainesten ottamisella.

2.2 Aluekuvaus

Suunnitelman kohde sijaitsee Pyhtäällä Itäkirkonkylän kylässä. Suunnitelma-alueella on jo aiemmin harjoitettu maa-ainesten ottamistoimintaa. Alueen maanpinta on korkeusasemaltaan korkeimmilta osiltaan ollut tasolla +35 ja suunniteltu lopullinen ottamistaso on +24. Maa-ainesten ottoa on suoritettu jo suurella osalla aluetta. Maasto alueella on luonnontilaisilla osilla männikköistä kangasmaastoa, ja kalliopinta ottoalueella on paikoin ylempänä suunniteltua lopullista ottamistasoa. *Suunnitelma-alueen eteläpuolella sijaitsee paikallisesti arvokas harjualue, Santaniemenharju ja Skagsande.*

Ottamislupaa varten esitetään laaditut suunnitelmat, jotka pohjautuvat nykytilanteeseen, käytyihin ennakkoneuvotteluihin ja toivotun lopputuloksen saavuttamiseen. Suunnitelmat ovat asiakirjan liitteenä.

2.3 Maanomistus ja rajanaapurit

Ottoalue sijaitsee Kauka-Hiekka nimisen tilan (RN:o 1:126) alueella. Kyseinen määräala on kooltaan noin 5,8 ha. Tilan omistaa yksityinen maanomistaja, joka on tehnyt sopimuksen maa-ainesten otto-oikeudesta hakijan kanssa. *Kiinteistörekisteriote on ottosuunnitelman liitteenä 2 ja maanomistajan suostumusasiakirja luvan hakemiseen liitteenä 3.*

Rajanaapureina tilan länsipuolella on Ampumaseura Trap-73 r.y. (RN:o 624-404-53-14) ja Stockfors (RN:o 624-404-53-54) sekä itäpuolella Yhteinen maa-alue Sorapalsta (RN:o 624-417-878-1) ja Pienpappila (RN:o 624-416-1-5).

Naapureiden yhteystiedot ovat suunnitelman liitteenä 4 (ei-julkinen). Naapurien kuulemisen hoitaa lupaviranomainen.

2.4 Tarkoitus ja tavoitteet

Suunnitelman ja lupahakemuksen tarkoituksena on saada jatkaa maa-ainesten ottotoimintaa suunnitelma-alueella niin, että ottotoiminnan ympäristövaikutukset ovat mahdollisimman vähäiset ja maa-ainesten oton jälkeen alueen kokonaisuus muotoillaan yhteiseksi ja maisemaan sopeutuvaksi.



Tavoitteena on hyödyntää keskitetysti ja hallitusti kestävän kehityksen hengessä alueen maa-ainesvarantoja ja siten mahdollistaa alueen jälkihoidon ja maisemoinnin suunniteltua lopputulosta ja mahdollista myöhempää käyttötarkoitusta silmällä pitäen.

3. POHJAVESI

3.1 Yleistä

Suunnitelma-alue kuuluu I-luokan pohjavesialueeseen (0562402 B Korkiaharju). *Tiedot pohjavesialueesta on ottosuunnitelman liitteenä 5.*

I-luokan pohjavesialueet ovat vedenhankintaa varten tärkeitä pohjavesialueita. Vedenhankintaa varten tärkeäksi pohjavesialueeksi luokitellaan pohjavesialue, jonka pohjavettä käytetään tai tullaan suunnitelmien mukaan käyttämään 20 - 30 vuoden kuluessa tai muutoin tarvitaan esimerkiksi kriisiajan vedenhankintaa varten liittyjämäärältään vähintään 10 asuinhuoneiston vesilaitoksessa tai hyvää raakavettä vaativassa teollisuudessa.

3.2 Pohjavesi

Ottotoiminta alueella on tarkoitus ulottaa syvimmillään tasoon +24. Alueen pohjaveden pinnan korkeutta tutkittiin koekuopan avulla keväällä 2008. Pohjaveden pintaa ei saavutettu vielä tasolla +20.

Pohjaveden pintaa on mitattu alueella säännöllisesti *yhdestä* olemassa olevasta pohjavesiputkesta. *Putkessa oli keväällä 2022 8 cm vettä. Putki on ollut tyhjä kaikilla muilla mitauskerroilla vuodesta 2016 lähtien.* Syyskuussa 2018 alueelle yritettiin asentaa pohjavesiputkea. Asennusyritys päättyi kallioon neljässä pisteessä, eikä pohjavettä havaittu.

4. OTTOSUUNNITELMA

4.1 Nykytilanne

Suunnitelma-alueelta on kiviaineksia otettavissa arvioiden ja laskelmien mukaan 3,9 ha alueelta noin 130 000 m³. Tilan kokonaispinta-ala on noin 5,8 ha. *Alueen nykytilakartta on liitteenä 6.*

Nykyisellään aluetta ympäristöineen leimaa aiemmin harjoitettu maa-ainesten otto. Alueen alimmat pinnat aiemmin tapahtuneen oton jäljiltä ovat jo tasolla n. +23.5 - +24.5. Alueella on suoritettu maa-ainesten ottoa suunnitelmien mukaisesti ja ottotoiminnan jatkaminen on tarkoituksenmukaista suorittaa suunnitellulla tavalla loppuun. Ottamisen jälkeen suoritettujen jälkihoidon myötä alue maisemoituu ympäristöönsä sopivaksi. *Suunnitelma-alue ja maa-ainestenotto ei ulotu eteläpuolella sijaitsevalle arvokkaalle harjualueelle.*

Alueen suunnitelmakartta on liitteenä 7.



4.2 Kaivutasot ja oton vaiheistus

Maa-ainesten ottamisen alin pohjataso on +24.0. Maa-aineksen otto tapahtuu etenemällä vanhan ottoalueen pohjalta ottoalueen reunojen suuntaan. Liikennöinti tapahtuu ottoalueen nykyistä tieyhteyttä käyttäen.

Arvioitu otettavan alueen kokonaismassojen maa-aines määrä on n. 130 000 m³. Lupaa maa-ainesten ottamiselle haetaan 27.12.2028 saakka.

Ottoalueen luiskat suojataan ja merkitään tai pidetään korkeusasemaltaan sellaisena, ettei vaaranneta työturvallisuutta. Ottoalueen reunoille laitetaan tarvittaessa varoituskilvet ulkopuolisten kulkijoiden turvallisuuden takaamiseksi. Ottoalueen reunat luiskataan ottotoiminnan lopettamisen yhteydessä.

Suunniteltu ottotaso pohjautuu tutkittuun pohjaveden pintaan, aiempaan otto- lupaan, alueen vallitseviin korkeusasemiin ja siihen, että alueella aiemmin tapahtunut otto on ulottunut tasoon n. +23.5.

Kaivannaisjätteen jätehuoltosuunnitelma on suunnitelman liitteenä 8.

4.3 Ottomäärät ja -aika

Ottosuunnitelman kohteena olevilla alueilla ottotoimintaan soveltuvaa materiaalia on laskelmien mukaan n. 130 000 m³. Massojen hyödyntämiseksi haetaan suunnitelma-alueelle ottolupaa 27.12.2028 asti. Suunniteltu vuotuinen ottamismäärä alueella yhteensä vaihtelee 10 000... 40 000 m³.

4.4 Varotoimenpiteet

Ottotoimintaa varten ottoalueen raja merkitään maastoon reunamerkein. Kaivun aikana varoitetaan jyrkistä luiskista kilvillä, lippusiimoilla tai muilla selvästi havaittavilla merkeillä. Öljy- tai polttoainevuotojen varalta paikalle varataan imeytysmateriaalia (esim. turve). Mikäli alueella syntyy jätteitä, lajitellaan ne ja toimitetaan asianmukaiseen käsittelyyn.

5. JÄLKIHOITO

5.1 Yleistä

Suunnitelma-alueen jälkihoito suoritetaan toiminnan lopettamisen yhteydessä. Mahdollisuuksien mukaan jälkihoitoa voidaan suorittaa myös ottamisen edetessä siistimällä luiskia vaiheittain. Siistimisen yhteydessä luiskiinkin käytetään alueelta kuorittuja pintamaita, jotka nopeuttavat maisemoitumista ja puuston kasvuun lähtöä.

5.2 Maaston muotoilu

Ottoalueelle jäävät maaluisikat muotoillaan ja tasataan kaltevuuteen 1:3. Otto- alueen luiskiinkin voidaan käyttää alueelta saatavia ylijäämä massoja, joita ei voida hyödyntää



kiviaineshuollon tarpeisiin. Maaluiskien alueelle voidaan levittää humuskerrros tai siltti/savi kasvukerrokseksi siltä osin kuin massoja on mahdollista saada ottoalueelta.

Toiminnan lopettamisen yhteydessä alue maisemoidaan. Alueen pohjatasosta tehdään kumpuileva ja tasoltaan vaihteleva, huomioiden mm. alueen kalliopinnan taso. Samalla tarkastellaan, onko tarvetta istuttaa taimia luiskien alueelle. Mikäli tähän on tarve, istutetaan näillä alueilla männyntaimia 2000 kpl/ha.

6. LIIKENNÖINTI

Liikennöinti suunnitelma-alueelle tapahtuu olevien tieyhteyksien kautta. Työmaateiden sijainti kuten alueen sisäinen liikennöintikin ohjautuvat ottotoiminnan etenemisen mukaisesti. Kaikissa ottotoiminnan vaiheissa varmistetaan alueen loma-asukkaiden ja muiden käyttäjien mahdollisimman esteetön ja häiriötön liikennöinti alueen yksityisteillä.

7. ARVIO YMPÄRISTÖVAIKUTUKSISTA

7.1 Pohjavesi

Suunnitelma-alue on luokiteltu I-luokan pohjavesialueeksi (0562402 B Korkiaharju).

Huomioimalla ottamisen aikana pohjaveden suojeluun liittyvät näkökohdat ja noudattamalla tarkasti viranomaisten antamia pohjavesialuetta koskevia varomääräyksiä vältetään pohjaveteen maa-ainesten otosta kohdistuvat riskit.

Mikäli ottotoiminnasta aiheutuu alueen naapurustossa haittaa esimerkiksi kaivojen kuivumisen muodossa, korvaa toiminnanharjoittaja syntyneet vahingot.

7.2 Maisema ja luonto

Nykyistä maisemaa ja luontoa leimaa alueella suoritettu pitkään harjoitettu ja edelleen tapahtuva maa-ainesten ottotoiminta. Huomioiden alueen läheisyydessä olevat ottoalueet sekä alueen ympäristö ja maisema muilta osin ei haetun ottamistoiminnan vaikutuksia alueen maisemaan voida pitää kokonaisuutta haittaavina. Ottotoiminnan loppuun saattaminen antaa myös parhaan lähtökohdan alueen jälkihoitosuunnitelman toteuttamiselle.

7.3 Asuinympäristö

Maa-ainesten otosta syntyvä melu ja pöly ovat tärkeimmät asuinympäristön viihtyisyyteen vaikuttavat tekijät. Lähimmät ns. häiriintyvät kohteet sijaitsevat lähimmillään n. 1 km etäisyydellä ottoalueen eteläosasta meren rannalla. Tällä etäisyydellä ympäristö ja maasto huomioiden toiminnassa syntyvät em. päästöt eivät aiheuta pysyvää kohtuutonta haittaa.



Toiminnasta aiheutuva melu syntyy lähinnä työkoneista ja kuljetukseen käytettävistä autoista. Toiminnasta syntyvä melutaso ei ylitä päiväajan ohjearvoa ($L_{eq} = 55 \text{ dB (A)}$) em. lähimmässä häiriintyvässä kohteessa.

Kaivutoiminnasta syntyvää melutasoa ja pölypäästöjä seurataan aistinvaraisesti ja tarvittaessa ryhdytään rajoittaviin toimenpiteisiin.

8. HAKEMUS TOIMINNAN ALOITTAMISEKSI MAHDOLLISESTA MUUTOKSENHAUSTA HUOLIMATTA

Rudus Oy hakee maa-aineslain 21 §:n mukaista lupaa aloittaa maa-ainesten ottaminen mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta. Perusteluna esitetään, että kyseessä on olemassa oleva maa-ainesten ottoalue, jolla on voimassa oleva maa-aineslupa. Tällä luvalla haetaan jatkoaikaa ottotoiminnan ja maisemoinnin loppuunsaattamiselle. Toiminnan aloittaminen ei tee muutoksenhakua hyödyttömäksi. Hakija sitoutuu asettamaan vaadittavan vakuuden, jonka suuruudeksi ehdotetaan 5 000 euroa.



18.3.2024

Pyhtään kunta
Ympäristönsuojeluviranomainen

Vastine maa-aineslupahakemuksesta annettuun lausuntoon

Rudus Oy hakee maa-aineslupaa Pyhtään kunnan Itäkirkonkylän kylässä sijaitsevalle tilalle Kauka-Hiekka 1:126. Lupaa haetaan aloitetun ottamistoiminnan jatkamiselle ja loppuun saattamiselle.

Kaakkois-Suomen ELY-keskuksen ympäristö ja luonnonvarat -vastuualue on antanut hakemuksesta lausunnon. Alla on esitetty Rudus Oy:n vastine lausunnossa esitettyihin seikkoihin.

Tarkempi suunnitelma jälkihoidosta

ELY-keskuksen lausunnon mukaan alueen jälkihoito tulee toteuttaa suunnitelmallisesti ja jälkihoidosta tulee esittää tarkempi suunnitelma valvontaviranomaiselle. ELY-keskus katsoo, että pohjoisosan vanhan ottoalueen jälkihoitoon tulee kiinnittää erityistä huomiota ja jälkihoito tulee suorittaa vuoden 2024 loppuun mennessä. ELY-keskus katsoo, että alueen jälkihoidossa on tarve tehdä istutuksia.

Rudus Oy:n vastine

Tarkempi jälkihoitosuunnitelma esitetään viranomaiselle hyväksyttäväksi ennen maisemoinnin toteuttamista, viimeistään vuosi ennen luvan voimassaolon umpeutumista. Pohjoisosan vanhan ottoalueen jälkihoito suoritetaan levittämällä pohjatasolle lisää alueen omia pintamaita, sekä täydentävällä taimituksella vuoden 2024 loppuun mennessä.

Kirjoverkkoperhosen esiintymisen selvittäminen

Ennen toiminnan laajentamista vielä nykyisen ottotoiminnan ulkopuolella oleville alueille, haki-
jan tulee selvittää mahdollinen kirjoverkkoperhosen esiintyminen alueella.

Rudus Oy:n vastine

Kirjoverkkoperhosen esiintyminen alueella selvitetään ennen ottotoiminnan laajentamista nykyisen ottotoiminnan ulkopuoliselle alueelle.

Vaikutukset Natura-alueeseen

Suunnitellun ottotoiminnan mahdolliset vaikutukset Natura-alueisiin ja läheiseen luonnonsuojelualueeseen tulee arvioida. Vaikutusten arvioinnissa tulee ottaa huomioon myös yhteisvaikutukset lähialueen muun mm. melua aiheuttavan toiminnan kanssa.

Rudus Oy:n vastine

Toiminnasta aiheutuva melu syntyy pääosin vain työkoneista ja kuljetukseen käytettävistä autoista. Toiminnan alkamisen jälkeen melua mitataan läheisellä luonnonsuojelu- ja Natura-alueella. Mittausten tuloksia verrataan Valtioneuvoston asetuksen melun ohjearvoon, joka on luonnonsuojelualueilla 45 dB.

Muilta osin ELY-keskuksen lausuntoon ei ole vastattavaa.

Arto Solante

Yksikönpäällikkö

Rudus Oy

MAT Etelä-Suomi, kiviainekset



43 § Muut asiat (yhteiset)

Ympla 4.4.2024 § 43

Muita yhteisiä asioita ei ollut.

Ei oikaisuvaatimusohjetta (Kuntal 136 §)

Pöytäkirjan tarkastusmerkintä

44 § Rakennusvalvonnan muut asiat

Ympla 4.4.2024 § 44

Muita asioita ei ollut.

Ei oikaisuvaatimusohjetta (Kuntal 136 §)

Pöytäkirjan tarkastusmerkintä

--	--	--

45 § Rakennusvalvonnan lupapäätökset

Ympla 4.4.2024 § 45

Esittelijä: Vs. rakennustarkastaja Kimmo Kovanen

Rakennusvalvonnan tekemät lupapäätökset ovat nähtävissä www.kotka.fi/rakennusvalvonta.

Ehdotus: Merkitään tiedoksi.

Päätös: Merkittiin tiedoksi.

Ei oikaisuvaatimusohjetta (KuntaL 136 §)

Pöytäkirjan tarkastusmerkintä

46 § Salaisena käsitellyt asiat

Ympla 4.4.2024 § 46

Salaisena käsiteltyjä asioita ei ollut.

Ei oikaisuvaatimusohjetta

Pöytäkirjan tarkastusmerkintä

OIKAISUVAATIMUSOHJEET**Muutoksenhakukielto**

Seuraavista päätöksistä ei kuntalain 136 §:n mukaan saa tehdä oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa.

Pykälät: 33 - 36, 38, 39, 41, 43 - 46

Seuraavista päätöksistä ei annetun lain julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista 146 §:n nojalla saa hakea muutosta kuntalain eikä oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain nojalla, koska kyse on markkinaoikeuden toimivaltaan kuuluvista asioista.

Pykälät: -

Koska seuraavista päätöksistä voidaan tehdä kuntalain 134 §:n mukaan oikaisuvaatimus, niistä ei saa hakea muutosta valittamalla.

Pykälät: 37 §

Seuraaviin päätöksiin ei oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 6 §:n 1 momentin tai muun lainsäädännön mukaan saa hakea muutosta valittamalla.

Pykälät: -

Pykälät ja valituskieltojen perusteet

Oikaisuvaatimusohjeet

Asiat 37 §

Oikaisuvaatimusviranomaisen ja oikaisuvaatimus-oikeus Yllä mainittuihin päätöksiin voi hakea muutosta oikaisuvaatimuksena **ympäristölautakunnalle.**

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä:

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen), sekä
- kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimuksen maksu Oikaisuvaatimuksen käsittely on maksutonta.

Oikaisuvaatimusaika Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän (7) päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä tai erilliseen tiedoksiantotodistukseen merkittynä aikana. Käytettäessä tavallista sähköistä

tiedoksianto, katsotaan asianosaisen saaneen tiedon päätöksestä kolmantena (3) päivänä viestin lähettämisestä, jollei muuta näytetä.68

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa. Pöytäkirja on asetettu nähtäväksi yleiseen tietoverkkoon **11.4.2024**.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimuksen muoto, sisältö ja liitteet

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisena. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan muutosta;
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi;
- muutosvaatimuksen perusteet.

Oikaisuvaatimukseen on liitettävä asiakirjat, joihin sen tekijä vetoaa vaatimuksensa tueksi, ellei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikaisuvaatimus on sen tekijän, laillisen edustajan tai asiamiehen allekirjoitettava. Kirjelmässä on mainittava oikaisuvaatimuksen tekijän, ja jos hän ei ole allekirjoittaja, myös allekirjoittajan nimi, asuin- tai postiosoite ja puhelinnumero, johon asiaa koskevat ilmoitukset voidaan toimittaa. Jos oikaisuvaatimusta koskevia ilmoituksia tai päätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Sähköistä asiakirjaa ei tarvitse allekirjoittaa, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjältä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Oikaisuvaatimuksen toimittaminen viranomaiselle

Oikaisuvaatimus on muutoksenhakijan tai hänen valtuuttamansa asiamiehen toimitettava kaupunginhallitukselle virka-aikana ennen oikaisuvaatimusajan päättymistä.

Oikaisuvaatimuksen voi toimittaa sähköpostitse.

Sähköisen viestin katsotaan saapuneen viranomaiselle silloin, kun se on viranomaisen käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä siten, että viestiä voidaan käsitellä.

Oikaisuvaatimus lähetetään aina omalla vastuulla.

Oikaisuvaatimusviranomaisen yhteystiedot

Kotkan kaupunki
Ympäristölautakunta
Kustaankatu 2, 48100 Kotka
(PL 205, 48101 Kotka)
Puhelin: 05 23450 (kirjaamo)
Sähköposti: kirjaamo@kotka.fi
Virka-aika: ma - pe klo 8.00 – 12.00 ja 13.00 – 16.00
Erikseen ilmoitettavana kesäaikana:
ma – pe klo 8.00 – 12.00 ja 13.00 – 15.00

Asiat

§

**Valitusviranomaisen
ja valitusoikeus**

Päätökseen saa hakea muutosta valittamalla **Itä-Suomen hallinto-oikeuteen**.

Valituksen saa tehdä

- asianosainen eli se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa;
- kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksin vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen. Mikäli päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa päätökseen hakea muutosta kunnallisvalituksin myös asianosainen sekä kunnan jäsen.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään. Ajantasainen tieto oikeudenkäyntimaksuista löytyy Tuomioistuinlaitoksen sivustolta.

[Oikeudenkäyntimaksut hallinto-oikeudessa - Tuomioistuinlaitos \(oikeus.fi\)](https://www.oikeus.fi)

Lain 9 §:n mukaan maksua ei peritä, jos hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi.

Valitusperusteet

Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että

- päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä;
- päätöksen tehnyt viranomaisen on ylittänyt toimivaltansa; tai
- päätös on muuten lainvastainen.

Valitusaika

Valitus on jätettävä hallinto-oikeudelle 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitusaikaa laskettaessa tiedoksisaantipäivää ei lueta määräaikaan.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän (7) päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Käytettäessä sähköistä tiedoksiantoa katsotaan asianosaisen saaneen tiedon päätöksestä kolmantena (3) päivänä viestin lähettämisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on asetettu nähtäväksi yleiseen tietoverkkoon. Pöytäkirja on asetettu nähtäväksi **11.4.2024**.

Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulu- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä valitusviranomaiselle ensimmäisenä sen jälkeisenä arkipäivänä.

**Valituksen muoto,
sisältö ja liitteet**

Valitus on tehtävä kirjallisena. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta. 70

Valituksessa on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan muutosta;
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi;
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan;
- valittajan nimi ja kotikunta;
- postiosoite, puhelinnumero tai sähköpostiosoite, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa.

Valitukseen on liitettävä:

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä;
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisesta;
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valituskirjelmä. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä taikka jos valituksen laatijana on muu henkilö, on valituskirjelmässä ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta. Sähköistä asiakirjaa ei kuitenkaan tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Asiamiehen, jollei hän ole asianajaja tai yleinen oikeusavustaja, on liitettävä valitukseen valtakirja, jollei valittaja ole valtuuttanut häntä suullisesti valitusviranomaisessa.

Valituksen toimittaminen

Valitus on valittajan tai hänen valtuuttamansa asiamiehen toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Valituksen voi toimittaa myös faksina tai sähköpostitse. Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet> .

Sähköisen viestin katsotaan saapuneen viranomaiselle silloin, kun se on viranomaisen käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä siten, että viestiä voidaan käsitellä.

Valitus lähetetään aina omalla vastuulla.

**Valitusviranomaisen
yhteystiedot****Itä-Suomen hallinto-oikeus**

Minna Canthin katu 64

70100 KUOPIO

(PL 1744, 70101 KUOPIO)

Puh. 029 564 2500

Sähköposti: ita-suomi.hao@oikeus.fi

Faksi: 029 564 2501

Virka-aika arkisin klo 8.00–16.15

VALITUSOSOITUS

Ympäristölautakunta § 40

Tähän päätökseen tai päätöksestä perittävään maksuun haetaan muutosta valittamalla **Vaasan hallinto-oikeudelle**.

Valitusoikeus

Tästä päätöksestä saa valittaa

- 1) asianosainen;
- 2) rekisteröity yhdistys tai säätiö, jonka tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun tai asuin ympäristön viihtyisyyden edistäminen ja jonka toiminta-alueella kysymyksessä olevat ympäristövaikutukset ilmenevät;
- 3) toiminnan sijaintikunta ja muu kunta, jonka alueella toiminnan ympäristövaikutukset ilmenevät;
- 4) valtion valvontaviranomainen sekä toiminnan sijaintikunnan ja vaikutusalueen kunnan ympäristönsuojeluviranomainen;
- 5) asiassa yleistä etua valvova viranomainen;
- 6) saamelaiskäräjät ja kolttien kyläkokous ympäristönsuojelulain 191 §:ssä mainituilla perusteilla.

Valitusaika ja valituskirjelmän toimittaminen

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä päivänä päätöstä koskevan kuulutuksen julkaisemisesta sähköisessä tietoverkossa, Kotkan kaupungin Internet-sivuilla **11.4.2024**.

Valituskirjelmä on osoitettava ja toimitettava Vaasan hallinto-oikeudelle valitusajan kuluessa ennen viraston aukioloajan päättymistä. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä sen jälkeisenä arkipäivänä.

Valituskirjelmän voi lähettää omalla vastuulla postitse tai toimittaa perille lähetin välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä.

Omalla vastuulla valituskirjelmän voi toimittaa myös telekopiona tai sähköpostilla. Sähköisesti toimitetun valituskirjelmän tulee olla toimitettu siten, että se on käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä valitusajan viimeisenä päivänä ennen virka-ajan päättymistä.

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valituksen muoto, sisältö ja liitteet

Valitus tehdään kirjallisesti ja osoitetaan Vaasan hallinto-oikeudelle. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituskirjelmässä on **ilmoitettava**:

- 1) päätös, johon haetaan muutosta;
- 2) miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi;
- 3) perusteet, joilla muutosta vaaditaan;
- 4) valittajan nimi ja kotikunta;
- 5) postiosoite, puhelinnumero tai sähköpostiosoite, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa.

Valitukseen on **liitettävä**:

- 1) päätös, johon haetaan muutosta, alkuperäisenä tai jäljennöksenä;
- 2) todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta; sekä
- 3) asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle;
- 4) mahdollisen asiamiehen valtakirja, jollei hän ole asianajaja tai yleinen oikeusavustaja tai mikäli valitus on toimitettu sähköisesti, selvitys asiamiehen toimivallasta.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valitus.

Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta. Sähköistä asiakirjaa ei kuitenkaan tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeus perii muutoksenhakuasian käsittelystä oikeudenkäyntimaksun. Maksuista säädetään laissa tuomioistuinten ja eräiden oikeushallintoviranomaisten suoritteista perittävistä maksuista 26.7.1993/701.

Vaasan hallinto-oikeuden yhteystiedot

Käynti-/postiosoite: Vaasan hallinto-oikeus
Korsholmanpuistikko 43, 4. kerros
PL 204
65101 Vaasa

Puh. Kirjaamo 029 564 2780
Fax 029 564 2760
Sähköposti: [vaasa.hao \(at\) oikeus.fi](mailto:vaasa.hao(at)oikeus.fi)
Sähköpostia lähetettäessä (at)-merkintä korvataan @-merkillä.

Puhelinvaihe 029 564 2611

Vaasan hallinto-oikeuden kirjaamo on avoinna maanantaista perjantaihin kello 8.00 – 16.15.

VALITUSOSOITUS

Ympäristölautakunnan maa-aineslupapäätös § 42

Valitusviranomainen ja valitusoikeus

Valitus tehdään kirjallisesti ja osoitetaan **Itä-Suomen hallinto-oikeudelle**.

Valitusoikeus lupapäätökseen on:

- 1) asianosaisella;
 - 2) kunnan jäsenellä;
 - 3) rekisteröidyllä yhdistyksellä tai säätiöllä, jonka tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun taikka asuinympäristön viihtyisyyden edistäminen ja jonka toiminta-alueella kysymyksessä olevat ympäristövaikutukset ilmenevät;
 - 4) toiminnan sijaintikunnalla ja muulla kunnalla, jonka alueella toiminnan ympäristövaikutukset ilmenevät;
 - 5) elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksella sekä toiminnan vaikutusalueen kunnan ympäristönsuojeluviranomaisella;
 - 6) muulla asiassa yleistä etua valvovalla viranomaisella.
- Elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksella on lisäksi oikeus valittaa yleisen ympäristön- ja luonnonsuojeluedun valvomiseksi tai muusta perustellusta syystä sellaisesta päätöksestä, jolla hallinto-oikeus on muuttanut kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen tekemää lupapäätöstä tai kumonnut lupapäätöksen.

Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että

- 1) päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä;
- 2) päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa; tai
- 3) päätös on muuten lainvastainen.

Valitusaika ja valituksen toimittaminen

Valitus on jätettävä hallinto-oikeudelle 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitusaikaa laskettaessa tiedoksisaantipäivää ei lueta määräaikaan.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän (7) päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Käytettäessä sähköistä tiedoksiantoa katsotaan asianosaisen saaneen tiedon päätöksestä kolmantena (3) päivänä viestin lähettämisestä.

Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä valitusviranomaiselle ensimmäisenä sen jälkeisenä arkipäivänä.

Valituskirjelmän voi lähettää omalla vastuulla postitse tai toimittaa perille lähetin välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä.

Omalla vastuulla valituskirjelmän voi toimittaa myös faksilla tai sähköpostilla. Sähköisesti toimitetun valituskirjelmän tulee olla toimitettu siten, että se on käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä valitusajan viimeisenä päivänä ennen virka-ajan päättymistä.

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valituksen muoto, Myös sisältö ja liitteet

Valitus tehdään kirjallisesti ja osoitetaan Itä-Suomen hallinto-oikeudelle. sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituskirjelmässä on **ilmoitettava**:

- 1) päätös, johon haetaan muutosta;
- 2) miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi; sekä
- 3) perusteet, joilla muutosta vaaditaan
- 4) valittajan nimi ja kotikunta
- 5) postiosoite, puhelinnumero tai sähköpostiosoite, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa.

Valitukseen on **liitettävä**:

- 1) päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä valitusosoituksineen
- 2) selvitys siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta; sekä
- 3) asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.
- 4) asiamiehen valtakirja, mikäli asiamiehenä ei toimi asianajaja tai yleinen oikeusavustaja.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valituskirjelmä. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.

Jos valitusviranomaisen päätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite. Sähköistä asiakirjaa ei kuitenkaan tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään. Ajantasainen tieto oikeudenkäyntimaksuista löytyy Tuomioistuinlaitoksen sivustolta. [Oikeudenkäyntimaksut hallinto-oikeudessa - Tuomioistuinlaitos \(oikeus.fi\)](#) Lain 9 §:n mukaan maksua ei peritä, jos hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi.

**Valitusviranomaisen
yhteystiedot**

Itä-Suomen hallinto-oikeus
Minna Canthin katu 64
70100 KUOPIO
(PL 1744, 70101 KUOPIO)
Puh. 029 564 2500
Sähköposti: ita-suomi.hao@oikeus.fi
Faksi: 029 564 2501