

Tarkastuslautakunta

KOKOUSAIKA 28.08.2024 klo 16:45

KOKOUSAIKKA Kaupungintalo, 5. krs., kokoushuone 1 sekä Teams-kokous

KÄSITELTÄVÄT ASIAT

Läsnäolijat	1
51 § Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	2
52 § Pöytäkirjan tarkastajat	3
53 § Käsittelyjärjestys	4
54 § Kouvola kaupungin tarkastuslautakunnan toiminnan esittely	5
55 § Sisäisen tarkastuksen raportti 1/2024 ja ajankohtaiset asiat	6
- Sisäisen tarkastuksen loppuraportti 1/2024: Rankin ja Kirkonmaan vesihuoltoavustukset	7
56 § Tarkastuslautakunnan jäsenten vastuut arviointikertomuksessa	29
57 § Muut asiat	30
Oikaisuvaatimusohjeet ja valitusosoitus	31

KOKOUSAIKA	Keskiviikko 28.8.2024 klo 16.45–18.28	
KOKOUSAIKKA	Kaupungintalo, 5. krs., kokoushuone 1 sekä Teams-kokous	
OSALLISTUJAT Päätöksentekijät	Järvikangas Noora Keveri Raija Nikkinen Mika Oksala Raimo Piipponen-Pekkola Seija Webb Richard Tinkanen Maritta Pakarinen Juha	varapuheenjohtaja, puheenjohtaja jäsen, etänä jäsen ” ” ” Ilari van der Steenin varajäsen Reetta Puhakan varajäsen
Muut osallistujat	Katjo Pirjo Laptenok Onni Lehepuu Loore Huuskonen Vesa	hallintosihteeri, sihteeri nuorisovaltuuston edustaja ” arviointipäällikkö, Kouvolan kaupunki, etänä § 51–54, klo 16.45–17.23 lakimies, paikalla § 51–55, klo 16.45–17.39
Poissa	van der Steen Ilari Puhakka Reetta	puheenjohtaja jäsen
ALLEKIRJOITUKSET	Puheenjohtaja	Sihteeri
	Noora Järvikangas	Pirjo Katjo
LAILLISUUS JA PÄÄTÖSVALTAISUUS	Todetaan	Pykälät 51–57
PÖYTÄKIRJAN TARKASTUS	Kotkassa 2.9.2024	
Pöytäkirjan tarkastajat	Raija Keveri	Mika Nikkinen
PÖYTÄKIRJA YLEI- SESTI NÄHTÄVÄNÄ	Yleisessä tietoverkossa www.kotka.fi/esityslistat 3.9.2024	
	Sihteeri	Pirjo Katjo

51 § Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Todetaan kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus.

Päätös: Todettiin kokous lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

Ei oikaisuvaatimusohjetta (KuntaL 136 §)

Pöytäkirjan tarkastusmerkintä

52 § Pöytäkirjan tarkastajat

Valitaan kaksi pöytäkirjan tarkastajaa.

Päätös: Valittiin pöytäkirjantarkastajiksi Raija Keveri ja Mika Nikkinen.

Ei oikaisuvaatimusohjetta (KuntaL 136 §)

Pöytäkirjan tarkastusmerkintä		

53 § Käsittelyjärjestys

Hyväksytään listan mukaisena.

Päätös: Hyväksyttiin listan mukaisena.

Ei oikaisuvaatimusohjetta (KuntaL 136 §)

Pöytäkirjan tarkastusmerkintä

D/2915/00.04.01/2024

54 § Kouvolan kaupungin tarkastuslautakunnan toiminnan esittely

Tarla 28.8.2024 § 54

Arviointipäällikkö Vesa Huuskonen kertoo Kouvolan kaupungin tarkastuslautakunnan toiminnasta sekä arviointipäällikön roolista tarkastuslautakunnan esittelijänä.

Esittelijä: Tarkastuslautakunnan varapuheenjohtaja Noora Järvikangas

Ehdotus: Tarkastuslautakunta merkitsee esittelyn tiedoksi.

Päätös: Tarkastuslautakunta merkitsi esittelyn tiedoksi.

Ei oikaisuvaatimusohjetta (KuntaL 136 §)

Pöytäkirjan tarkastusmerkintä

D/2912/00.03.01/2024

55 § Sisäisen tarkastuksen raportti 1/2024 ja ajankohtaiset asiat

Tarla 28.8.2024 § 55

Lakimies Marika Kytölä käy läpi viimeisimmän sisäisen tarkastuksen raportin ja kertoo sisäisen tarkastuksen ajankohtaiset asiat.

Liite: Sisäisen tarkastuksen loppuraportti 1/2024: Rankin ja Kirkonmaan vesihuoltoavustukset

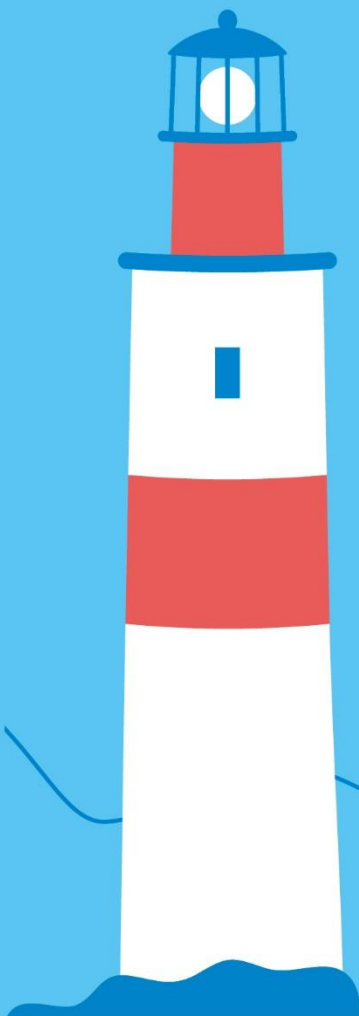
Esittelijä: Tarkastuslautakunnan varapuheenjohtaja Noora Järvikangas

Ehdotus: Tarkastuslautakunta merkitsee tiedoksi sisäisen tarkastuksen raportin 1/2024.

Päätös: Tarkastuslautakunta merkitsi tiedoksi sisäisen tarkastuksen raportin 1/2024.

Ei oikaisuvaatimusohjetta (KuntaL 136 §)

Pöytäkirjan tarkastusmerkintä



TARKASTAJA:

Marika Kytölä, sisäinen tarkastaja

ARVIOINNIN AJANKOHTA:

helmikuu-toukokuu 2024

JAKELU:

kaupunginhallitus

kaupunginjohtajan johtajakokous

tarkastuslautakunta

tekniset palvelut

TIEDOKSI:

tilintarkastus

Sisällys

Sisäisen tarkastuksen loppuraportti 1/2024: vesihuoltoavustukset.....	2
1. Tarkastuksen tausta ja tavoitteet.....	2
2. Tarkastuksen arviointiperusteet	2
POSITIIVISET HUOMIOT	3
MERKITTÄVIMMÄT KEHITTÄMISKOHTEET	3
3. Toteuttamistapa ja menetelmät	3
4. Saariston vesihuollon tausta ja historia 2010-2020.....	4
4.1 Kirkonmaan ja Rankin vesihuoltojärjestelmien siirtyminen Kotkan kaupungin omistukseen	4
4.2 Saariston vesihuoltoa koskevat linjaukset.....	6
4.2.1 Vesihuoltoavustukset Kotkassa.....	6
4.2.2 Saariston vesihuollon kehittämisestä linjaaminen valtuustossa.....	7
4.2.3 Saaristovesihuolto talousarvioissa.....	8
5. Kirkonmaan ja Rankin vesihuoltoavustukset.....	8
5.1 Kymen Vesi Oy:n, Kotkan kaupungin, Haapasaaren osakaskunnan, Kotkan Saaret Oy:n ja Senaattikiinteistöjen välinen sopimus 11.12.2020	8
5.2 Kaupunkirakennelautakunta 21.9.2021 § 122	10
5.3 Kaupunginvaltuusto 25.4.2022 § 59	12
5.4 Avustuksen myöntämisprosessi: Teknisen johtajan viranhaltijapäätös 21.12.2022 § 125	13
6. Avustuksen käytön valvonta	17
7. Jatkotoimet: Avustuksen käytön selvittäminen ja mahdollinen takaisin perintä	19
8. Tarkastuksen toteutus	20
9. Allekirjoitukset.....	21

Sisäisen tarkastuksen loppuraportti 1/2024: vesihuoltoavustukset

1. Tarkastuksen tausta ja tavoitteet

Kaupunginjohtaja on päätöksellään 20.12.2023 määrännyt tehtäväksi sisäisen tarkastuksen Rankkiin ja Kirkonmaahan myönnettyihin vesihuoltoavustuksiin liittyen.

Asian taustana on kaupunginvaltuuston 25.4.2022, § 59 päätös, jossa on käsitelty saaristotoimikunnan lisämääräraha-avustusesitys saariston vesihuoltoon. Saaristotoimikunta oli esittänyt 50 000 euron lisämäärärahaa vuodelle 2022 Kirkonmaan vesihuollon järjestämiseen avustuksella. Perusteena esitykselle oli olemassa olevan vesiputken erittäin heikko toimintavarmuus ja kahden osmoosilaitteiston samanaikaisen hankinnan ja asentamisen (Rankki ja Kirkonmaa) taloudelliset hyödyt.

Tekninen johtaja on 21.12.2022, § 125, päättänyt myöntää vesihuoltoavustuksen Rankkiin (50 000 euroa) ja Kirkonmaahan (50 000 euroa). Rankissa ja Kirkonmaassa vuoden 2022 investointiavustusta hakevana yhteisönä toimi vuonna 2020 perustettu Kotkan Saariston Ystävät Ry.

Päätöksen jälkeen on eri tahojen esille tuomana herännyt keskustelua mm. siitä, onko avustusmenettely asiassa noudattanut kaupungin ohjeistusta ja ovatko päätöksen perusteena olleet tosiasiat sekä avustuksen maksamiseksi esitetyt menotositteet pitäneet paikkansa. Asian selvittämiseksi on syytä suorittaa sisäinen tarkastus liittyen prosessin, jolla Kotkan Saariston Ystävät Ry:lle myönnettiin vesihuoltoavustusta.

Tämän tarkastuksen tavoitteena on arvioida itse avustukseen, sekä avustuksen myöntämismenettelyyn liittyvää:

- lainmukaisuutta, sekä
- sääntöjen mukaisuutta ja menettelyn asianmukaisuutta

2. Tarkastuksen arviointiperusteet

Tarkastushavainnot jakautuivat merkittävyyden perusteella seuraavasti:

Yleisarvio tarkastetun alueen riskienhallinta-, valvonta- sekä johtamis- ja hallintoprosessien tehokkuudesta	Hyvä A	Toimii suunnitellusti ja tarkoituksenmukaisesti.	2 havaintoa
	Toimiva B	Havaittiin kehittämiskohteita, jotka ovat yleisesti ratkaistavissa osana jatkuvaa toiminnan kehittämistä.	4 havaintoa
	Kehitettävä C	Havaittiin keskeisiä kehittämiskohteita, jotka edellyttävät välitöntä huomiota ja erillisiä kehittämistoimia. Ilman niitä tai valvonnan heikentyessä nykyisestä vaarana voi olla riskien toteutuminen.	4 havaintoa
	Riittämätön D	Toiminta ja valvonta eivät olleet hyväksyttävällä tasolla. Tilanne vaatii välitöntä huomiota johdolta sekä nopeita korjaavia toimia.	5 havaintoa

Sisäinen tarkastus suosittelee kiinnittämään huomiota erityisesti luokkiin C ja D sisältyviin havaintoihin, joiden osalta tulee vastuullisten ryhtyä välittömiin korjaaviin toimenpiteisiin tai ottaa huomioon toimintaa kehitettäessä.

POSITIIVISET HUOMIOT

Kotkan kaupunki on päivittänyt avustustenmyöntämisen yleisohjetta ja uusi yleisohje on tullut voimaan 1.1.2023. Sisäisen tarkastuksen käsityksen mukaan yleisohje on pääpiirteissään ajan tasalla ja pääpiirteissään Kotkan kaupungin avustusprosesseissa noudatetaan yleisohjetta. Tarkastuksen kohteena ollut avustus on ollut poikkeuksellinen yksittäistapaus.

MERKITTÄVIMMÄT KEHITTÄMISKOHEET

Kuntalain 1 §:n mukaisesti koko kuntalain tarkoituksena on edistää kunnan toiminnan suunnitelmallisuutta ja taloudellista kestävyyttä. Kuntalain mukainen tavoite tulee huomioida kaikessa kuntaa koskevassa päätöksenteossa.

Tarkastuksen kohteena oleva vesihuoltoavustus on myönnetty saaristoon, jonka vesihuolto ei ole kunnan järjestämisvastuulla oleva toiminto. Yleisenä huomiona todetaan, että kunnan tulisi pidättäytyä pääsääntöisesti muiden kuin kunnan lakisääteisiin tehtäviin perustuvien avustusten myöntämisestä. Pistemäisesti vain tietyille kunnan alueelle tai tietyille saajille suunnatut avustukset voivat olla ongelmallisia kuntalaisten välisen yhdenvertaisuuden näkökulmasta.

Sisäinen tarkastus suosittelee, että Kotkan kaupunki kartoittaa millaisia avustuslajeja eri toimialat myöntävät, sekä tarkastelee että myönnettävien avustusten myöntämiskriteerit on määritelty selkeästi ja ne kohtelevat kaikkia tasapuolisesti. Mikäli myönnettävä avustus ei ole tasapuolinen, tulee sille olla lain mukainen peruste.

Avustuksia myönnettäessä noudatettavat yleisohjeet on päivitetty 18.12.2023. Ohje on ajantasainen ja selkeä.

Sisäinen tarkastus kuitenkin suosittelee, että ohjeen kohtaa 5.3 tarkennetaan ja avustuspäätöksessä tulisi jatkossa ilmetä ja olla kuvattuna aina myös:

- *hakemusprosessi (koska julkaistu haettavaksi, missä julkaistu haettavaksi, montako hakemusta saapunut)*
- *hakijan kelpoisuus saada avustusta (kirjattava ja selvitettävä hakijan kelpoisuus saada avustusta)*
- *päätäjän oma toimivalta tehdä päätös (viittaukset hallintosääntöön, toimintasääntöön)*

Sisäinen tarkastus suosittelee, että avustusten myöntämisestä järjestetään koulutusta Kotkan kaupungin sisällä. Sisäinen tarkastus suosittelee, että koulutuksessa painotetaan erityisesti päätösten sisällöllistä laatua, sekä myönnettyjen avustusten käytön valvontaa ja takaisinperintää.

3. Toteuttamistapa ja menetelmät

Tarkastus on toteutettu suorittamalla tarkastus asian perusteena oleviin asianhallintajärjestelmästä löytyviin asiakirjoihin ja päätöksiin. Lisäksi on toimitettu alkuhaastattelu 21.2.2024, jolloin asian taustoista on haastateltu Kotkan kaupungin tarkastuksen suorittamisaikana virassa olevaa teknistä johtajaa, sekä turvallisuuspäällikköä.

Tarkastuksen menetelmänä on ollut asiakirjapohjainen analyysi, sekä säädösten ja määräysten tarkastelu.

Tarkastus on rajattu tavoitteensa mukaisesti koskemaan toimeksiannon mukaista prosessia ja kohdetta.

4. Saariston vesihuollon tausta ja historia 2010-2020

Kokonaisuuden ymmärtäminen vaatii Kotkan saariston vesihuollon historiallisen taustan jäsentämistä. Rankin ja Kirkonmaan vesijärjestelmät ovat puolustusvoimien 1960-luvulla rakentamat ja ne siirtyivät kaupungin omistukseen vasta vuonna 2014. Vesihuoltolain mukaisia velvoitteita vesihuollon järjestämiseen ja laitteiston vastaanottamiseen Kotkan kaupungin omistukseen ei ole ollut, joten kyseessä on ollut kaupungin vapaaehtoisesti vastuulleen ottamasta järjestelmästä. Viime vuosina tehdyissä päätöksissä viittaukset aiempiin päätöksiin ovat olleet puutteellisia ja näin asian kokonaisuuden arvioiminen viime vuosien päätöksiä lukemalla on hankalaa. Jotta voidaan tehdä päätelmiä nykytilanteesta, on tunnettava myös asian historiallinen tausta.

1. Vesihuoltoavustukset Kotkassa
2. Kuinka vesihuoltojärjestelmä on päätynyt kaupungin omistukseen
3. Kuinka avustuksia on päädytty maksamaan kolmelle saarelle

4.1 Kirkonmaan ja Rankin vesihuoltojärjestelmien siirtyminen Kotkan kaupungin omistukseen

Lainsäädännöllisiä velvoitteita, jonka mukaan Kotkan kaupungin tulisi järjestää saariston vesihuolto tai osallistua siihen, ei ole. Tämän vuoksi on ollut aiheellista asian arvioimisen yhteydessä selvittää myös asian tausta sen osalta, miksi ja millä perusteilla vesihuoltojärjestelmät on otettu Kotkan kaupungin omistukseen. Etenkin kun luovutuksia vastaanottaessa on ollut jo tiedossa, että vesihuoltojärjestelmät ovat käyttöikänsä loppuvaiheessa.

Niin vesihuollon kehittämissuunnitelmassa kuin muissakin yhteyksissä Haapasaari, Kirkonmaa, Rankki ja Kuutsalo ovat saaria, joiden tilanne vesihuollon järjestämisen yhteydessä on nostettu esille. Kymen Vesi Oy on tehnyt 30.1.2014 päivätyn Kotkan saariston vesihuollon kehittämisen yleissuunnitelmaksi nimetyn selvityksen, jossa on kartoitettu Haapasaaren, Kirkonmaan, Rankin ja Kuutsalon vesihuollon tilannetta, korjaustarpeita ja korjaamisen kustannuksia. Selvityksessä on tuotu esiin, että Kirkonmaan ja Rankin vesiputket on rakennettu vuonna 1963 ja molemmat putket kaipaavat toimenpiteitä.

Senaattikiinteistöt on toimittanut Kotkan kaupungille kirjelmän 10.2.2014: Kotkan alueen linnasaarten vesihuoltojärjestelmien omistuksen siirto Kotkan kaupungille. Kirjeessä on todettu, että puolustusvoimauudistuksen myötä Kotkan Rannikkopataljoona lakkautetaan ja sen vuoksi Kotkan kaupungille tarjotaan vesihuoltoverkostoa lahjoituksena. Senaattikiinteistöjen ehdotusta on valmisteltu Kotkan teknisessä lautakunnassa, jossa on nostettu esiin asian etenemisen vaihtoehdot:

- Valtuusto on hyväksynyt asemakaava-alueiden ulkopuolisten alueiden vesihuollon avustusperiaatteet hyväksyessään Kotkan kaupungin vesihuollon kehittämissuunnitelman. Avustusta on myönnetty määrärahojen puitteissa asemakaava-alueen ulkopuolelle syntyvien vesi- ja viemäriosuuskuntien ja yhteisten tonttijohtojen rakentamiseen seuraavien periaatteiden mukaisesti. Kymen Vesi Oy hoitaa avustusten myöntämiseen ja niiden käytön valvontaan liittyvät käytännön asiat.
- Kaupungilla ei ole omistamiensa kiinteistöjen tonttijohtojen lisäksi omistuksessaan vesihuoltoverkostoja. Kaupungin vesihuollon hoitaa Kymen Vesi Oy. Kuntatekniikan näkemyksen mukaan Senaatti-kiinteistöjen esitystä Rankin, Kirkonmaan ja Haapasaaren vesihuoltoverkostojen vastaanottamisesta Kotkan kaupungille ei voi asemakaava-alueiden ulkopuolisten alueiden vesihuollon avustusperiaatteiden vastaisena hyväksyä eikä vesihuoltoverkostoa tule ottaa kaupungin omistukseen.

- Kuntatekniikka esittää, että alueen asukkaat, maanomistajat ja muut alueella toimivat perustavat vesihuolto-osuuskunnan tai -osuuskuntia, joille Senaatti-kiinteistöt luovuttaa omistamansa vesihuoltoverkoston. Kotkan kaupunki voi määrärahojen puitteissa avustaa perustettavia vesihuolto-osuuskuntia.

Kotkan kaupungin hallitus on kuitenkin päättänyt sille tehdyn esityksen vastaisesti, ottaa verkoston Kotkan kaupungin omistukseen 16.6.2014 § 177:

- Esityksessä on todettu, että puolustusvoimien Kirkonmaan ja Rankin saariin johtavien vesijohtojen omistukselle on kaksi vaihtoehtoa.
 - Kaupunki ei ota Kirkonmaahan ja Rankkiin johtavia vesijohtoja omistukseensa, vaan ne siirtyvät Senaatti-kiinteistöjen tekemien kiinteistökauppojen yhteydessä uusille omistajille. Rankin johdon osalta kaupunki neuvottelee uuden omistajan kanssa Haapasaareen johtavan vesijohdon liitoksesta Rankin johtoon. Molempien saarten uusien omistajien kanssa neuvotellaan mahdollisesta saariin johtavan uuden vesihuollon rakentamisesta ja kustannuksista.
 - Kaupunki ottaa Kirkonmaahan ja Rankkiin johtavat vesijohdot nykykuntoisina omistukseensa, mutta ei takaa jatkossa veden toimitusta saariin. Mikäli johdot vaativat isompaa kunnostusta, neuvotellaan veden tarvisijoiden kanssa johtojen kunnostamisesta. Mikäli ei päästä sopimukseen kustannusjaosta loppuu veden toimitus saariin. Samalla loppuu veden toimitus Haapasaareen. Kaupunki tekee Kymen Vesi Oy:n kanssa sopimuksen saarien vesihuoltoverkoston ylläpidosta ja veden tarvisijoiden kanssa ylläpitokustannusjaosta. Kun Senaatti-kiinteistöt on tehnyt kiinteistökaupat Kirkonmaan ja Rankin saarien osalta neuvottelee kaupunki mahdollisesti rakennettavan uuden vesihuollon rakentamisesta ja kustannusjaosta uusien omistajien kanssa.
- Ehdotus: Kaupunginhallitus päättää, ettei kaupunki ota omistukseensa Kirkonmaan ja Rankin saariin johtavia vesijohtoja.
- Päätös: Kaupunginhallitus päätti äänestyksen jälkeen äänin 3-10 seuraavaa: Kaupunki ottaa omistukseensa Kirkonmaahan ja Rankkiin johtavat vesijohdot ilman vuotoja, muuten nykykuntoisina. Mahdolliset vuodot täytyy nykyisen omistajan korjata. Mikäli johdot vaativat isompaa kunnostusta, neuvotellaan veden tarvisijoiden kanssa johtojen kunnostamisesta. Mikäli ei päästä sopimukseen kustannusjaosta, loppuu veden toimitus saariin. Samalla loppuu veden toimitus Haapasaareen. Kaupunki tekee Kymen Vesi Oy:n kanssa sopimuksen saarien vesihuoltoverkoston ylläpidosta ja veden tarvisijoiden kanssa ylläpitokustannusjaosta. Kun Senaatti-kiinteistöt on tehnyt kiinteistökaupat Kirkonmaan ja Rankin saarien osalta, neuvottelee kaupunki mahdollisesti rakennettavan uuden vesihuollon rakentamisesta ja kustannusjaosta uusien omistajien kanssa. Kaupunki ei takaa jatkossa veden toimitusta saariin.

Kaupungin hallituksen päätöksen jälkeen Kotkan kaupunki on tehnyt Suomen valtion kanssa 23.12.2014 sopimuksen Kotkan saariston vesihuoltoverkon omistuksen siirrosta ja alueen vesihuollon järjestämisestä seuraavin ehdoin:

- Suomen valtio on luovuttanut omistus- ja hallintaoikeuden vesijohtoon, sekä vesiaseman laitteisiin ja rakennelmiin. Lisäksi on luovutettu käyttöoikeus vesiaseman tarvitsemaan maa-alueeseen 285-406-1-17.
- Kotkan kaupunki laatii kaikille verkoston vesijohtoon liitetyille kiinteistöille/rakennuksille liittymissopimukset, sekä käyttöoikeussopimukset, joissa

sovitaan vesitaksoista ja korjauskustannusten kattamisesta. Jo liitetyiltä kiinteistöiltä ei peritä liittymismaksua.¹

Tämän jälkeen Kotkan kaupunki, Kotkan saaret Oy, Haapasaari-Seura ry ja Senaattikiinteistöt Oy ovat tehneet 12.8.2015 sopimuksen Haapasaaren ja Rankin saarten vedentoimituksesta seuraavin ehdoin:

- Kaupunki antaa muille sopimusosapuolille oikeuden omistamansa vesihuoltoverkon käyttöön talousveden saamiseksi
- Kaupunki perii verkoston käytöstä ja sen kautta toimitetusta vedestä korvauksen.
- Mikäli Kaupungin omistama vesihuoltoverkosto rikkoutuu siten, että tarvitaan isoja korjauksia tai investointeja, neuvotellaan niiden mahdollisesta toteuttamisesta ja rahoittamisesta sopijapuolten kesken erikseen.
- Sopimuksen irtisanomisaika on kuusi kuukautta.

Rankin ja Kirkonmaan vesihuoltojärjestelmät ovat siis tulleet kaupungin omistukseen poliittisen päätöksenteon myötä.

4.2 Saariston vesihuoltoa koskevat linjaukset

4.2.1 Vesihuoltoavustukset Kotkassa

Vuonna 2001 voimaan tulleen vesihuoltolain mukaan kunnan tuli yhteistyössä alueensa vesihuoltolaitosten kanssa laatia ja pitää ajan tasalla alueensa kattavat vesihuollon kehittämissuunnitelmat.² Vuoden 2014 syyskuuhun saakka vesihuoltolain mukaisesti kunnan oli laadittava vesihuollon kehittämissuunnitelma.

Kotkassa viimeisin vesihuollon kehittämissuunnitelma on ollut vuosille 2009-2018. Vesihuollon kehittämissuunnitelmassa oli käsitelty saariston vesihuoltoa, sekä määrätty vesihuoltoavustusten periaatteet. Vesihuoltolaki muuttui 2014, jolloin velvollisuus vesihuollon kehittämissuunnitelman laatimiseen poistettiin. Kotkan kaupungin vesihuollon kehittämissuunnitelmassa 2009-2018 (s. 21-22) vesihuollon avustusperiaatteet oli vahvistettu seuraavasti:

”2.5 Asemakaava-alueiden ulkopuolisten alueiden vesihuollon avustusperiaatteet vuosina 2004 - 08

Kaupunki on määrärahojen puitteissa avustanut asemakaava-alueiden ulkopuolelle syntyvien vesi- ja viemäriosuuskuntien ja yhteisten tonttijohtojen rakentamista. Avustusta on myönnetty, mikäli seuraavat ehdot täyttyvät:

- 1) Alue on yleis- tai osayleiskaavassa osoitettu asutukselle.*
- 2) Avustettavat kiinteistöt ovat ympärivuotisessa käytössä.*
- 3) Johdot palvelevat vähintään viittä (5) kiinteistöä.*
- 4) Johtomitoitus ja linjaukset on tehty siten, että myöhemmin tapahtuva alueen vesihuollon laajeneminen on otettu huomioon. Rakennussuunnitelmien tulee perustua Kymen Vesi Oy:n laatimiin tai hyväksymiin vesihuollon yleissuunnitelmiin.*
- 5) Rakennettavan runkojohdon läheisyydessä (max. etäisyys 100m) olevista asuinrakennuksista vähintään 80 % on halukkaita liittymään johtoon.*
- 6) Avustuksen saaja sitoutuu ottamaan putken myöhemmin tulevia lisäliittymiä putken mitoituksen sallimissa rajoissa. Avustetuissa yhteisissä tonttijohtoissa ja osuuskuntien verkostoissa runkojohdon alun perin maksaneet voivat periä lisäliittyjiltä tasajaolla lasketun osuuden avustusten jälkeen kiinteistön omistajien maksettaviksi jääneistä runkojohdon rakentamiskustannuksista.*
- 7) Rakennushankkeella on Kymen Vesi Oy:n hyväksymä valvoja.*

¹ 5.3.2024 Kymen vedeltä saadun sähköpostin mukaan yhtään uutta liittymäsopimusta ei ole tehty.

² HE 85/2000 vp, s. 24-25.

Kaikki kaupungin avustukset myönnetään Kymen Vesi Oy:n talousarvion kautta.

Osuuskuntien verkostojen ja yhteisten tonttijohtojen avustus on kohdistunut seuraaviin osa-alueisiin:

- Yleissuunnittelu, rakentamissuunnittelu ja tekninen neuvonta*
- Runkojohtojen putkimateriaalit. Runkojohdoksi katsotaan kahden tai useamman kiinteistön johto.*
- Kymen Vesi Oy:n verkostoon tehtävät liitostyöt tarvikkeineen*
- Runkojohtojen kartoitus talosulkuventtiiliin saakka*

Vesi- ja viemäriosuuskunnilla on laskutuksesta ja osuuskuntaorganisaation pyörittämisestä aiheutuvia kuluja, joita yhteisten tonttijohtojen rakentajilla ei ole. Tämän vuoksi osuuskunnat ovat saaneet rakentamisavustuksen lisäksi liittymismaksuvapautuksen. Yhteisien tonttijohtojen liittyjiltä liittymismaksut on peritty Kymen Vesi Oy:n taksan mukaisesti, koska yhteisiin tonttijohtoihin liittyjät ovat suoraan Kymen Vesi Oy:n asiakkaita.

Täysin ilman vesihuoltoverkostoja oleville alueille on tuettu erityisesti vesi- ja viemäriosuuskuntien syntymistä. Alueilla, joilla suuri osa kiinteistöistä on jo liittynyt Kymen Vesi Oy:n vesi- ja/tai viemäriverkostoon, on tuettu usean kiinteistön yhteisiä tonttijohtoja.

Avustuskäytäntö on osoittautunut toimivaksi ja tasapuoliseksi rakennetuille osuuskunnille. Tärkeää on pidetty, että verkostojen suunnittelu ja tarkemittaukset ovat avustuskäytännön johdosta olleet Kymen Vesi Oy:n valvonnassa.”

Vesihuoltolain muutoksen jälkeen Kotkassa ei ole laadittu vesihuollon kehittämissuunnitelmia. Näin myöskään vesihuoltoavustuksia koskevia linjauksia tai periaatteita ei ole vahvistettu 2018 vanhentuneet vesihuollon kehittämissuunnitelman jälkeen. Kymen vedeltä on vahvistettu, ettei avustuksia ole myöskään enää tämän jälkeen myönnetty.

Havainto ja merkittävyys		Kehittämisehdotukset
Vesihuollon kehittämissuunnitelmat ovat laadukkaat ja niissä on käsitelty laajasti Kotkan kaupungin eri alueet ja erialueiden erityispiirteet.	A	
Vaikka vesihuoltolaki ei enää edellytä vesihuollon kehittämissuunnitelmien laadintaa ja päivittämistä, etenkin suurimmissa kunnissa kyseiset asiakirjat edelleen laaditaan ja niitä ylläpidetään.	B	Myös Kotkan osalta on aiheellista pohtia, onko vesihuollonkehittämissuunnitelman laatimiselle ja ylläpitämiselle edelleen tarve. Vaikka yhteistyö vesihuoltolaitoksen kanssa on aktiivista ja toimivaksi todettua, vesihuollon kehittämissuunnitelma on läpinäkyvyyttä lisäävä instrumentti.

4.2.2 Saariston vesihuollon kehittämisestä linjaaminen valtuustossa

Kuten edellä on käynyt ilmi jo vesijohtojen Kotkan kaupungille siirtymisen yhteydessä tiedettiin putkien olevan käyttöikänsä päässä. Kaupunginvaltuuston kokouksessa 24.9.2018 § 120 päätettiin kolmesta vaihtoehdosta, että Haapasaaren, Rankin ja Kirkonmaan runkoputket uusitaan Kymen veden toimesta ja kaupunki avustaa investointia 50 prosentin osuudella.

Valmistelussa esitettiin myös kaksi muuta vaihtoehtoa. Yhtenä vaihtoehtona esitettiin, ettei kaupunki osallistu saarten vesihuollon uudistamiseen ja järjestämiseen jatkossa lainkaan. Toisena vaihtoehtona esitettiin, että kaupunki voi avustaa osuuskuntia tai yhteisjohtohankkeita vesihuollon

kehittämissuunnitelmassa hyväksytyjen tai saariston erityisolosuhteet (pitkät etäisyydet ja saariston kehittämistarpeet) huomioivien korotettujen avustusperiaatteiden mukaisesti. Yhtenä perusteena esitettiin, että olisi voitu käyttää sitä, että avustusta myönnetään niiden saarten osuuskunnille, joihin on valtion asiointiliikenne.

Havainto ja merkittävyys		Kehittämisehdotukset
Valtuuston päätösehdotus on ollut esimerkillisen perusteellisesti ja hyvin dokumentoiden valmisteltu. Päätösehdotuksessa on käsitelty asiaa kunnan näkökulmasta ja tuotu laajasti esiin erivaihtoehtoja ja vaihtoehtojen odotettuja seurauksia. Päätösesityksen tueksi on hankittu kattava selvitys.	A	

4.2.3 Saaristovesihuolto talousarvioissa

Valtuuston päätöksen 24.9.2018 § 120 mukaisesti Saariston vesihuoltoa on käsitelty myös kaupunkirakennelautakunnan talousarviossa ja taloussuunnitelmissa. Kaupunkirakennelautakunnan talousarviossa vuonna 2019 on investointimenoissa varauksena Saariston vesihuolto, kaupungin osuus 50 000 euroa ja vuoden 2020 taloussuunnitelmassa varaus 200 000 euroa.³ Kaupunkirakennelautakunnan talousarviossa vuonna 2020 Saariston vesihuolto Kymen veden kanssa investointina vuodelle 2020 oli varattu 50 000 euroa ja suunnitelmana vuodelle 2021 oli varattu valtuuston päätöksen mukaisena arviona 560 000 euroa.⁴

Sen sijaan vuoden 2021 talousarviossa kaupunkirakennelautakunnan investointina Saariston vesihuoltoon Kymen veden kanssa on varattu vuodelle 2021, sekä seuraaville kahdelle (2022 ja 2023) vuodelle kaikille erikseen 50 000 euroa.⁵

5. Kirkonmaan ja Rankin vesiaavustukset

5.1 Kymen Vesi Oy:n, Kotkan kaupungin, Haapasaaren osakaskunnan, Kotkan Saaret Oy:n ja Senaattikiinteistöjen välinen sopimus 11.12.2020

Kaupunginvaltuuston kokouksessa 24.9.2018 § 120 päätettiin, että Haapasaaren, Rankin ja Kirkonmaan runkoputket uusitaan ja kaupunki avustaa investointia 50 prosentin osuudella. Valtuuston päätöksen 24.9.2018 § 120 jälkeen seuraavan kerran Kirkonmaan ja Rankin vesihuoltoa on käsitelty 11.12.2020 kokouksessa, jossa paikalla on ollut Kymen Vesi Oy, Kotkan kaupunki, Haapasaaren osakaskunta, Kotkan Saaret Oy ja Senaattikiinteistöt. Kyseisessä kokouksessa on päätetty seuraavaa:

”Todettiin yhteisesti, että:

Nykyiset johdot ovat käytännössä teknisen käyttöikänsä päässä tai käyttöikä on ylittynyt. Putkea ei tulla enää korjaamaan.

Kalvolaitteiston hankinta:

AquaFinland on tehnyt suunnitelmat ja tarjoukset (noin 50 000 euron investoinnit) sekä Rankin että Haapasaaren laitteistoista. Tarjoukset lähetetään tarkasteltavaksi kaikkien

³ Kaupunkirakennelautakunnan talousarvio 2019 ja taloussuunnitelma 2020, s. 17.

⁴ Kaupunkirakennelautakunta talousarvio 2020, s. 19.

⁵ Kaupunkirakennelautakunta talousarvioehdotus 2021, s. 21.

osakkaiden kesken sekä Vornaselle. Saarelaisten aktiivinen toiminta on paras lähtökohta asian etenemiselle. Kaupunki avustaa hankintaa, ei toimi kilpailuttajana.

Ehdotettu linjaus saarten vesihuollon osalta: ELY-keskuksen liikennöimät saaret kuuluvat kaupungin tukeman vedenjakelun piiriin. Tämä tarkoittaa Haapasaaren, Rankin ja Kirkonmaan lisäksi Kuutsalaa. Vedenjakelu toteutetaan esisijassa kalvopuhdistusmenetelmän avulla, jota kaupunki hakemuksesta avustaa.

Kaupungin osuus jatkossa:

Kaupungin talousarvio on hyväksytty vuodelle 2021. Vuodelle 2021 vahvistettu määräraha on 50 000 € ja vuodelle 2022 on saman suuruinen varaus. Putkilinjojen rakentaminen poistettiin kokonaan taloussuunnittelukaudelta, eli rakentamiselle ei ole varattuna rahaa ainakaan vuoteen 2025 mennessä. Talousarvioon 2021 ja 2022 määräraha voidaan käyttää kalvopuhdistuslaitteiden hankintaan (ei koske jatkuvaa huoltoa).

Tekninen johtaja vie päätöksen lautakuntaan tiedoksi. Tässä pöytäkirjassa hyväksytyt linjaukset ja määräraha-asiat toteutetaan teknisen johtajan päätöksellä.

Kalvopuhdistuslaitteistojen investointeihin on haettava erikseen avustusta.

Kaupungin ja käyttäjien välinen sekä kaupungin ja KYVen välinen -sopimukset muuttuvat turhiksi kalvolaitteistojen myötä.

Sopimuksen osapuolet: kaupunki, Senaatti, Kotkan Saaret, Haapasaari-seura (nykyinen osakaskunta). Sopimukset voidaan yhteisesti sopien päättää päättyneiksi. Perusteet sopimuksen purkamiselle on olemassa.

Kaupunki voi luovuttaa hallussaan olevan Rankki-Haapasaari -välisen vesijohdon ja siihen liittyvän laitteiston käyttäjille.

PT: Haapasaaren Osakaskunta ei ota nykyistä Kotka-Rankki-Haapasaari putkistoa osakaskunnan vastattavaksi

MS: Senaatti ei myöskään ota vastuulle Haapasaari-Rankki -putkea muutoin kuin mahdollisesti muutaman sata metriä uuden kalvolaitteiston imuputkeksi, jos suunnitelmat sitä vaihtoehtoa tukevat kustannuksien puolesta.

IR: Kotkan Saaret on valmis ottamaan vastuulleen 300 metriä putkesta saaresta avovedelle. Muuta putkimateriaalia Kotkan Saaret Oy ei ole valmis ottamaan vastuulleen.

Muiden osapuolten asiat:

Sopimussuhteet vaativat selkeyttämistä:

- Kymen Vesi ei ole osapuolena muussa kuin mantereelta putkea pitkin tapahtuvassa vedenjakelussa.
- Rankin ja Haapasaaren on tehtävä keskinäinen sopimus, mikäli Rankkiin rakennetaan käänteisosmoosilaitteisto, jonka vesiä johdetaan Haapasaareen.
- Senaatti-kiinteistöt harkitsee oman osmoosilaitteiston hankintaa, Senaatti käy tästä keskustelua Merivartioston kanssa.

Tähän pöytäkirjaan kirjatut päätökset hyväksyvät kukin allekirjoituksellaan ja muut kirjatut asiat sovitaan sopimuksilla tai muulla osapuolten keskenään sopimalla tavalla.”

Valtuuston päätöksen vastaisesti sopimusosapuolet (Kymen vesi Oy, Kotkan kaupunki, Kotkan saaret Oy) ovat sopineet, että runkoputkia ei uusita ja Kotka avustaa saarien hankintoja. Sopimuksessa on sovittu, että tekninen johtaja vie sopimuksen tiedoksi lautakuntaan. Tekninen johtaja on sähköisesti allekirjoittanut sopimuksen osaltaan 18.1.2021.

Havainnot ja merkittävyys		Kehittämisehdotukset
Teknisellä johtajalla ei ole ollut toimivaltaa hyväksyä sopimusta, joka on vastoin valtuuston päätöstä 24.9.2018 § 120. Toimivalta muuttaa valtuuston päätöstä 24.9.2018 § 120 on vain valtuustolla. Tekninen johtaja on ylittänyt toimivaltansa, kun se on allekirjoittanut sopimuksen, joka on ollut valtuuston päätöksen vastainen.	D	Sisäinen tarkastus arvioi, että kyseessä on yksittäinen ja poikkeuksellinen tapaus, eikä kyseinen poikkeus kuvaa Kotkan viranhaltijoiden yleistä toimintatapaa. Sisäinen tarkastus suosittelee, että viranhaltijoiden ammattitaitoa ylläpitäviä hallinnollisia koulutuksia järjestetään säännöllisesti.
Asiasta on ollut valtuuston lainvoimainen päätös vuodelta 2018. Asia olisi tullut ennen sopimuksen tekemistä valmistella valtuuston uudelleen päätettäväksi ja odottaa päätöksen lainvoimaisuus, ennen sopimuksen allekirjoittamista.	C	Sopimuksia valmisteltaessa ja laadittaessa on aina noudatettava Kotkan kaupungin sopimustenhallinnan ohjetta. Kaupunkia sitovia sopimuksia valmisteltaessa, tulee aina huomioida päätöksentekotasot. Mikäli viranhaltija valmistelee sopimusta, joka edellyttää kaupungin toimielimen tekemää päätöstä tai aiemman päätöksen muuttamista, sisäinen tarkastus suosittelee, että sopimusluonnokseen/sopimukseen kirjataan aina ehto siitä, että sopimus sitoo kaupunkia vasta kun asiasta on päätetty toimivaltaisessa viranomaisessa ja päätös on lainvoiminen. Sisäinen tarkastus suosittelee, että kaupunki järjestää viranhaltijoille säännöllisesti koulutusta sopimustenhallinnasta. Sopimustenhallintaohje on päivitetty 25.3.2024 ja se on ajantasalla.

5.2 Kaupunkirakennelautakunta 21.9.2021 § 122

Tekninen johtaja on allekirjoittanut sopimuksen 18.1.2021 ja vienyt sen lautakunnalle tiedoksi vasta kokouksessa 21.9.2021 § 122. Itse pykälätekstissä on seuraavat maininnat:

”Kaupunki avustaa saaria kalvopuhdistuslaitteistojen hankinnassa hyväksytyn taloussuunnitelman mukaisesti. Kaupungin investointiavustusta on varattu vuosille 2021–2023.”

”Avustus haetaan investointipäätöksestä kertovalla asiakirjalla, hyväksytyllä toteutussuunnitelmalla ja toteutuksen kuiteilla.”

Päätös ehdotus on ollut muodossa: Kaupunkirakennelautakunta merkitsee tiedoksi Saariston vesihuolto - pöytäkirjan ja toimintatapasuosituksen. Ja varsinainen päätös on ollut: Merkittiin tiedoksi.

Havainto ja merkittävyys		Kehittämisehdotukset
Kaupunkirakennelautakunta on ylittänyt toimivaltansa merkitsemällä tiedoksi asian, johon sillä ei ole toimivaltaa. Kaupunkirakennelautakunnalla ei ole toimivaltaa merkitä tiedoksi sopimusta, joka on valtuuston 24.9.2018 § 120 päätöksen vastainen. Valmistelijan ja esittelijän vastuulla on, että asia valmistellaan toimivaltaisen viranomaisen päätettäväksi, toimitilimen tulee palauttaa asia valmisteluun, mikäli asia on puutteellisesti valmisteltu. Toimitilimen luottamushenkilöt toimivat virkavastuulla päätöksiä tehdessään.	D	Sisäinen tarkastusarvio, että kyseessä on ollut poikkeuksellinen tapaus, joka on tapahtunut edellisen lautakuntakauden aikana. Sisäinen tarkastus suosittelee kuitenkin, että viranhaltijoiden ja luottamuselinten säännöllistä kouluttamista ammattitaidon ylläpitämiseksi. Sisäinen tarkastus suosittelee, että toimivallan ylityksien ehkäisemiseksi, jokaisessa päätöksessä ja päätösesityksessä tulee olla kirjoitettuna asian tausta, asiassa tehdyt aikaisemmat päätökset, sekä päätöksenteon toimivallan peruste.
Asian esittelyteksti on puutteellinen ja asia on puutteellisesti valmisteltu. Kaikki asian käsittelyn kannalta olennainen tieto puuttuu: asian historia, aiemmat käsittelyt, aiemmat päätökset, päätöksen toimivallan peruste.	C	Yllä esitetysti sisäinen tarkastus suosittelee, että päätösten valmistelua ja laatua valvotaan. Jokaisessa päätöksessä tulee olla dokumentoituna aiemmat päätökset ja käsittelyvaiheet, sekä toimivallan peruste. Sisäinen tarkastus suosittelee viranhaltijoiden ja luottamuselinten säännöllistä kouluttamista ammattitaidon ylläpitämiseksi. Puutteellisesti valmistellut asiat tulee tarvittaessa palauttaa uudelleen valmisteltavaksi.
Avustusten myöntämisen periaatteet: Päätöksentekoaikaan voimassa olleen hallintosäännön (Nro 5/2021) mukaan kukin lautakunta päättää avustuksista ja avustusten myöntämisperiaatteista ottaen huomioon kaupunginhallituksen avustuksia koskevat yleisohjeet. (5 luvun 2 §:n 10 kohta)	C	Sisäinen tarkastus arvioi, että kyseessä on ollut poikkeuksellinen tapaus, joka on tapahtunut edellisen lautakunnan aikana. Sisäinen tarkastus suosittelee yllä esitetysti, että Kotkan kaupungissa kiinnitetään huomiota luottamushenkilöiden ja henkilökunnan koulutuksiin ja

Tekninen johtaja on ylittänyt toimivaltansa: vain lautakunnalla on ollut toimivalta päättää avustamisesta. Tekninen johtaja ei ole voinut päättää Kotkan kaupungin puolesta sopimuksella, että myöntää avustuksen. Hallintosäännön mukaisesti toimivalta päättää avustuksista ja niiden myöntämisen periaatteista on lautakunnalla. Kaupunkirakennelautakunnan olisi tullut palauttaa puutteellisesti valmisteltu asia uudelleen valmisteluun. Uuden avustuslajin perustaminen on hallintosäännön mukaisesti vaatinut lautakunnan perusteltua päätöstä, eikä asiaa ole voitu vain antaa tiedoksi.		ammattitaidon ylläpitämiseen. Sisäinen tarkastus suosittelee, että päätösvalmistelun ja päätösesitysten laatuun kiinnitetään huomiota.
---	--	---

5.3 Kaupunginvaltuusto 25.4.2022 § 59

Kaupunginvaltuusto on käsitellyt ”Saaristotoimikunnan lisämääräraha-avustusesitys saariston vesihuoltoon” otsikolla saariston vesihuoltoa 25.4.2022, § 59. Valtuusto on päättänyt kaupunginhallituksen ja kaupunkirakennelautakunnan ehdotuksen mukaisesti:

”Kaupunginhallitus päättää esittää valtuustolle

- kaupunkirakennelautakunnan päätöksessä mainitun investointivarausten purkamista
- teknisten palveluiden käyttötalouteen 50 000 euron avustusmäärärahavarauksia vuosille 2022—2023 ja
- 50 000 euron lisämäärärahavarausta teknisten palveluiden käyttötalouteen 2022.”

Päätöksen sanamuodon mukaan tarkoitus on ollut investointivarausten purkaminen ja muuttaminen käyttötalouteen, jotta voidaan perustaa oma erillinen avustuslaji.

Havainnot ja merkittävyys		Kehittämisehdotukset
Kuten edellä todettu, kyseessä on tosiasiallisesti ollut valtuuston 24.9.2018 § 120 alkuperäisen saariston vesihuoltoa koskevan päätöksen muuttaminen. Asia ei ole ollut esittelytekstin mukaisesti vain investoinnin purkaminen käyttötalouteen ja lisämäärärahan hakeminen. Asian esittelytekstistä puuttuu kaikki asian käsittelyn kannalta olennainen tieto: asian historia, aiemmat käsittelyt, aiemmat päätökset. Esittelytekstistä puuttuu myös tieto,	C	Sisäinen tarkastusarvio, että kyseessä on ollut poikkeuksellinen asian valmistelu, jossa kaikissa asian valmistelun vaiheissa on ollut sama viranhaltija. Asiassa ei näin voida tehdä yleisiä päätelmiä Kotkan kaupungin asianvalmistelusta. Edellä esitetystä sisäinen tarkastus kuitenkin kiinnittää huomioita asioiden valmistelun laatuun ja toimiin asianvalmistelun laadun takaamiseksi.

että kyseisellä päätöksellä muutetaan vuoden 2018 päätöstä.		
---	--	--

5.4 Avustuksen myöntämisprosessi: Teknisen johtajan viranhaltijapäätös 21.12.2022 § 125

Kotkan saariston ystävät ry on toimittanut Kotkan kaupungille 13.12.2022 ja 15.12.2022 päivätyt ja allekirjoitukset ”Raportti” nimiset asiakirjat, joissa on kuvattu yhdistyksen toimintaa ja esitetty osmoosilaitteiston rakentamisen kulut ja kuluerittely.

Tekninen johtaja on viranhaltijapäätöksellään 21.12.2022 § 125 päätös lauselman mukaisesti päättänyt ”myöntää avustusta Rankkiin 50 000 euroa ja Kirkonmaahan 50 000 euroa.”. Päätös perusteluiden mukaan:

”Kotkan saariston vesihuollon kehittämistä on päätetty toteuttaa aktiivoimalla saarten toimintaa, lisäämällä osallisuutta ja avustamalla yhteisöjä niiden toteuttaessa kalvopuhdistinlaitteiden investointeja, mereen laskettavan, yli miljoona euroa kaupungille maksavan uuden vesiputken sijaan. Avustusten 2021-2023 kohteena ovat neljä saarta, joihin yhteysalus liikennöi.

Tarve uuden ratkaisun löytämiseen perustuu vesiputki-investoinnin mahdottomuuteen. Vesiputken vetäminen saariin on ongelmallista, koska saaret ovat virallisten vesihuoltoalueiden ja siten vesihuoltolain soveltamisen ja investoinnin takaisinmaksupolitiikan ulkopuolella. Myöskään valtionavustusta käyttämättä jäänyttä avustuserää hyödyntämällä Kaunissaareen tapaan, ei ole käytettävissä. Saarten yhteisöjen ja saarten koon sekä fyysisten etäisyyksien erilaisuuksien vuoksi kaikkia velvoittavaa tasapuolista ratkaisua ei ole. Ratkaisuksi muodostui, että yhteisöt tekevät hankinnat omaan taseeseensa ja kaupunki myöntää osallisuutta aktivoivaa avustusta kuhunkin saareen maksimissaan 50 000 euroa. Jos hankkeen kustannus on vähemmän, niin avustus ei voi olla suurempi kuin itse investointi. Yrityksille avustusta ei voida myöntää.

Haapasaarella 2021 toteutettiin huoltovarmuuslähtöinen kahden kalvopuhdistuslaitteiston rakentaminen. Rajavartiolaitos toteutti investoinnin omalle kiinteistölleen valtion maksamana. Saaren yhteisönä toimiva osakaskunta toisen. Yhteisön toteuttama investointi oli yli 100 000 euroa. Avustusta maksettiin 50 000 euroa.

Rankissa ja Kirkonmaassa vuoden 2022 investointiavustusta hakevana yhteisönä toimii vuonna 2020 perustettu Kotkan saariston ystävät ry. Yleishyödyllisen yhdistyksen säännöissä todetaan yhdistystoiminnan tarkoitus ja laatu.

Yhdistyksen tarkoituksena on edistää ja kehittää Rankin ja Kirkonmaan saarten elinvoimaisuutta, vaalia saarten historiallista kulttuuriperintöä ja edistää yhteisöllisyyden kehittymistä ja virkistystoimintaa saarissa. Tarkoituksensa toteuttamiseksi yhdistys osallistuu saarten kehittämiseen kunnioittaen niiden historiallista perintöä, luo edellytyksiä pitkäaikaistyöttömien ja vajaakuntoisten työllistymiseen, järjestää kehitysvammaisten virkistystoimintaa ja virikkeellisiä toimintapäiviä saaristossa, järjestää saariston vetovoimaa lisääviä tapahtumia, kursseja ja tilaisuuksia, toimii yhteistyössä paikallisten yritysten, yhdistysten sekä kehittämisyrityksen Cursorin kanssa luodakseen elävän saariston.

Toimintansa tukemiseksi yhdistys voi, hankittuaan asianomaisen viranomaisen luvan, järjestää rahankeräyksiä, arpajaisia ja myyjäisiä, ottaa vastaan lahjoituksia, testamentteja ja avustuksia, omistaa toimintaansa varten tarpeellista kiinteää ja irtainta omaisuutta. Säännöissä on lisäksi määriteltä liittymis- ja jäsenmaksut, hallitus, yhdistyksen nimenkirjoittaminen, yhdistyksen kokousten koollekutsuminen ja varojen käyttö yhdistyksen

purkautuessa. Yhdistyksen perusjäseneksi voi liittyä kuka tahansa. Yhdistyksessä on perusjäseniä 15 ja jäsenhankintakampanja suunnitteilla. On nähtävissä, että kaupungin myöntämä avustus aktivoi osallisuutta ja yhteisöllisyyttä sekä lisää edellä kuvattuja mahdollisuuksia saariston vesihuollon investointiavustustavoitteen mukaisesti.

Yhteisön toteuttamat kalvopuhdistuslaitteistojen investoinnit Rankissa ovat yli 64 000 euroa ja Kirkonmaassa 66 000 euroa.”

Toimivallan perustaksi viranhaltijapäätökselle on kirjattu Teknisten palveluiden vastuualueen toimintasäännön 6 § 12 kohta (päätoishetkellä voimassa ollut nro 1/2022, muutoksessa lisätty kyseinen kohta ja muutos tullut voimaan 14.12.2022), jonka mukaan: Tekninen johtaja päättää valmiusavustuksista ja niiden perusteista. Päätös on julkaistu verkossa ja siihen on liitetty kuntalain mukainen oikaisuvaatimus. Kaupunkirakennelautakunnan päätöksessä (18.1.2023, § 4) on vahvistettu lautakunnan nähtävänä olleet viranhaltijapäätökset. Lautakunta ei ole käyttänyt nähtävillä olleissa viranhaltijapäätöksissä kuntalaissa tarkoitettua otto-oikeutta eikä muutoksenhakuoikeutta.

Tuolloin voimassa olleen hallintosäännön 5 luvun 2 §:n 10 kohdan mukaisesti kukin lautakunta päättää avustuksista ja avustusten myöntämisperiaatteista ottaen huomioon kaupunginhallituksen avustuksia koskevat yleisohjeet. Teknisen johtajan toimivallan osalta, toimivaltaa oli muutettu 13.2.2022 § 137, jolloin tekniselle johtajalle oli lisätty toimivalta myöntää valmiusavustuksia. Esittelytekstin mukaan:

”Hallintosäännön perusteella varautumista ja valmiussuunnittelua johtaa kaupunginhallitus. Kaupunginhallituksen myöntämät avustukset Kotkan Pelastuskoirayhdistykselle ja Kotkan Meripelastusyhdistykselle on 2022 siirretty kaupunkirakennelautakunnan alaisen teknisten palveluiden vastuualueen tehtäväksi.

Valmiuskeskukseen liittyvien toiminta-avustusten myöntämiseen tarvitaan vastuualueen toimintasääntöön pykälään 6 teksti: 12. valmiusavustuksista ja niiden perusteista.

Jokainen yhteistyösopimus tuodaan kaupunkirakennelautakuntaan päätöksentekoon. Toiminta-avustus valmistellaan talousarviomenettelyyn ja päätöksen myötä jaetaan sopimusehtojen mukaisesti. Vastuualue osallistaa sopimuskumppaneita, seuraa toimintaa ja raportoi toiminnasta vuosittain.

Yhteistyösopimuksilla kootaan Kotkaan alueellista valmiuskeskusta (AVAK). Toimijoilla on rooli esimerkiksi kaupunginosan, vastuualueen toimintayksikön käyttämän tai kaupunkikonsernin väestönsuojien käyttöönotossa, käyttöönotokoulutuksessa, logistiikassa, ja niin edelleen.

AVAKissa on viranomaisten ja kaupungin tarvitsemia välttämättömyyspalveluita tukevia rekisteröityjä yhdistyksiä. Yhdistykset toteuttavat tehtäviään sopimusten mukaisesti.

Toimintasääntöön tehdyllä muutoksella joustavoitetaan tukiprosessia. Sääntömuutoksella valtuutetaan tekninen johtaja päättämään valmiustoiminnan toiminta-avustuksista ja niiden perusteista talousarvion määrärahan puitteissa sekä sopimaan yhteistyösopimusten tekniluonteisista päivityksistä.”

Valmiusavustuksia ei päätöksessä sanotusti määritellä, mutta esimerkiksi valmiuslaissa valmiutta on määritelty seuraavasti: Tämän lain tarkoituksena on poikkeusoloissa suojata väestöä sekä turvata sen toimeentulo ja maan talouselämä, ylläpitää oikeusjärjestystä, perusoikeuksia ja ihmisoikeuksia sekä turvata valtakunnan alueellinen koskemattomuus ja itsenäisyys. (Valmiuslaki 1 §)

Samassa kokouksessa, kun teknisen johtajan toimivaltaa laajennettiin, hyväksyi kaupunkirakennelautakunta vuoden 2022 valmiussopimukset ja valtuutti teknisen johtajan allekirjoittamaan lautakunnan hyväksymät

sopimukset (KARA 13.12.2022 § 138). Saariston vesihuoltoavustuksiin liittyen kyseisessä kokouksessa ei vahvistettu valmiussopimusta.

Kotkan kaupunginhallituksen 1.11.2021 hyväksymissä (Nro 18/2021)⁶ avustusten yleisohjeissa on omat määräykset avustuksen myöntämisen yleisistä ehdoista (2 §), avustuksen hakemisesta (3 §), avustusviranomaisesta (4 §), avustuksen käsittelystä (5 §), avustusten käytön valvonnasta ja takaisinperinnästä (6 §), sekä erikseen kohdeavustuksista (7 §)⁷. Kotkan kaupunginhallituksen hyväksymien avustusten yleisohjeiden mukaan avustukset julistetaan haettavaksi yleisessä tietoverkossa julkaistavalla yhteiskuulutuksella ja avustushakemus laaditaan avustusten osalta sähköisen järjestelmän kautta, ellei avustusviranomaisena ole muuta määrännyt. Teknisen johtajan viranhaltijapäätöksessä 21.12.2022 § 125 ei ole kirjattu avustuksen haettavaksi julkaisemisen prosessia, eikä myöskään sitä millä perusteella hakija on valittu tai onko ollut muita hakijoita. Päätöksessä ei ole viitattu tai kirjattu tietoa avustushakemuksesta.

Kotkan kaupunginhallituksen 1.11.2021 hyväksymissä (Nro 18/2021)⁸ avustusten yleisohjeissa on avustusten käsittelyn (5 §) yhteydessä määritelty avustuskelpoiset tahot:

”3. Avustusta voidaan myöntää oikeustoimikelpoisille ja yleishyödyllisille yhteisöille ja säätiöille seuraavin edellytyksin:

- yhdistys/säätiö on merkitty yhdistys/säätiörekisteriin tai on todisteellisesti jättänyt em. rekisteriin ilmoituksen rekisteröitymistä varten*
- yhdistyksen/säätiön toiminnasta on oltava näyttö vähintään yhden vuoden ajalta (pöytäkirjat, tilinpäätös). Tästä edellytyksestä voidaan poiketa avustuksen myöntävän viranomaisen avustukselle asettamissa erityisehdoissa.”*

Yhdistys rekisteriotteen mukaan avustusta hakenut yhdistys Kotkan saariston ystävät ry on perustettu 7.12.2020 ja tekninen johtaja on viranhaltijapäätöksellään 21.12.2022 § 125 päättänyt avustuksen myöntämisestä. Avustushakemuksen yhteyteen ei ole tallennettu näyttöä yhdistyksen toiminnasta, eikä viranhaltijapäätöksessä ole kuvattu hakijan kelpoisuutta. Dokumentaation puuttuessa ei voida arvioida onko tarvittava näyttö yhdistyksen toiminnasta ensimmäisen vuoden ajalta (pöytäkirjat ja mahdollinen tilinpäätös) pyydetty ja onko sitä otettu myöntöprosessin yhteydessä huomioon avustusten yleisohjeen edellyttämällä tavalla.

Havainnot ja merkittävyys		Kehittämisehdotukset
Avustus hakemus ja avustuspäätös ovat olleet sisällöltään puutteellisia ja avustuspäätöstä ei ole riittävällä tavalla perusteltu.	B	Sisäinen tarkastus katsoo, että kyseessä on ollut yksittäinen puutteellisesti valmisteltu avustuspäätös. Sisäinen tarkastus toteaa, että Kotkan kaupunginhallituksen hyväksymä avustusten yleisohje on päivitetty vuonna 2023 ja sen ajantasainen.

⁶ Luettu 2021 versiota, yleisohjetta päivitetty vuonna 2023.

⁷ Avustusten yleisohjeen 7 §:n mukaan: ”Toimielimet voivat myöntää kohdeavustuksia yhteisöille tai toimintaryhmille. Kohdeavustusta voidaan myöntää tavanomaisesta toiminnasta poikkeaviin tarpeisiin esim. suuremman tilaisuuden tai tapahtuman järjestämiseen, merkittävän kilpailun järjestelykustannuksiin, produktioihin, projektin toteuttamiseen yms. Kohdeavustuksella ei tueta yhteisön vuosittaista normaalia toimintaa.” Kyseinen avustus ei ole ollut kohdeavustus.

⁸ Luettu 2021 versiota, yleisohjetta päivitetty vuonna 2023.

		Sisäinen tarkastus suosittelee, että avustusten myöntämistä koskevasta päätöksenteosta järjestetään koulutusta. Sisäinen tarkastus myös suosittelee, että avustuspäätöksessä on aina kirjattava, kuinka avustus on julistettu haettavaksi, sekä ilmoitettava hakijoiden määrä ja millä perusteella hakemus on päätetty myöntää hakijalle. Avustuspäätöksissä on aina otettava kantaa ja kirjattava hakijan kelpoisuus saada avustusta. Tämän todentamiseksi on hyvä kuvata päätöksen alussa avustushakemus pääpiirteissään, sekä hakemuksen perusteena olleet asiakirjat.
Avustushakemuksen ja sen liitteiden dokumentointi on ollut, joko puutteellista tai sitten yleisohjeen edellyttämiä selvityksiä ei ole edes vaadittavalla tavalla pyydetty tai selvitetty.	B	Sisäinen tarkastus katsoo, että kyseessä on ollut yksittäinen puutteellisesti käsitelty ja puutteellisesti dokumentoitu avustushakemus. Sisäinen tarkastus suosittelee, että avustushakemus liitteineen tallennetaan aina asianmukaisesti asianhallintajärjestelmään. Hakemuksen yhteyteen on aina pyydetty kaikki avustusten yleisohjeessa mainitut dokumentit.
Avustusten myöntämisen yleisissä ohjeissa on edellytyksenä: "Avustettavan toiminnan tulee tukea ja täydentää avustusta myöntävän viranomaisen toimintaa ja tavoitteiden toteutumista" (2 §, kohta 2). Kotkan kaupungilla ei ole lakisääteistä velvollisuutta huolehtia saariston vesihuollosta. Pistemäisesti tiettyihin saariin myönnetty avustus on kyseenalainen yhdenvertaisuuden näkökulmasta.	B	Avustusten myöntämistä ei säädellä laissa, eikä avustusten myöntäminen ole kunnan ydintoimintaa. Sisäinen tarkastus suosittelee, että mikäli kunta päättää myöntää kunnan lakisääteiseen tehtäviin perustumattomia omia kunnan sisäisiä avustuksia tai avustuslajeja, tulisi päätösvalta uusista avustuslajeista olla aina vähintään lautakuntatasolla, jotta turvataan kuntalaisten yhdenvertainen kohtelu. Sisäinen tarkastus toteaa, että kyseessä on ollut yksittäistapaus. Kotkan kaupungin avustusten yleisohje on ajan tasalla ja avustuslajeja perustettaessa ja avustuksia myönnettäessä tulee ohjetta aina noudattaa, yhdenvertaisen kohtelun takaamiseksi.
Toimintasääntöä muutettaessa ei määritelty mitä valmiusavustukset	D	Sisäinen tarkastus suosittelee, että mikäli kunta päättää myöntää

ovat tai mitä ne pitävät sisällään. Päätöksessä kuitenkin todetaan: ”Jokainen yhteistyösopimus tuodaan kaupunkirakennelautakuntaan päätöksentekoon. Toiminta-avustus valmistellaan talousarviomenettelyyn ja päätöksen myötä jaetaan sopimusehtojen mukaisesti. Vastuualue osallistaa sopimuskumppaneita, seuraa toimintaa ja raportoi toiminnasta vuosittain.”. Vesiavustuksia koskevassa päätöksessä ei mainita, että valmiusavustukselta edellytettävää yhteistyösopimusta olisi laadittu. Yhteistyösopimusta ei ole myöskään kirjattu asianhallintajärjestelmään. Asiakirjojen perusteella avustuspäätös on tehty ilman lautakunnan hyväksymää avak-sopimusta, joten perustetta avustuksen myöntämiselle teknisen johtajan viranhaltijapäätöksellä ei ole ollut. Asiassa ei löydy avustuksen saajan kanssa tehtyä yhteistyösopimusta. Koska yhteistyösopimusta ei ole, eikä päätöksessä ole tarkemmin edellytetty yhteistyötä, ei toimijalta voida edellyttää valmiusavustuksen edellyttämää yhteistyötä.		kunnan lakisääteisiin tehtäviin perustumattomia omia kaupungin sisäisiä avustuksia tai avustuslajeja, tulisi päätösvalta uudesta avustuslajista olla aina vähintään lautakuntatasolla. On suositeltavaa, että mikäli lautakunta vahvistaa toimialallaan erityisiä avustuslajeja, tulee tietyn avustuksen erityiset kelpoisuusehdot ja erityiset saantiehdot (kuten edellytys yhteistyösopimuksesta) linjata lautakunnassa. Mikäli valmiusavustuksia halutaan myöntää myös jatkossa, tulee lautakunnan tehdä päätös, jossa määritellään valmiusavustus ja sen saantiehdot tarkemmin. Mikäli erillisiä erityisiin tarpeisiin tarkoitettuja avustuksia myönnetään jatkossa, tulee avustuksen erityisehdot (kuten edellytys yhteistyösopimuksesta) kirjata myös avustuspäätökseen. On suositeltavaa, että kaikki myönnettävät avustukset julkaistaan haettavaksi kunnan verkkosivuilla ja kaikissa avustuksissa ja niiden hakuprosessissa noudatetaan tiukasti kaupungin yleistä ohjeistusta.
---	--	---

6. Avustuksen käytön valvonta

Kotkan kaupunginhallituksen 1.11.2021 hyväksymissä (Nro 18/2021)⁹ avustusten yleisohjeissa on omat määräykset avustusten käytön valvonnasta ja takaisinperinnästä (6 §):

”Avustusviranomaisella ja avustuksen käyttöä valvovalla viranomaisella on oikeus vaatia avustuksen saajalta selvityksiä ja tilityksiä avustuksen käytöstä. Avustuksen saajan on seuraavan vuoden maaliskuun loppuun mennessä toimitettava selvitys avustuksen käytöstä avustusviranomaiselle joko uuden hakemuksen yhteydessä tai erikseen. Mikäli avustuksensaaja ei ole antanut määräaikaan mennessä hyväksyttävää selvitystä, avustus voidaan periä takaisin kokonaan tai osaksi.

⁹ Luettu 2021 versiota, yleisohjetta päivitetty vuonna 2023.

Kun avustus myönnetään toiminnasta aiheutuvien kulujen perusteella tilitystä vastaan, on samalla määrättävä tilittämisestä ja mahdollisesta tositteiden esittämisestä sekä niille asetettavista vaatimuksista. Avustuksen käyttöä valvovan viranomaisen tulee tarkistaa tilitys.”

Avustus on myönnetty 21.12.2022. Avustusten käsittelyn osalta avustusten yleisohjeessa on todettu, että avustuksen saajan on seuraavan vuoden maaliskuun loppuun mennessä toimitettava selvitys avustuksen käytöstä avustusviranomaiselle joko uuden hakemuksen yhteydessä tai erikseen. Mikäli avustuksensaaja ei ole antanut määräaikaan mennessä hyväksyttävää selvitystä, avustus voidaan periä takaisin kokonaan tai osaksi. Asianhallintajärjestelmään ei ole kirjattu saapunutta selvitystä, eikä muutoinkaan ole tiedossa, että hakija olisi toimittanut tai hakijalta olisi erikseen pyydetty selvitystä avustuksen käytöstä.

Avustusten yleisohjeessa on määrätty, että mikäli avustus myönnetään toiminnasta aiheutuvien kulujen perusteella, on samalla määrättävä mahdollisesta tositteiden esittämisestä sekä niille asetettavista vaatimuksista. Avustuksen käyttöä valvovan viranomaisen tulee tarkistaa tilitys. Asianhallintajärjestelmästä asiaan liittyen löytyy 15.12.2022 päivätyt ”Raportti” nimiset asiakirjat, joiden liitteenä excel taulukossa laskettuna hankinnan kulut.

Havainnot ja merkittävyys		Kehittämisehdotukset
Myönnetyn avustuksen osalta ei löydy kirjauksia avustuksen käytön valvontatoimista, siten kuin avustusten yleisohje edellyttää. Avustuspäätöksessä ei myöskään ole määräyksiä tositteiden esittämisestä tai tositteiden esittämiselle asetettavista vaatimuksista.	D	Kyseessä on yksittäinen avustuspäätös. Yleisesti Kotkan kaupungin avustushakuprosessi on säännelty ja etenkin vuosittain haettavien avustusten seuranta ja valvonta hoituvat vuosittain avustushakemusten käsittelyn yhteydessä. Sisäinen tarkastus kiinnittää huomiota ja suosittelee, että kertaluonteisten avustusten valvontaa tehostetaan ja luodaan järjestelmä, jossa myös nämä avustukset ja niiden käyttö valvotaan. Jokaiseen avustuspäätökseen on suositeltavaa kirjata erikseen avustuksen valvonnasta ja takaisinperinnästä. Mikäli avustuksen edellytyksenä on yhteistyö kaupungin kanssa, tulee kirjaus myös tästä olla itse avustuspäätöksessä, sekä lisäksi tulee laatia erillinen sopimus sovitusta yhteistyöstä.

7. Jatkotoimet: Avustuksen käytön selvittäminen ja mahdollinen takaisin perintä

Kotkan kaupunginhallituksen 1.11.2021 hyväksymissä (Nro 18/2021)¹⁰ avustusten yleisohjeissa on omat määräykset avustusten käytön valvonnasta ja takaisinperinnästä (6 §):

”Mikäli havaitaan, ettei avustuksen käytölle asetettuja ehtoja ole noudatettu, on avustusviranomaisen välittömästi keskeytettävä mahdolliset jäljellä olevat maksatukset. Valvovan viranomaisen on kehotettava avustuksen saajaa tarkistamaan toimintaansa määräaikaan mennessä. Mikäli avustuksen saaja ei ole kehotuksesta huolimatta korjannut toimintaansa avustuksen ehtojen mukaiseksi, on valvovan viranomaisen käynnistettävä jo maksettujen avustuserien takaisinperiminen siltä ajalta kuin toiminta on ollut ehtojen vastaista.

Takaisinperittävälle avustuserälle on maksettava avustuksen maksupäivästä lukien korkolain 3 §:n 2 momentin mukaista vuotuista korkoa lisättynä kolmella prosenttiyksiköllä.

Mikäli takaisinperittävää määrää ei ole maksettu kaupungin avustusviranomaisen asettamaan eräpäivään mennessä, sille on maksettava vuotuista viivästyskorkoa korkolain 4 §:n mukaisesti. Avustuksen käytön valvontaa koskevat toimet on saatettava avustusviranomaisen sekä sisäisen tarkastuksen tietoon.”

Havainto ja merkittävyys		Kehittämis ehdotukset
Avustuksen käyttöä ei ole valvottu.	D	Koska asiassa ei löydy selvitystä siitä, onko avustusten yleisohjeen mukainen selvitys avustuksen käytöstä pyydetty, tulee Kotkan kaupungin pyytää ensi tilassa selvitys avustuksen käytöstä. Kaupungin tulee ainakin pyytää yhdistykseltä tositteet, sekä pankin viralliset tiliotteet. Selvityksen yhteydessä on pyydettävä kaikki tarpeellinen selvitys, jotta voidaan todentaa, onko avustuksen kohteena oleva laitteisto rakennettu. Mikäli luotettavaa selvitystä laitteiston rakentamisesta ei saada, tulee Kotkan kaupungin ryhtyä toimiin avustuksen takaisin perimiseksi. Mikäli asian selvittämisen yhteydessä ilmenee, että avustusta haettaessa on erehdytty viranomaista tekemään taloudellisesti suosiva päätös perusteetta, tulee Kotkan kaupungin harkita tutkintapyyntöjen tekemistä poliisille.

¹⁰ Luettu 2021 versiota, yleisohjetta päivitetty vuonna 2023.

8. Tarkastuksen toteutus

Tarkastusaika ja tarkastajat:

Tarkastus on toteutettu helmi-toukokuussa 2024.

Tarkastukseen osallistuivat:

Marika Kytölä, sisäinen tarkastaja

Päivi Ala-Vannesluoma, tekninen johtaja

Hanna Mäkelä, turvallisuuspäällikkö

Käytetyt tarkastusmenetelmät: Asiakirjapohjainen tarkastus

Dokumentit:

Kotkan kaupungin vesihuollon kehittämissuunnitelma 2009-2018

Kotkan saariston vesihuollon kehittämisen yleissuunnitelma (31.1.2014)

Kotkan kaupungin vesihuollon kehittämissuunnitelmassa 2009-2018

Senaatti-kiinteistöt kirje: Kotkan alueen linnasaarten vesihuoltojärjestelmien omistuksen siirto Kotkan kaupungille (päiväys 10.2.2014)

Kaupunginhallitus 16.6.2014 § 177: Senaatti-kiinteistöjen esitys Kotkan alueen linnasaarten vesihuoltojärjestelmien omistuksen siirrosta Kotkan kaupungille

Sopimus: Kotkan saariston vesihuoltoverkoston omistuksen siirto ja alueen vesihuollon järjestäminen (allekirjoitettu 23.12.2014)

Sopimus Haapasaaren ja Rankin saaren vedentoimituksesta (allekirjoitettu 1.9.2015)

Sopimus Rankin ja Haapasaaren vesijohdon huolto, ylläpito ja korjaustöistä (allekirjoitettu 24.11.2015)

Kaupunkirakennelautakunta 15.5.2018 § 62: Toteuttamissopimus Rankin ranta-
asemakaavasta

Kaupunginvaltuusto 24.9.2018 § 119: Saariston vesihuollon järjestäminen
Kotkassa

Pöytäkirja: Saariston vesihuolto (kokousaika 11.12.2020)

Kaupunkirakennelautakunta 21.9.2021 § 122: Saariston vesihuolto

Kaupunginhallitus 1.11.2021 § 401: Kotkan kaupungin AVAK - Alueellisen
valmiuskeskuksen tarveselvitys

Kaupunginvaltuusto 25.4.2022 § 59: Saaristotoimikunnan lisämääräraha-avustusesitys saariston vesihuoltoon

Kaupunkirakennelautakunta 13.12.2022 § 137: Kaupunkirakennelautakunnan alaisen teknisten palveluiden vastuualueen toimintasääntö

Kaupunkirakennelautakunta 13.12.2022 § 138: Valmiussopimukset 2022

Raportti-niminen asiakirja: Kirkonmaan osmoosilaitteisto (päiväys 15.12.2022, tulkittu Kirkonmaan avustushakemukseksi)

Raportti-niminen asiakirja (päiväys 13.12.2022, tulkittu Rankin avustushakemukseksi)

Viranhaltijapäätös 21.12.2022 § 125: Rankin ja Kirkonmaan vesihuoltoavustusten myöntäminen

9. Allekirjoitukset



Marika Kytölä

sisäinen tarkastaja

D/2916/00.03.00/2024

56 § Tarkastuslautakunnan jäsenten vastuut arviointikertomuksessa

Tarla 28.8.2024 § 56

Tarkastuslautakunta käy keskustelun arviointikertomuksen vastuualueista.

Esittelijä: Tarkastuslautakunnan varapuheenjohtaja Noora Järvikangas

Ehdotus: Tarkastuslautakunta päättää jäsenten vastuualueet.

Päätös: Tarkastuslautakunta kävi alustavan keskustelun jäsenten vastuualueista.
Tarkastuslautakunta päätti yksimielisesti siirtää asian käsittelyn seuraavaan kokoukseen.

Ei oikaisuvaatimusohjetta (KuntaL 136 §)

Pöytäkirjan tarkastusmerkintä

57 § Muut asiat

Tarla 28.8.2024 § 57

Muita asioita ei ollut.

Ei oikaisuvaatimusohjetta (KuntaL 136 §)

Pöytäkirjan tarkastusmerkintä

OIKAISUVAATIMUSOHJEET

Muutoksenhakukielto

Seuraavista päätöksistä ei kuntalain 136 §:n mukaan saa tehdä oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa.

Pykälät: 51–57

Seuraavista päätöksistä ei julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain 146 §:n mukaan saa hakea muutosta kuntalain eikä oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain nojalla, koska kyse on markkinaoikeuden toimivaltaan kuuluvista asioista.

Pykälät: -

Koska seuraavista päätöksistä voidaan tehdä kuntalain 134 §:n mukaan oikaisuvaatimus, niistä ei saa hakea muutosta valittamalla.

Pykälät: -

Seuraaviin päätöksiin ei oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun 6 §:n 1 momentin tai muun lainsäädännön mukaan saa hakea muutosta valittamalla.

Pykälät ja valituskieltojen perusteet

Oikaisuvaatimusohjeet

Asiat -

Oikaisuvaatimusviranomaisen ja oikaisuvaatimus-oikeus Yllä mainittuihin päätöksiin voi hakea muutosta oikaisuvaatimuksena **tarkastuslautakunnalle**.

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä:

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen), sekä
- kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimuksen maksu Oikaisuvaatimuksen käsittely on maksutonta.

Oikaisuvaatimusaika Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän (7) päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä tai erilliseen tiedoksiantotodistukseen merkittynä aikana. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa, katsotaan asianosaisen saaneen tiedon päätöksestä kolmantena (3) päivänä viestin lähettämisestä, jollei muuta näytetä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa. Pöytäkirja on asetettu nähtäväksi yleiseen tietoverkkoon **3.9.2024**.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimuksen muoto, sisältö ja liitteet

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisena. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan muutosta;
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi;
- muutoksenvaatimuksen perusteet.

Oikaisuvaatimukseen on liitettävä asiakirjat, joihin sen tekijä vetoaa vaatimuksensa tueksi, ellei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikaisuvaatimus on sen tekijän, laillisen edustajan tai asiamiehen allekirjoitettava. Kirjelmässä on mainittava oikaisuvaatimuksen tekijän, ja jos hän ei ole allekirjoittaja, myös allekirjoittajan nimi, asuin- tai postiosoite ja puhelinnumero, johon asiaa koskevat ilmoitukset voidaan toimittaa. Jos oikaisuvaatimusta koskevia ilmoituksia tai päätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Sähköistä asiakirjaa ei tarvitse allekirjoittaa, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjältä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Oikaisuvaatimuksen toimittaminen viranomaiselle

Oikaisuvaatimus on muutoksenhakijan tai hänen valtuuttamansa asiamiehen toimitettava kaupunginhallitukselle virka-aikana ennen oikaisuvaatimusajan päättymistä.

Oikaisuvaatimuksen voi toimittaa myös faksina tai sähköpostitse.

Sähköisen viestin katsotaan saapuneen viranomaiselle silloin, kun se on viranomaisen käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä siten, että viestiä voidaan käsitellä.

Oikaisuvaatimus lähetetään aina omalla vastuulla.

Oikaisuvaatimusviranomaisen yhteystiedot

Kotkan kaupunki
Tarkastuslautakunta
Kustaankatu 2, 48100 Kotka
(PL 205, 48101 Kotka)
Puhelin: 05 234 4218, 05 234 5224 (kirjaamo)
Faksi: 05 234 4252
Sähköposti: kirjaamo@kotka.fi
Virka-aika: ma - pe klo 8.00 – 16.00, erikseen ilmoitettavana kesäaikana
ma – pe klo 8.00 – 15.00.

VALITUSOSOITUS

Asiat

-

Valitusviranomainen ja valitusoikeus

Päätökseen saa hakea muutosta valittamalla **Itä-Suomen hallinto-oikeuteen**.

Valituksen saa tehdä

- asianosainen eli se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa;
- kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksin vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen. Mikäli päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa päätökseen hakea muutosta kunnallisvalituksin myös asianosainen sekä kunnan jäsen.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään. Ajantasainen tieto oikeudenkäyntimaksuista löytyy Tuomioistuinlaitoksen sivustolta.

[Oikeudenkäyntimaksut hallinto-oikeudessa - Tuomioistuinlaitos \(oikeus.fi\)](https://www.oikeus.fi/fi/asiat/valitus/valitusmenot/valitusmaksut/hallinto-oikeudessa)

Lain 9 §:n mukaan maksua ei peritä, jos hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi.

Valitusperusteet

Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että

- päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä;
- päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa; tai
- päätös on muuten lainvastainen.

Valitusaika

Valitus on jätettävä hallinto-oikeudelle 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitusaikaa laskettaessa tiedoksisaantipäivää ei lueta määräaikaan.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän (7) päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Käytettäessä sähköistä tiedoksiantoa katsotaan asianosaisen saaneen tiedon päätöksestä kolmantena (3) päivänä viestin lähettämisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa. Pöytäkirja on asetettu nähtäväksi yleiseen tietoverkkoon **3.9.2024**.

Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arklauantai, saa valituksen tehdä valitusviranomaiselle ensimmäisenä sen jälkeisenä arkipäivänä.

Valituksen muoto, sisältö ja liitteet

Valitus on tehtävä kirjallisena. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on **ilmoitettava**:

- päätös, johon haetaan muutosta;
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi;
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan;
- valittajan nimi ja kotikunta;
- postiosoite, puhelinnumero tai sähköpostiosoite, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa.

Valitukseen on **liitettävä**:

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä;
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisesta;
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valituskirjelmä. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä taikka jos valituksen laatijana on muu henkilö, on valituskirjelmässä ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta. Sähköistä asiakirjaa ei kuitenkaan tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Asiamiehen, jollei hän ole asianajaja tai yleinen oikeusavustaja, on liitettävä valitukseen valtakirja, jollei valittaja ole valtuuttanut häntä suullisesti valitusviranomaisessa.

Valituksen toimittaminen

Valitus on valittajan tai hänen valtuuttamansa asiamiehen toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Valituksen voi toimittaa myös faksina tai sähköpostitse.

Sähköisen viestin katsotaan saapuneen viranomaiselle silloin, kun se on viranomaisen käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä siten, että viestiä voidaan käsitellä.

Valitus lähetetään aina omalla vastuulla.

Valitusviranomaisen yhteystiedot

Itä-Suomen hallinto-oikeus

Minna Canthin katu 64
70100 KUOPIO
(PL 1744, 70101 KUOPIO)
Puh. 029 56 42500
Sähköposti: ita-suomi.hao@oikeus.fi
Faksi: 029 56 42501
Virk-aika: arkisin klo 8.00 – 16.15