

Kaupunginvaltuusto

KOKOUSAIKA 25.08.2025 klo 18:00

KOKOUSAIKKA Valtuustosal

KÄSITELTÄVÄT ASIAT

Läsnäolijat	1
108 § Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	3
109 § Pöytäkirjan tarkastajat	4
110 § Käsittelyjärjestys	5
111 § Kaupunginvaltuuston puheenjohtajan osa-aikainen luottamustehtävä	6
- Äänestysluettelo kv 25.8.2025	9
112 § Tarkastuslautakunnan jäsenten vaali	12
113 § Kiinteistötoimitusten uskottujen miesten valitseminen	15
- Infokirje uskottujen miesten valinnasta ETE-kuntiin 2025 1	18
114 § Eron myöntäminen varavaltuutetun tehtävästä, Flink Tero	19
115 § Eron myöntäminen varavaltuutetun tehtävästä, Herranen Henri	20
116 § Eron myöntäminen varavaltuutetun tehtävästä, Tiusanen Kari	21
117 § Kymen jätelautakunnan alueen kuntien Jätepoliittinen ohjelma 2025-2030	22
- Jätepoliittinen ohjelma 2025-2030 valmis 6.6.2025	24
- Lausuntojen ja muistutusten huomiointi jätepoliittinen ohjelma 2025-2030	45
- Valtuustotoivomus, jätepoliittinen ohjelma, Vasemmistoliitto, kv 25.8.2025	47
- Valtuustotoivomus, jätepoliittinen ohjelma, valtuutettu Keveri Raija, kv 25.8.2025	48
118 § Vastaus valtuustoaloitteeseen, liikunnan ja hyvinvoinnin edistäminen maksuttomilla testausmahdollisuuksilla Kotkan Testausasemalla	49
- Valtuustoaloite; liikunnan ja hyvinvoinnin edistäminen maksuttomilla testausmahdollisuuksilla Kotkan Testausasemalla	53
119 § Valtuustoaloite, Kolmannen sektorin palkkatuen vaikutukset ja järjestöjen toimintaedellytysten turvaaminen	54
- Valtuustoaloite, Kolmannen sektorin palkkatuen vaikutukset ja järjestöjen toimintaedellytysten turvaaminen	55
Valitusosoitus	56

KOKOUSAIKA	Maanantai 25.8.2025 klo 18.00–18.52
KOKOUSAIKKA	Valtuustosali

OSALLISTUJAT Päätöksentekijät	Rauhala Jouko Lopperi Jukka Mielonen Joona Sibakoff Samuli Almgren Mikko Bardy Johan Brofors Riina Dufva Hilikka Eerola Juho Eerola Lauri Elo Jari Elomaa Jari Eskola Mikko Frilander-Paavilainen Eeva-Liisa Griinari Leena Hasu Johanna Heikkilä Anne Hoxha Saila Hyyryläinen Antti Inberg Emmi Jernberg Ulla Jäntti Carina Järvikangas Noora Keveri Raija Kinnunen Riikka Kiventöyry Saara Kuisma Minni Kuusela Marko Lahti Toni Liljasto Ari Marttila Olli Montonen Tiina Nikkinen Mika Oksanen Heikki Paananen Veli-Joel Paatero Katri Pirttilä Päivi Posti Pekka Pounds Michael Räihä Tia Räsänen Maarit	puheenjohtaja § 108–110, 112–119 I varapuheenjohtaja, puheenjohtaja § 111 II varapuheenjohtaja III varapuheenjohtaja valtuutettu
----------------------------------	--	--

Muut osallistujat	Saikkonen Sanna Suomi Minna Tarvainen Aaro Tujula Pirjo Vilkki Jukka Virtanen Sami Vuorela Jarkko Ahokas Minna Mustonen Sami Rasanen Kirsi	valtuutettu varavaltuutettu
	Kekkonen Olli Niinen Kari Sirviö Esa Lönnfors Kristina Koskimies Sanna Makkonen Kari Järvinen Eero	kaupunginhallituksen jäsen kaupunginjohtaja kansliapäällikkö hallintojohtaja yhteyspäällikkö nuorisovaltuuston edustaja
Poissa	Anttila Eija Brask Nina Hurta Pia Iivonen Tommi Kurki Anni	valtuutettu kaupunginhallituksen jäsen nuorisovaltuuston edustaja
ALLEKIRJOITUKSET	Puheenjohtaja Jukka Lopperi, § 111 Jouko Rauhala, § 108–110, 112–119	Sihteeri Kristina Lönnfors
LAILLISUUS JA PÄÄTÖSVALTAISUUS	Todetaan	Pykälät 108–119
PÖYTÄKIRJAN TARKASTUS	Kotkassa 1.9.2025	
Pöytäkirjan tarkastajat	Johan Bardy	Hilkka Dufva
PÖYTÄKIRJA YLEI- SESTI NÄHTÄVÄNÄ	Yleisessä tietoverkossa www.kotka.fi/esityslistat 2.9.2025	
	Kansliapäällikkö	Kristina Lönnfors

108 § Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Ehdotus: Todetaan kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus.

Päätös: Kokous todettiin lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

Ei valitusosoitusta (KuntaL 136 §)

Pöytäkirjan tarkastusmerkintä		
-------------------------------	--	--

109 § Pöytäkirjan tarkastajat

Ehdotus: Vuorossa ovat valtuutetut Johan Bardy ja Nina Brask.

Päätös: Pöytäkirjantarkastajiksi valittiin Johan Bardy ja Hilikka Dufva.

Ei valitusosoitusta (Kuntal 136 §)

Pöytäkirjan tarkastusmerkintä		
-------------------------------	--	--

110 § Käsittelyjärjestys

Ehdotus: Hyväksytään listan mukaisena.

Käsittely: Valtuuston puheenjohtaja ilmoitti käsittelyjärjestyksen käsittelemisen yhteydessä, että valtuustolle on hallintosäännön 13 luvun 2 §:n mukaisesti annettu valtuustoryhmien muodostamisesta seuraavat kirjalliset ilmoitukset:

Kotkan Sosialidemokraattinen valtuustoryhmä
Kokoomuksen-RKP:n valtuustoryhmä
Kotkan Vasemmistoliiton valtuustoryhmä
Perussuomalaisten valtuustoryhmä
Vihreät -valtuustoryhmä
Keskustan valtuustoryhmä
Kristillisdemokraattien valtuustoryhmä

Päätös: Käsittelyjärjestys hyväksyttiin listan mukaisena.
Lisäksi valtuusto merkitsi tiedoksi valtuustoryhmien kirjalliset ilmoitukset valtuustoryhmien muodostamisesta sekä päätti hyväksyä valtuustoryhmien nimet.

Ei valitusosoitusta (Kuntal 136 §)

D/2335/01.01.01.01/2025**111 § Kaupunginvaltuuston puheenjohtajan osa-aikainen luottamustehtävä**

Kh 9.6.2025 § 206

Valmistelija: Kansliapäällikkö Kristina Lönnfors, puh. 044 702 4222

Esittelyteksti: Kaupunginvaltuusto on 2.6.2025 § 92 valinnut kaupunginvaltuuston puheenjohtajaksi valtuutettu Jouko Rauhalan.

Hallintosäännön 1 luvun 6 §:ssä on määritelty kaupunginvaltuuston puheenjohtajan tehtävät. Valtuuston puheenjohtajan tehtävänä on edistää valtuustotyöskentelyn vastuullisuutta ja tuloksellisuutta yhdessä valtuustoryhmien puheenjohtajien kanssa.

Hallintosäännön 1 luvun 2 §:n 6 momentin mukaan kaupunginvaltuuston puheenjohtaja voi toimia päätoimisena tai osa-aikaisena luottamushenkilönä, mikäli kaupunginvaltuusto niin päättää. Kuntalain 80 §:n mukaan päätoimiseen ja osa-aikaiseen luottamustehtävään voidaan valita henkilö, joka on suostunut ottamaan tehtävän vastaan. Valtuutettu Jouko Rauhala on antanut suostumuksensa toimia puolipäiväisenä kaupunginvaltuuston puheenjohtajana.

Kuntalain 80 §:n 3 momentin mukaan osa-aikaisen luottamustoimen hoitamista varten tarvittavasta vapaasta kunnan luottamushenkilön on sovittava työnantajansa kanssa. Työnantaja ei voi ilman työhön liittyvää painavaa syytä kieltäytyä myöntämästä vapaata osa-aikaisen luottamustoimen hoitamista varten. Työnantajan on pyynnöstä annettava kirjallinen selvitys kieltäytymisensä perusteista.

Kaupunginvaltuusto on luottamushenkilöiden palkkiosäännössä päättänyt päätoimiselle ja osa-aikaiselle luottamushenkilölle maksettavasta kuukausipalkasta ja korvauksista. Päätoimisella ja osa-aikaisella luottamushenkilöllä on oikeus saada vuosilomaa, sairauslomaa ja perhevapaata sekä työterveyshuollon palveluja samoin perustein kuin kunnallisella viranhaltijalla. Mitä työtapaturma- ja ammattitautilaissa (459/2015) säädetään työnantajasta ja työntekijästä, sovelletaan kuntaan sekä päätoimiseen ja osa-aikaiseen luottamushenkilöön. Päätoimisen ja osa-aikaisen luottamushenkilön kuukausipalkkaa ei tarkisteta kunta-alan yleisen virka- ja työehtosopimuksen mukaisilla yleiskorotuksilla tai sitä vastaavilla korotuksilla.

Luottamushenkilölle kertyy maksettavasta kuukausipalkasta eläkettä. Luottamushenkilö on myös oikeutettu kokouspalkkioihin ja muihin palkkiosäännön mukaisiin korvauksiin. Päätoimisella ja osa-aikaisella luottamushenkilöllä ei ole oikeutta vuosipalkkioon.

Esittelijä: Kaupunginjohtaja Esa Sirviö

Pöytäkirjan tarkastusmerkintä

Ehdotus: Kaupunginhallitus päättää esittää valtuustolle, että kaupunginvaltuuston puheenjohtaja Jouko Rauhala toimii osa-aikaisena (50 %) luottamushenkilönä 3.6.2025 alkaen valtuustokauden 2025–2029 loppuun (31.5.2029) saakka, ellei valtuusto sitä ennen muuta päättä. Rauhalan palkka maksetaan luottamushenkilöiden palkkiosäännön mukaisesti.

Lisäksi kaupunginhallitus esittää valtuustolle, että se määräisi kaupunginhallituksen toimimaan kaupunginvaltuuston puheenjohtajan henkilöstöhallinnollisena esihenkilönä.

Käsittely: Kaupunginvaltuuston puheenjohtaja Jouko Rauhala ilmoitti esteellisyydestä (peruste: osallisuusjäävi) ja poistui kokoustilasta asian käsittelyn ajaksi.

Päätös: Ehdotuksen mukainen.

Kv 25.8.2025 § 111

Ehdotus: Kaupunginvaltuusto päättää, että kaupunginvaltuuston puheenjohtaja Jouko Rauhala toimii osa-aikaisena (50 %) luottamushenkilönä 3.6.2025 alkaen valtuustokauden 2025–2029 loppuun (31.5.2029) saakka, ellei valtuusto sitä ennen muuta päättä. Rauhalan palkka maksetaan luottamushenkilöiden palkkiosäännön mukaisesti.

Lisäksi kaupunginvaltuusto määrää kaupunginhallituksen toimimaan kaupunginvaltuuston puheenjohtajan henkilöstöhallinnollisena esihenkilönä.

Käsittely: Kaupunginvaltuuston puheenjohtaja Jouko Rauhala ilmoitti esteellisyydestä (peruste: osallisuusjäävi) ja poistui kokoustilasta asian käsittelyn ajaksi.

Puheenjohtajaksi tuli kaupunginvaltuuston 1. varapuheenjohtaja Jukka Lopperi.

Puheenjohtajan avattua keskustelun asiassa valtuutettu Carina Jäntti ehdotti Perussuomalaisten valtuustoryhmän puolesta, että "valtuuston puheenjohtajan tehtävää hoidetaan palkkiosäännön mukaisin korvauksin, ilman puolipäiväistä palkkaa. Näin puolustamme sekä kuntalaisten luottamusta että kaupunkimme talouden kestävyttä".

Valtuutettu Jarkko Vuorela kannatti Carina Jäntin muutosehdotusta.

Puheenvuoroja käyttivät valtuutetut Samuli Sibakoff, Antti Hyyryläinen, Jari Elomaa.

Keskustelun päätyttyä puheenjohtaja totesi kannatetun muutosehdotuksen ja äänestysjärjestyksen: pohjaesitystä kannattavat äänestävät "JAA" ja muutosehdotusta kannattavat äänestävät "EI".
Äänestys (paikalla 50 valtuutettua):

Pöytäkirjan tarkastusmerkintä

JAA 45 ääntä
EI 5 ääntä.
➔ pohjaehdotus hyväksyttiin.

Liite: Äänestysluettelo liitettiin pöytäkirjan liitteeksi.

Päätös: Ehdotuksen mukainen.

Toimeenpano: Ote: valtuuston puheenjohtaja
kansliapäällikkö
henkilöstöasioiden yksikkö
Sarastia

Valitusosoitus

Pöytäkirjan tarkastusmerkintä

--	--	--

Voting Report
KH : JAA / Jäntti : EI

Voting Details

Meeting:	Kaupunginvaltuusto 25.8.2025
Agenda name:	§ 111
Vote name:	KH : JAA / Jäntti : EI
Vote subject:	
Vote start:	25.8.2025 18.15.50
Vote stop:	25.8.2025 18.16.44

Total Voting Results

Participants:

Present	50
---------	----

Votes:

Kyllä	45	90%
Ei	5	10%
Tyhjää	0	0%

Voting Report
KH : JAA / Jäntti : EI

Individual Voting Results

Kyllä

Minna Ahokas	KOK
Mikko Almgren	KD
Johan Bardy	RKP
Riina Brofors	KOK
Hilkka Dufva	SDP
Lauri Eerola	KOK
Jari Elo	SDP
Jari Elomaa	KOK
Mikko Eskola	KOK
Eeva-Liisa Frilander-Paavilainen	SDP
Leena Griinari	VIHR
Johanna Hasu	KOK
Anne Heikkilä	SDP
Saila Hoxha	VAS
Antti Hyryläinen	VAS
Emmi Inberg	VAS
Ulla Jernberg	KESK
Noora Järvikangas	KOK
Raija Keveri	SDP
Riikka Kinnunen	VIHR
Saara Kiventöyry	KOK
Minni Kuisma	SDP
Marko Kuusela	SDP
Toni Lahti	KOK
Ari Liljasto	KOK
Jukka Lopperi	SDP
Olli Marttila	KOK
Joona Mielonen	VAS
Tiina Montonen	SDP
Sami Mustonen	SDP
Heikki Oksanen	SDP
Veli-Joel Paananen	SDP
Katri Paatero	SDP
Päivi Pirttilä	SDP
Pekka Posti	SDP
Michael Pounds	VIHR
Kirsi Rasanen	SDP
Tia Räihä	KOK
Maarit Räsänen	VAS
Sanna Saikkonen	KESK
Minna Suomi	SDP
Aaro Tarvainen	VAS
Pirjo Tujula	VAS
Jukka Vilkki	SDP

Voting Report
KH : JAA / Jäntti : EI

Sami Virtanen	SDP
Ei	
Juho Eerola	PS
Carina Jäntti	PS
Mika Nikkinen	PS
Samuli Sibakoff	PS
Jarkko Vuorela	PS

D/1382/00.00.01.00/2025

112 § Tarkastuslautakunnan jäsenten vaali

Kh 22.5.2025 § 189

Valmistelija: Hallintojohtaja Sanna Koskimies, puh. 040 484 3629

Esittelyteksti: Hallintosäännön 2 luvun 3 §:n mukaan tarkastuslautakunnassa on 8 jäsentä ja heillä jokaisella henkilökohtainen varajäsen.

Valtuusto valitsee lautakunnan jäsenet ja varajäsenet sekä jäsenten keskuudesta lautakunnan puheenjohtajan ja varapuheenjohtajan.

Tarkastuslautakunnan jäsenen vaalikelpoisuudesta on säädetty kuntalain 75 §:ssä. Kuntalain 121 §:n 1 momentin nojalla tarkastuslautakunnan puheenjohtajan ja varapuheenjohtajan tulee olla valtuutettuja.

Tarkastuslautakunnan jäsenten tehtävät jatkuvat siihen saakka, kun toimikauden viimeisen kokonaisen tilikauden tilintarkastus on suoritettu.

Esittelijä: Vs. kaupunginjohtaja Pietu Mänttari

Ehdotus: Kaupunginhallitus päättää ehdottaa valtuustolle, että se päättää valita toimikaudeksi 2025–2029 tarkastuslautakuntaan 8 jäsentä ja yhtä monta henkilökohtaista varajäsentä sekä valita varsinaisista jäsenistä yhden puheenjohtajaksi ja yhden varapuheenjohtajaksi, jotka ovat valtuutettuja.

Päätös: Hyväksyttiin.

Kv 2.6.2025 § 99

Ehdotus: Kaupunginvaltuusto valitsee toimikaudeksi 2025–2029 tarkastuslautakuntaan 8 jäsentä ja yhtä monta henkilökohtaista varajäsentä sekä valitsee varsinaisista jäsenistä yhden puheenjohtajaksi ja yhden varapuheenjohtajaksi, jotka ovat valtuutettuja.

Päätös: Kaupunginvaltuusto valitsi toimikaudekseen 2025–2029 tarkastuslautakuntaan seuraavat jäsenet ja heille henkilökohtaiset varajäsenet:

Jäsen

Varajäsen

Mika Nikkinen, pj.
Lauri Eerola, vpj.
Irma Rajantie
Kari Ollikainen

Mikko Haaksluoto
Richard Webb
Merja Ylivaara
Mikko Ari

Pöytäkirjan tarkastusmerkintä

Tero Juvonen
Sara Elosuo
Emmi Christensen
Sanna Saikkonen

Mikko Räsänen
Anne Rätty
Anu Merta
Eija Naakka

Lautakunnan puheenjohtajaksi valittiin Mika Nikkinen ja
varapuheenjohtajaksi Lauri Eerola.

Toimeenpano: Ilmoitus: valitut sekä heidän varajäsenensä
Kuntaliitto

Valitusosoitus

Kh 11.8.2025 § 236

Esittelijä: Kansliapäällikkö Kristina Lönnfors, puh. 044 702 4222

Esittelyteksti: Kaupunginhallitus on päättäessään valtuuston 2.6.2025 kokouksen päätös-
ten täytäntöönpanosta todennut, että valtuuston päätös tarkastuslautakun-
nan jäsenten vaalista on syntynyt väärässä järjestyksessä. Varajäseniksi
valituista yksi on palvelussuhteessa kaupunkiin, eikä siten ole vaalikelpoi-
nen tarkastuslautakuntaan. Virhe on korjattava suorittamalla tarkastuslau-
takunnan vaali uudelleen.

Esittelijä: Kaupunginjohtaja Esa Sirviö

Ehdotus: Kaupunginhallitus päättää ehdottaa valtuustolle, että se päättää valita
toimikaudeksi 2025–2029 tarkastuslautakuntaan 8 jäsentä ja yhtä monta
henkilökohtaista varajäsentä sekä valita varsinaisista jäsenistä yhden
puheenjohtajaksi ja yhden varapuheenjohtajaksi, jotka ovat valtuutettuja.

Pykälä tarkistetaan kokouksessa.

Päätös: Hyväksyttiin.

Tämä pykälä tarkastettiin kokouksessa.

Kv 25.8.2025 § 112

Ehdotus: Kaupunginvaltuusto valitsee toimikaudeksi 2025–2029
tarkastuslautakuntaan 8 jäsentä ja yhtä monta henkilökohtaista varajäsentä
sekä valitsee varsinaisista jäsenistä yhden puheenjohtajaksi ja yhden
varapuheenjohtajaksi, jotka ovat valtuutettuja.

Pöytäkirjan tarkastusmerkintä

Päätös: Kaupunginvaltuusto valitsi yksimielisesti toimikaudekseen 2025–2029 tarkastuslautakuntaan seuraavat jäsenet ja heille henkilökohtaiset varajäsenet:

Jäsen

Mika Nikkinen, pj.
Lauri Eerola, vpj.
Irma Rajantie
Kari Ollikainen
Tero Juvonen
Sara Elosuo
Emmi Christensen
Sanna Saikkonen

Varajäsen

Mikko Haaksluoto
Richard Webb
Merja Ylivaara
Mikko Ari
Mikko Räsänen
Janica Heikkilä
Seija Piipponen-Pekkola
Eija Naakka

Lautakunnan puheenjohtajaksi valittiin Mika Nikkinen ja varapuheenjohtajaksi Lauri Eerola.

Toimeenpano:

Ilmoitus: valitut sekä heidän varajäsenensä
Kuntaliitto

Valitusosoitus

Pöytäkirjan tarkastusmerkintä

D/1393/00.00.01.00/2025**113 § Kiinteistötoimitusten uskottujen miesten valitseminen**

Kh 22.5.2025 § 194

Valmistelija: Kansliapäällikkö Kristina Lönnfors, puh. 044 702 4222

Kiinteistönmuodostamislain 6 §:n mukaan kunnanvaltuuston tulee valita kuntaan uskotuiksi miehiksi vähintään kuusi henkilöä valtuuston toimikautta vastaavaksi ajaksi.

Uskotun miehen tulee olla kiinteistöasioihin perehtynyt ja paikalliset olot tunteva henkilö. Vaalikelpoisuudesta uskotun miehen toimeen on lisäksi voimassa, mitä käräjäoikeuden lautamiehistä säädetään.

Kiinteistötoimitusten uskottuja miehiä on aiemmin ollut kymmenen. Kaupunkisuunnittelun arvion mukaan määrä on riittävä.

Liite: Maanmittauslaitoksen infokirje

Esittelijä: Vs. kaupunginjohtaja Pietu Mänttari

Ehdotus: Kaupunginhallitus päättää ehdottaa valtuustolle, että se päättää valita kiinteistönmuodostamislain 6 §:n tarkoittamat kymmenen uskottua miestä toimikaudeksi 2025–2029.

Päätös: Hyväksyttiin.

Kv 2.6.2025 § 104

Liite: Maanmittauslaitoksen infokirje

Ehdotus: Kaupunginvaltuusto valitsee kiinteistönmuodostamislain 6 §:n tarkoittamat kymmenen uskottua miestä toimikaudeksi 2025–2029.

Päätös: Kaupunginvaltuusto teki teknisen korjauksen päätösehdotukseen: Kaupunginvaltuusto valitsee kiinteistönmuodostamislain 6 §:n tarkoittamat kuusi uskottua miestä toimikaudeksi 2025–2029.

Kaupunginvaltuusto valitsi kiinteistönmuodostamislain 6 §:n tarkoittamiksi uskotuiksi miehiksi toimikaudeksi 2025–2029 seuraavat henkilöt:

Pekka Virtanen
Tuija Pajala-Kauranen
Kari Ollikainen
Heli Paasi
Joonas Penttilä

Pöytäkirjan tarkastusmerkintä

Eva Pukkila

Toimeenpano:

Ilmoitus: valitut
kaupunkisuunnittelu

Ote: Kaakkois-Suomen maanmittaustoimisto

Valitusosoitus

Kh 11.8.2025 § 239

Valmistelija: Kansliapäällikkö Kristina Lönnfors, puh 044 702 4222

Esittelyteksti:

Kaupunginvaltuuston päätöksen jälkeen on ilmennyt, että kiinteistönmuodostamislain 6 §:n tarkoittamaksi uskotuiksi miehiksi valitut Kari Ollikainen, Eva Pukkila ja Pekka Virtanen eivät uskottujen miesten ikään perustuvien säännösten perusteella ole vaalikelpoisia tehtävään.

Tämän myötä kiinteistönmuodostamislain 6 §:n mukainen määräys uskottujen miesten vähimmäismäärästä (6) ei täyty, ja valtuuston tulee korjata päätöstään valitsemalla yllä mainittujen henkilöiden tilalle toiset uskotut miehet.

Esittelijä:

Kaupunginjohtaja Esa Sirviö

Ehdotus:

Kaupunginhallitus päättää ehdottaa valtuustolle, että se päättää valita kiinteistönmuodostamislain 6 §:n tarkoittamat uskotut miehet Kari Ollikaisen, Eva Pukkilan ja Pekka Virtasen tilalle valtuuston toimikaudeksi 2025–2029.

Pykälä tarkastetaan kokouksessa.

Päätös:

Hyväksyttiin.

Tämä pykälä tarkastettiin kokouksessa.

Kv 25.8.2025 § 113

Ehdotus:

Kaupunginvaltuusto päättää valita kiinteistönmuodostamislain 6 §:n tarkoittamat uskotut miehet Kari Ollikaisen, Eva Pukkilan ja Pekka Virtasen tilalle valtuuston toimikaudeksi 2025–2029.

Päätös:

Kaupunginvaltuusto päätti yksimielisesti valita Jari Marttilan, Arto Rosenbladnin ja Suvi Silvalan kiinteistönmuodostamislain 6 §:n tarkoittamiksi uskotuiksi miehiksi valtuuston toimikaudeksi 2025–2029.

Pöytäkirjan tarkastusmerkintä

Tämän myötä kiinteistönmuodostamislain 6 §:n tarkoittamina uskottuina miehinä toimikaudella 2025–2029 toimivat Tuija Pajala-Kauranen, Heli Paasi, Joonas Penttilä, Jari Marttila, Arto Rosenblad ja Suvi Silvala.

Toimeenpano:

Ilmoitus:

Ollikainen, Pukkila ja Virtanen
valitut
kaupunkisuunnittelu

Ote:

Kaakkois-Suomen maanmittaustoimisto

Valitusosoitus

Pöytäkirjan tarkastusmerkintä

15.5.2025

Viite: Kiinteistötoimitusten uskottujen miesten valinnasta uudelle vaalikaudelle ja tietojen toimittamisesta Maanmittauslaitokseen.

Infoa kunnille uskottujen miesten valinnasta v. 2025-2029

Valtuustokauden vaihtuessa on kiinteistötoimitusten uskottujen miesten valinta jälleen ajankohtaista. Tällä kirjeellä Maanmittauslaitos haluaa tuoda esille muutamia uskottujen miesten valintaan ja toimintaan liittyviä seikkoja:

Kiinteistönmuodostamislain 6 §:n mukaan valtuuston tulee valita kunnan kiinteistötoimitusten uskotuiksi miehiksi vähintään kuusi henkilöä valtuuston toimikautta vastaavaksi ajaksi. Käytännössä on tarkoituksenmukaista valita heitä enemmän.

Uskotun miehen tulee olla kiinteistöasioihin perehtynyt ja paikalliset olot tunteva henkilö. Vaalikelpoisuudesta uskotun miehen toimeen on voimassa, mitä käräjäoikeuden lautamiehistä säädetään. **Uskotuksi mieheksi ei saa siten valita henkilöä, joka on valintahetkellä alle 25-vuotias tai täyttänyt 65 vuotta.**

Maanmittauslaitos esittää, että kiinteistötoimitusten luonteen takia tulisi uskotuiksi miehiksi valita sellaisia henkilöitä, joilla on **mahdollisuus suorittaa tätä luottamustehtävää arkipäivisin päiväsaikaan ja maasto-olosuhteissa**. Myös aiemmin uskotuna miehenä toimineiden uudelleenvalinta olisi suositeltavaa. Kiinteistötoimitukset ovat usein pitkäkestoisia, jolloin jatkuvuudesta olisi hyötyä.

Valinnan jälkeen **pyydämme teitä lähettämään tiedot uusista uskotuista miehistä** s-postitse Maanmittauslaitokseen toimitusvalmistelija **Eija Lottaselle osoitteeseen eija.lottanen@maanmittauslaitos.fi**. Kustakin uskotusta miehestä tulisi toimittaa **maaposti- ja sähköpostiosoite sekä puhelinnumero**.

Ystävällisin terveisin

Petri Lukin

Tuotantopäällikkö, Maanmittauslaitos, Lunastus ja arviointi -tulosyksikkö,
Eteläinen vastualue
p. 0400 546813
petri.lukin@maanmittauslaitos

Jakelu: Kunnat Uudellamaalla, Kanta- ja Päijät-Hämeessä, Kymenlaaksossa ja Etelä-Karjalassa

D/2437/00.00.01.00/2025

114 § Eron myöntäminen varavaltuutetun tehtävästä, Flink Tero

Kh 11.8.2025 § 240

Valmistelija: Hallintojohtaja Sanna Koskimies, puh. 040 484 3629

Esittelyteksti: Tero Flink on pyytänyt 11.6.2025 eroa varavaltuutetun tehtävästä paikkakunnalta poismuuton takia.

Esittelijä: Kaupunginjohtaja Esa Sirviö

Ehdotus: Kaupunginhallitus esittää kaupunginvaltuustolle, että se hyväksyy Tero Flinkin eron varavaltuutetun tehtävästä.

Päätös: Hyväksyttiin.

Tämä pykälä tarkastettiin kokouksessa.

Kv 25.8.2025 § 114

Ehdotus: Kaupunginvaltuusto hyväksyy Tero Flinkin eron varavaltuutetun tehtävästä.

Päätös: Ehdotuksen mukainen.

Toimeenpano: Ote: Tero Flink
Keskusvaalilautakunta

Valitusosoitus

Pöytäkirjan tarkastusmerkintä

D/2829/00.00.01.00/2025

115 § Eron myöntäminen varavaltuutetun tehtävästä, Herranen Henri

Kh 11.8.2025 § 241

Valmistelija: Hallintojohtaja Sanna Koskimies, puh. 040 484 3629

Esittelyteksti: Kaupunginvaltuuston varajäsen Henri Herranen on henkilökohtaisiin syihin vedoten pyytänyt 29.7.2025 eroa kaupunginvaltuuston varajäsenyydestä.

Esittelijä: Kaupunginjohtaja Esa Sirviö

Ehdotus: Kaupunginhallitus esittää kaupunginvaltuustolle, että se myöntää Henri Herraselle eron varavaltuutetun tehtävästä.

Päätös: Hyväksyttiin.

Tämä pykälä tarkastettiin kokouksessa.

Kv 25.8.2025 § 115

Ehdotus: Kaupunginvaltuusto myöntää Henri Herraselle eron varavaltuutetun tehtävästä.

Käsittely: Puheenjohtajan avattua keskustelun asiassa puheenvuoroja käyttivät valtuutetut Jari Elomaa ja Samuli Sibakoff.

Päätös: Ehdotuksen mukainen.

Toimeenpano: Ote: Henri Herranen
Keskusvaalilautakunta

Valitusosoitus

Pöytäkirjan tarkastusmerkintä

D/2563/00.00.01.00/2025

116 § Eron myöntäminen varavaltuutetun tehtävästä, Tiusanen Kari

Kh 11.8.2025 § 242

Valmistelija: Hallintojohtaja Sanna Koskimies, puh. 040 484 3629

Esittelyteksti: Kari Tiusanen on 24.6.2025 ilmoittanut (ja täydentänyt ilmoitustaan 6.8.2025) pyytävänsä eroa varavaltuutetun tehtävästä. Eron syyksi Tiusanen ilmoittaa henkilökohtaiset syyt.

Esittelijä: Kaupunginjohtaja Esa Sirviö

Ehdotus: Kaupunginhallitus esittää kaupunginvaltuustolle, että se hyväksyy Kari Tiusaselle eron varavaltuutetun tehtävästä.

Päätös: Hyväksyttiin.

Tämä pykälä tarkastettiin kokouksessa.

Kv 25.8.2025 § 116

Ehdotus: Kaupunginvaltuusto hyväksyy Kari Tiusaselle eron varavaltuutetun tehtävästä.

Päätös: Ehdotuksen mukainen.

Toimeenpano: Ote: Kari Tiusanen
Keskusvaalilautakunta

Valitusosoitus

Pöytäkirjan tarkastusmerkintä

D/2398/11.01.06.01/2025

117 § Kymen jätelautakunnan alueen kuntien Jätepoliittinen ohjelma 2025-2030

Kh 11.8.2025 § 250

Valmistelija: Kansliapäällikkö Kristina Lönnfors, 044 7024222

Esittelyteksti: Kymen jätelautakunnan ja Kymenlaakson Jäte Oy:n toimialueen kunnille on valmisteltu ehdotus jätepoliittiseksi ohjelmaksi vuodesta 2025 vuoteen 2030. Jätepoliittisella ohjelmalla toimialueen kunnat asettavat yhteiset kehittämistavoitteet vastuulleen kuuluvalla asumisen ja kuntien omien hallinto- ja palvelutoimintojen yhdyskuntajätteen jätehuollolle. Jätepoliittinen ohjelma on lähetetty Kymen jätelautakunnan toimialueen kuntien valtuustoille hyväksyttäväksi.

Jotta valtakunnalliset jätelain ja jätesuunnitelman tavoitteet saadaan toteutettua, tulee jätehuoltoviranomaisen ja jäteyhtiön lisäksi myös kuntien, päättäjien, sekä kunnissa toimivien viranomaisten ja organisaatioiden sitoutua kehittämiseen. Jätepoliittinen ohjelma toimii linjauksena johdonmukaisen, pitkäjänteisen, yhdenvertaisen ja kestävä jätahuollon kehittämiselle. Suomen Kuntaliitto suosittelee jätepolitiikan määrittelemistä selkeäksi ohjelmaksi silloin, kun kunnat ovat siirtäneet jätehuollon toteutuksen useamman kunnan yhteiselle organisaatiolle. Palvelutehtävien siirrosta huolimatta kunnilla säilyy aina vastuu jätehuollon järjestämisestä.

Jätepoliittisen ohjelman ovat laatineet alueen kuntien (Hamina, Iitti, Kotka, Kouvola, Lapinjärvi, Miehikkälä, Mäntyharju, Pertunmaa, Pyhtää ja Virolahti) helmikuussa 2024 nimeämä ohjausryhmä. Kotkan edustajana ohjausryhmässä on toiminut kunnossapitopäällikkö Anu Heinikoski ja hänen varajäsenenään ympäristötarkastaja Marja Jääskeläinen. Kymen jätelautakunnan viranhaltijat ja Kymenlaakson Jäte Oy ovat osallistuneet laadintaan asiantuntijoina. Kunnilla on ollut myös mahdollisuus lausua ohjelmaluonnoksesta, Kotkan kaupungin puolesta ei ollut tarvetta lausua asiassa.

Liitteet: Jätepoliittinen ohjelma 2025–2026
Lausuntojen ja muistutusten huomiointi

Esittelijä: Kaupunginjohtaja Esa Sirviö

Ehdotus: Kaupunginhallitus esittää kaupunginvaltuustolle, että valtuusto hyväksyy liitteenä olevan Kymen jätelautakunnan alueen kuntien jätepoliittisen ohjelman vuosille 2025–2030.

Tämä pykälä tarkastetaan kokouksessa.

Asian käsittely: Puheenvuoroja asiasta käyttivät kaupunginhallituksen jäsenet Mikko Eskola ja Eeva-Liisa Frilander-Paavilainen.

Päätös: Hyväksyttiin.

Pöytäkirjan tarkastusmerkintä

Tämä pykälä tarkastettiin kokouksessa.

Kv 25.8.2025 § 117

- Liitteet:** Jätepoliittinen ohjelma 2025–2026
Lausuntojen ja muistutusten huomiointi
- Ehdotus:** Kaupunginvaltuusto hyväksyy liitteenä olevan Kymen jätelautakunnan alueen kuntien jätepoliittisen ohjelman vuosille 2025–2030.
- Käsittely:** Puheenjohtajan avattua keskustelun asiassa puheenvuoroja käyttivät valtuutetut Mikko Eskola ja Mikko Almgren, valtuuston 2. varapuheenjohtaja Joonas Mielonen sekä valtuutetut Raija Keveri, Antti Hyryläinen ja Tiina Montonen.
- Valtuustotoivomuksen esittivät puheenvuoroissaan valtuuston 2. varapuheenjohtaja Joonas Mielonen Vasemmistoliiton valtuustoryhmän puolesta ja valtuutettu Raija Keveri.
- Valtuustotoivomukset liitettiin pöytäkirjaan kaupunginhallitukselle lähetettäväksi mahdollisia toimenpiteitä varten.
- Liitteet:** Valtuustotoivomus, Vasemmistoliiton valtuustoryhmä
Valtuustotoivomus, valtuutettu Raija Keveri
- Päätös:** Ehdotuksen mukainen, esitetyt valtuustotoivomukset huomioiden.
- Toimeenpano:** Ote: Kymen jätelautakunta
ympäristöpalveluiden yksikkö
teknisten palveluiden vastuualue

Valitusosoitus

Pöytäkirjan tarkastusmerkintä

--	--	--

*i
t
t
i
n
e
n
o*

*J
ä
t
e
p
o
l
i*

h

2

j

5

e

-

l

2

m

0

a

3

0

2

Ky

me

n

0

jät

ela ut ak un na n alu ee n ku nn at

|
Virolah
ti

Hamina
| Iitti |
Kotka |
Kouvola |
Lapinjärvi |
Miehikkälä |
Mäntymäki |
Pyhtää

1

SISÄLLYS

1. Johdanto	3
2. Jätehuollon tavoitteet	4
2.1. Lainsäädännön tavoitteet	4
2.2. Valtakunnallisen jätesuunnitelman tavoitteet	5
2.3. Kuntien kestävän kehityksen hankkeiden tavoitteet	6
3. Jätepoliittisen ohjelman visio ja tavoitteet	7
4. Jätepoliittisen ohjelman toteutus ja seuranta	12
4.1. Vuosittaiset kuntatapaamiset	12
4.2. Seuranta	12
5. Jätehuollon vastuunjako	13
5.1. Kunnan vastuu jätehuollon järjestämisestä	13
5.2. Kuntien omistaman jäteyhtiön tehtävät	13
5.3. Jätehuoltoviranomaisen tehtävät	14
5.4. Ympäristönsuojeluviranomaisen tehtävät	14
5.5. Asukkaan oikeudet ja velvollisuudet	14
5.6. Yritysten jätteet	15
5.7. Tuottajavastuu	15

Lähdeluettelo

Liitteet

1. Johdanto

Tällä jätepoliittisella ohjelmalla Kymen jätelautakunnan ja Kymenlaakson Jäte Oy:n toimialueen kunnat asettavat yhteiset kehittämistavoitteet vastuulleen kuuluvalla asumisen ja kuntien omien hallinto- ja palvelutoimintojen yhdyskuntajätteen jätehuollolle. Tämä jätepoliittinen ohjelma on voimassa vuodesta 2025 vuoteen 2030.

Jotta valtakunnalliset jätelain ja jätesuunnitelman tavoitteet saadaan toteutettua, tulee jätehuoltoviranomaisen ja jäteyhtiön lisäksi myös kuntien, päättäjien, sekä kunnissa toimivien viranomaisten ja organisaatioiden sitoutua kehittämiseen. Jätepoliittinen ohjelma toimii linjauksena johdonmukaisen, pitkäjänteisen, yhdenvertaisen ja kestävä jätahuollon kehittämiseksi. Suomen Kuntaliitto suosittelee jätepolitiikan määrittelemistä selkeäksi ohjelmaksi silloin, kun kunnat ovat siirtäneet jätehuollon toteutuksen useamman kunnan yhteiselle organisaatiolle. Palvelutehtävien siirrosta huolimatta kunnilla säilyy aina vastuu jätehuollon järjestämisestä.

Vuoteen 2025 saakka voimassa oleva edellinen jätepoliittinen ohjelma oli alueen ensimmäinen. Suurin osa tavoitteista on saavutettu vähintään osittain:

- Yhteistyö kuntien, jäteyhtiön ja jätelautakunnan välillä lisääntyi. Yhteistyö kaipaa vielä säännöllisyyttä ja selkeyttä. Lisäksi kaikki kunnat eivät ole nimenneet jätehuollon vastuuhenkilöä.
- Osassa kunnista on tehty jätteen synnyn ehkäisyyn ja ympäristötietoisuuden lisäämiseen tähtääviä toimia. Mm. ruokahävikkiä on saatu vähenemään. Myös hankintakriteereissä on otettu huomioon hankinnan jätevaikutuksia.
- Rekisterien ylläpidossa ja jätehuollon velvoitteiden toteutumisen seurannassa on vielä tehtävää, mutta niitäkin on kehitetty. Kaikki eivät vielä kuulu jätehuoltoon, kuten pitäisi.
- Saariston asukkaille on järjestetty lukollisia yhteiskeräyspisteitä.
- Jätteenkuljetuksissa on suosittu vähäpäästöistä kuljetuskalustoa ja reitit on pyritty optimoimaan kunnan järjestämässä jätteenkuljetuksessa.
- Jättemaksutaksaa on kehitetty ohjaamaan asukkaita jätteiden lajitteluun sekä jättekimppojen eli naapureiden yhteisten jäteastioiden perustamiseen.
- Biojätteelle on toteutettu astiapalvelu, jossa astia sisältyy tyhjennyksen hintaan.
- Yhdellä jäteasemalla on toteutettu itsepalveluaukioloaikoja.
- Koko alueella on yhtenäinen jätehuollon perusmaksutaksa.

Jätelainsäädännössä on tapahtunut merkittäviä muutoksia edelliseen ohjelmaan kauteen verrattuna. Bio- ja pakkausjätteet ovat siirtyneet koko Suomessa kunnien järjestämään jätteenkuljetukseen. Biojätteiden erilliskeräysvelvoitteet ovat tiukentuneet koskemaan suurien taajamien omakotitaloja. Jätehuoltomääräyksillä myös pienempien taajamien omakotiasukkaat veloitetaan biojätteiden lajitteluun. Kotkan postointi-ilmoitusvelvollisuus koskee kaikkia, jotka kompostoivat biojätteensä. Jätelainsäädäntöä ollaan jälleen muuttamassa kolmessa eri vaiheessa kohti ”kierto-talouseläystä”. Erilliskeräysvelvoitteiden laajenemisen vuoksi Kotkan Hyötyvoimalaan toimitettavan sekajätteen määrä vähentyy edelleen.

Digitalisaatiota on hyödynnetty jo jonkin verran, mutta siinä on vielä paljon kehitettävää. Jäteasemien itsepalvelutoiminnot ovat lisääntyneet. Digitaaliset asiakaspalveluratkaisut ja paikkatietopohjaiset kartat luovat mahdollisuuksia monipuolistaa palveluja.

Tämän uuden jätepoliittisen ohjelman laatimisessa on kiinnitetty huomiota siihen, että osapuolet saadaan sitoutumaan tavoitteisiin, ja että etenkin kunnissa ohjelman toteutus vastuutetaan tietyille viralle/toimelle. Jätelautakunnan ja jäteyhtiön puolestaan täytyy huolehtia ohjelman kokonaisuuden toteutumisen seurannasta. Myös se tosiasia, että jätehuollon kustannukset katetaan kuntalaisilta perittävillä jättemaksuilla, on otettava huomioon.

Tämän jätepoliittisen ohjelman ovat laatineet alueen kuntien (Hamina, Iitti, Kotka, Kouvola, Lapinjärvi, Miehikkälä, Mäntyharju, Pertunmaa, Pyhtää ja Virolahti) helmikuussa 2024 nimeämä ohjausryhmä. Kymen jätelautakunnan viranhaltijat ja Kymenlaakson Jäte Oy ovat osallistuneet laadintaan asiantuntijoina.

Jätepoliittisen ohjelman laadintatyö käynnistyi Alueellisella jätehuoltoseminaarilla 25.3.2024. Tämän jälkeen ohjausryhmä kokoontui 16.5., 28.8., 18.10. sekä 17.12.2024. Myös Kymen jätelautakunnan ja Kymenlaakson Jäte Oy:n hallituksen kanssa pidetty Taksaseminaari 30.5.2024 antoi osviittaa ohjelman laadinnalle. Jätepoliittinen ohjelma käsiteltiin Kymen jätelautakunnan kokouksessa 26.9.2024. Kunnilta on pyydetty lausunnot ja kolmannen sektorin toimijoilta kannanotot ohjelmaluonnoksesta. Luonnoksesta on myös tiedotettu yleisesti ja myös asukkailla on ollut mahdollisuus antaa kannanottonsa luonnoksesta. Jätepoliittinen ohjelma hyväksytään kuntien valtuustoissa.

2. Jätehuollon tavoitteet

2.1. Lainsäädännön tavoitteet

Suomen jätepolitiikan tavoitteena on edistää luonnonvarojen kestäväää käyttöä sekä varmistaa, ettei jätteestä aiheudu haittaa terveydelle tai ympäristölle. Uusi kansallinen jätelaki astui voimaan 19.7.2021. Jäteasetus, pakkausjäteasetus ja muut jätelakia täydentävät asetusmuutokset tulivat puolestaan voimaan 1.12.2021. Laajan jätelain uudistuksen tavoitteena on vastata EU:n kierrätystavoitteisiin. Jätteen määrää tulee vähentää ja samalla uudelleenkäyttöä ja kierrätystä lisätä. Lajiltaan ja laadultaan erilaiset jätteet on lajiteltava ja kerättävä erikseen kierrätystä varten. Erilliskerättyä jätettä ei saa viedä kaatopaikalle eikä poltettavaksi. Taulukossa 1 on esitetty asetetut kierrätystavoitteet vuoteen 2030.

Valtioneuvosto teki periaatepäätöksen kiertotalouden strategisesta ohjelmasta keväällä 2021. Kiertotalousohjelman visio on ”Suomi 2035: Hiilineutraali kiertotalousyhteiskunta on menestyvän taloutemme perusta”. Jätehuolto on keskeinen osa kiertotaloutta. Kiertotaloudella tarkoitetaan kuitenkin laajempaa kokonaisuutta. Se on talouden malli, jossa tuotteet ja materiaalit pysyvät kierrossa mahdollisimman pitkään niin, että niiden arvo säilyy. Kiertotalous ei ole vain kierrättämistä, vaan myös vuokrapalveluita, korjaamista ja jakamista.

Vaikka kiertotalouteen siirtyminen tapahtuu suurelta osin tuotanto- ja kulutustapojen muutoksella, niin jätteiden erilliskeräyksen laajentaminen ja investoiminen innovatiivisiin jätteen käsittelyn teknologioihin ovat siinä keskeisessä osassa.

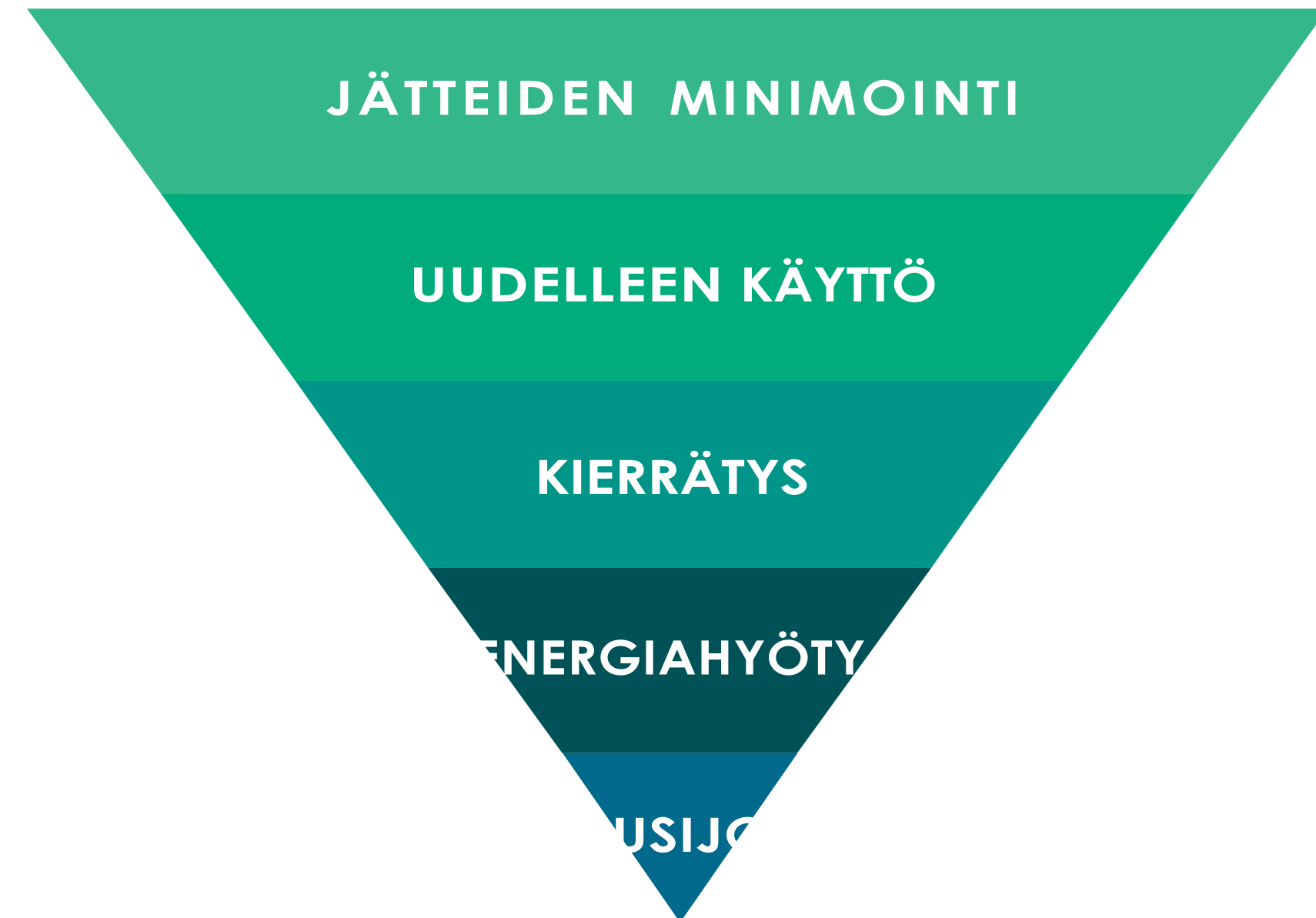
EU:n, jäteasetuksen ja pakkausjäteasetuksen mukaiset kierrätystavoitteet vuosille 2025-2030		
Jätelaji	Tavoite vuoteen 2025 (%)	Tavoite vuoteen 2030 (%)
Kaikki pakkausjäte	65	70
Muovi	50	75
Puu	25	30
Rautametallit	70	80
Alumiinit	50	60
Lasi	70	75
Paperi ja kartonki	75	80

2.2. Valtakunnallisen jätesuunnitelman tavoitteet

Valtioneuvosto hyväksyi vuonna 2022 Valtakunnallisen jätesuunnitelman (Valtsun). Siinä esitetään hallitusohjelman mukainen kierrätyksen ja kiertotalouden visio, joka ulottuu vuoteen 2030, ja yksityiskohtaiset tavoitteet vuoteen 2027. Valtakunnallisessa jätesuunnitelmassa kuvataan mahdollisia toimenpiteitä ja keinoja eri tahoille yhdyskuntajätteen, pakkausjätteen, kertakäyttömuovin, biohajoavien jätteen, sähkö- ja elektroniikkalaiteromun ja rakentamisen jätteen vähentämiseksi. Kokonaisuudessa on tärkeää, että kaikki jätehuollosta vastuulliset osapuolet osallistuvat kierrätystä lisääviin toimiin.

Valtakunnallisen jätesuunnitelman tärkeimmät vaikutukset liittyvät resurssien kestävän ja turvallisen käytön lisääntymiseen sekä ympäristönsuojelun edistymiseen. Suunnitelman toteutuminen vähentää jätteen määrää, nostaa kierrätysastetta, luo edellytyksiä ja mahdollisuuksia kiertotalouden uusille toimintamalleille sekä edistää jätteisiin liittyvää ympäristötietoisuutta ja osaamista.

Jätehuoltoa koskevien suunnitelmien laatimista ohjaa etusijajärjestys. Sen mukaisesti ensisijaisesti on pyrittävä välttämään jätteen syntymistä. Jos jätettä syntyy, se on valmistettava uudelleenkäyttöä varten tai uudelleen käytettävä. Ellei uudelleenkäyttö ole mahdollista, jäte on hyödynnettävä ensisijaisesti aineena (kierrätettävä) ja toissijaisesti energiana. Kaatopaikoille jäte voidaan sijoittaa vain, jos sen hyödyntäminen ei ole teknisesti tai taloudellisesti mahdollista. Etusijajärjestyksestä voi poiketa vain, jos jokin muu vaihtoehto on ympäristön kannalta järkevämpi. Etusijajärjestyksen mukaista jätehuoltovaihtoehtoa valittaessa huomioidaan jätteen elinkaarivaikutukset, ympäristönsuojelu sekä jätehuollosta vastaavan tekniset ja taloudelliset edellytykset noudattaen etusijajärjestys. Kuvassa 1. on esitetty etusijajärjestyksen mukainen jätehierarkia.



Kuva 1. Etusijajärjestyksen mukainen jätehierarkia.

2.3. Kuntien kestävän kehityksen hankkeiden tavoitteet

Jätepoliittinen ohjelma täydentää toiminta-alueen kuntien kestävän kehityksen työtä. Kunnilla on useita kestävään kehitykseen liittyviä hankkeita ja ohjelmia, joita jätepoliittinen ohjelma tarkentaa jätehuollon osalta.

Iitin kunta sekä Haminan, Kotkan ja Kouvolan kaupungit ovat mukana Hinkuverkostossa. Hinku-kunnat ovat sitoutuneet tavoittelemaan 80 prosentin kasvihuonekaasupäästövähennystä vuoteen 2030 mennessä vuoden 2007 tasosta. Myös kunnassa tuotettu jätemäärä otetaan huomioon päästölaskennassa.

Iitin kunnassa tehdään ilmastosuunnitelmaa, joka valmistuu keväällä 2025.

Kotkan kaupungin ilmasto-ohjelmassa 2021-2030 on yhtenä toiminnallisena teemana ”Kiertotalouden toimintamallien edistäminen”, jonka toimenpiteinä on käyttökelpoisten kalusteiden uudelleenkäytön edistäminen, kierrätys- ja ylijäämämateriaalin hyödyntämisen edistäminen infrarakentamisessa, toimipisteiden jätteiden kierrätyksen edistäminen, asukkaiden omaehtoisen korjaustoiminnan sekä lainauspalvelujen edistäminen, toimitilojen yhteiskäytön tehostaminen ja Kotkan alueen kierrätyspalvelujen edistäminen.

Kouvolan kaupungin Ympäristö 2030 -ohjelman teemoina ovat mm. Kulutus ja materiaalikierrot sekä Kestävät yhteisöt, joissa on mm. hankintoihin ja materiaalien uudelleenkäyttöön ja kierrätykseen liittyviä tavoitetiloja ja toimenpidekokonaisuuksia.

Lapinjärven kunta on laatimassa ilmastosuunnitelmaa, joka valmistuu vuoden loppuun mennessä. Tähän asti kunnassa on tehty ilmastotyötä mm. kiinnittämällä huomiota kestäviin hankintoihin ja vähentämällä fossiilisten polttoaineiden käyttöä. Kunnan tavoitteena on myös lisätä uusiutuvan energian käyttöä. Kunnassa on selvitetty yhteishankkeella myös biokaasun tuotannon edellytyksiä alueella. Hankkeen tavoitteena oli myös jakaa tietoa biokierrotaloudesta. Myös resurssivirsautta edistävien toimintamallien ja kestävän liiketoiminnan syntymistä sivuvirtoja hyödyntämällä on tavoiteltu yhteishankkeella.

Pertunmaan kunta, joka on 1.1.2025 osa Mäntyharjun kuntaa, on laatinut ilmastohjelman vuosille 2022–2035. Ohjelmassa on lukuisia toimenpiteitä jätehuollon, kierrätyksen ja materiaalien uudelleenkäytön edistämiseksi.

3. *Jätepoliittisen ohjelman visio ja tavoitteet*

Tässä jätepoliittisessa ohjelmassa määritellään alueellinen yhteinen tahtotila, tulevaisuuden kuva eli visio, jota tavoitellaan yhdessä toiminta-alueen kunnissa.

Jätepoliittisen ohjelman visiona vuoteen 2030 on

*“Kiertotaloutta edistävät ajanmukaiset
jätehuoltopalvelut kuntalaisille”*

Vision saavuttamiseksi jätepoliittisessa ohjelmassa on määritelty tavoitteita ja niihin liittyviä konkreettisia toimenpiteitä.

Kuvassa 3. on esitetty tiivistettynä toiminta-alueen jätepoliittisen ohjelman visio, tavoitteet ja toimenpiteitä.

Jätepoliittisen ohjelman tavoitteet vuosille 2025-2030 ovat seuraavat:



Kuva 3. Jätepoliittisen ohjelman visio ja tavoitteet.



*Tavoite 1. Luonnonvarojen kestävä käyttö ja
jätteen määrän vähentäminen*

Kuntien tulee tukea luonnonvarojen kestäväää käyttöä ja edistää kiertotaloutta. Kaikessa toiminnassa tulee vähentää syntyvän jätteen määrää ja haitallisuutta. Luonnonvarojen kestävä käyttö vaatii ennen kaikkea tuotanto- ja kulutustapojen muutosta. Omistamisen sijaan suositetaan yhteiskäyttöä ja vuokrauspalvelua. Rakennusmateriaalien uudelleenkäyttö ja kierrätys säästävät luonnonvaroja sekä vähentävät uusien tuotteiden valmistuksessa syntyviä päästöjä ja jätettä. Valtakunnallisena tavoitteena on myös puolittaa ruokahävikin määrä. Kaiken taustalla on kulttuuri- ja asennemuutos, mikä vaatii aktiivista viestintää ja neuvontaa asukkaille.

Toimenpide	Vastuutaho
Kehitetään tavaroiden ja tilojen yhteyskäyttö-/vuokrauspalveluita	kunnat, jäteyhtiö
Hyödynnetään kierrätys- ja uusiomateriaaleja rakentamisessa	kunnat, jäteyhtiö
Ruokajätteen määrän vähentäminen mm. neuvontapalveluiden avulla	kunnat, asukkaat, jäteyhtiö
Viestitään asukkaille jätteiden vähentämisen keinoista ja hyödyistä	jäteyhtiö



Tavoite 2. Uudelleen käytön lisääminen ja kierrätyksen edistäminen

Mikäli jätettä syntyy, niin jätteen haltijan on ensisijaisesti valmistettava jäte uudelleenkäyttöä varten tai toissijaisesti kierrätettävä. Jätteiden erilliskeräyksellä on keskeinen rooli kierrätyksen edistämisessä. Sen merkitys on korostunut laajentuneiden jätelainsäädännön vaatimusten sekä ihmisten tietoisuuden lisääntymisen myötä. Tiukentuneet erilliskeräysvaatimukset koskevat niin julkisessa hallinto- ja palvelutoiminnasta muodostuvia jätteitä kuin yhdyskuntajätettä.

Uusien jätteiden erilliskeräysvelvoitteiden täyttymisen seuranta vaatii tehostettua alueellista yhteistyötä ja valvontaa. Lisäksi tulee huolehtia, että alueella on riittävä jäteasema- ja ekopisteverkosto. Jäteasemilla vastaanotetaan muun muassa sähkö- ja elektroniikkalaiteromua ilmaiseksi. Se on kuitenkin yksi nopeimmin kasvava jätevirta ja siitä kierrätetään EU:ssa alle puolet, minkä vuoksi tarvitaan myös alueellisia sähkö- ja elektroniikkalaiteromun keräyskampanjoita ja kokeiluja.

Toimenpide	Vastuutaho
Edistetään tavaroiden uudelleen käyttöä	jäteyhtiö, kunnat
Kuntien kiinteistöillä on riittävästi ja oikein mitoitettut erilliskeräysastiat	kunnat
Asuinkiinteistöillä on jätehuoltomääräysten mukaiset erilliskeräysastiat	kunnan ympäristönsuojeluviranomainen, jätelautakunta, jäteyhtiö
Toiminta-alueella on riittävä ja tasapuolinen ekopisteverkosto	jätelautakunta, jäteyhtiö
Jätetaksat ohjaavat lisäämään erilliskeräystä ja kompostointia (hyödynnettävän jätteen tyhjennystaksa on alhaisempi kuin sekajätteen)	jätelautakunta, jäteyhtiö
Järjestetään sähkö- ja elektroniikkaromun keräyskampanjoita	jäteyhtiö
Neuvontapalveluilla lisätään tietoisuutta kierrätyksestä, kuten keinoista edistää biojätteen lajittelua ja vaarallisten jätteiden sekä sähkö- ja elektroniikkalaiteromun toimittamismahdollisuuksista	jäteyhtiö



Tavoite 3. Vastuulliset jätehuoltopalvelut ja kannustavat jätetaksat

Jätehuoltopalvelut ja niihin liittyvät jätemaksut tulee toteuttaa vastuullisesti ja tasapuolisesti. Jätekuljetusten hankinnoissa ja kaupunkisuunnittelussa edistetään vähäpäästöisiä kuljetusmuotoja. Jätehuollon maksuja ja taksoja valmisteltaessa pidetään huolta, että ne kannustavat lajitteluun ja jätteen määrän vähentämiseen. Tavoitteena on säilyttää alueella kohtuullinen jätehuollon perusmaksu siitä huolimatta, että asukasmäärä vähenee. Jäteastioiden tyhjennysmaksuissa siirrytään yhtenäistaksaan mahdollisuuksien mukaan.

Sekajätteen keräystä tulee kehittää jätelain vaatimusten mukaiseksi niissä kunnissa, joissa sekajätteen kuljetuksen vastuu ei ole kunnalla. Muuttuva jätelainsäädäntö ja jätehuoltomääräykset edellyttävät aktiivista tiedottamista. Toiminta-alueella otetaan käyttöön pohjoismainen jätepiktogrammijärjestelmä käyttöön, mikä selkeyttää asukkaiden näkökulmasta erilaisia lajitteluohjeistuksia ja mahdollistaa valtakunnallisen lajitteluneuvonnan toteuttamisen.

Toimenpide

Vastuutaho

Jätekuljetusten hankinnoissa edistetään vähäpäästöisiä kuljetusmuotoja

jäteyhtiö

Mahdollistetaan vähäpäästöiset kuljetusmuodot kaupunkisuunnittelussa ja -kehityksessä

kunnat

Laaditaan ja pidetään ajan tasalla jätehuollon valmiussuunnitelma

kunnat, jäteyhtiö

Toimenpide

Vastuutaho

Sekajätteen keräystä kehitetään jätelain vaatimusten mukaiseksi kunnissa, joissa sekajätteen kuljetuksen vastuu ei ole kunnalla (kiinteistön haltijan järjestämä jätteenkuljetus). Tarvittaessa tehdään kuljetusjärjestelmäpäätöksiä.

jätelautakunta, kunnat

Palveluja kehitetään tasapuolisesti kohtuullisin perusmaksuin

jätelautakunta, jäteyhtiö

Jäteastioiden tyhjennysmaksuissa siirrytään yhtenäistaksaan

jätelautakunta, jäteyhtiö

Jäteastian tyhjennysmaksuja kehitetään jätteen määrän vähentämiseen kannustavaksi. Jäteastian tyhjennysmaksu pienenee, kun jäteastian tyhjennysväli pitenee.

jätelautakunta, jäteyhtiö

Jäteasemaverkosto ja niiden aukioloaikoja kehitetään tasapuolisesti vastaamaan kävijämääriä

jäteyhtiö, jätelautakunta

Kehitetään kiertäviä jäteasemapalveluita, erityisesti pienemmille paikkakunnille

jäteyhtiö

Toiminta-alueella otetaan käyttöön pohjoismainen jätepiktogrammijärjestelmä

jäteyhtiö

Tiedotetaan kuntia, taloyhtiöitä ja asukkaita jätelainsäädännön ja jätehuoltomääräysten ajantasaisista vaatimuksista

jäteyhtiö, jätelautakunta



Tavoite 4. Digitalisaation ja uusien innovaatioiden hyödyntäminen

Digitalisaatio ja innovaatiot tuovat uusia mahdollisuuksia kiertotalouden edistämisessä. Jäteasemien itsepalveluteknologiat ovat kehittyneet viime vuosina merkittävästi ja tavoitteena on ottaa niitä käyttöön laajasti toiminta-alueella. Myös asukkaiden taidot ja halukkuus käyttää digiteknologioita ovat lisääntynyt. Digitaalisten palveluiden käyttöönottoa edistetään myös asiakaspalvelussa ja esimerkiksi jätteenkuljetusten ja biojätteen kompostoinnin seurannassa. Uudet lajitteluteknologiat ja tekoäly mahdollistavat erilaisten materiaalien erottelun ja tunnistamisen sekä sitä kautta entistä paremman kierrätyksen. Jätekeskuksessa investoidaan uusiin materiaali-kierrätyksen teknologioihin. Lisäksi uusien innovaatioiden käyttöönottoa edistetään julkisilla hankkeilla ja alueellisilla ekosysteemeillä yhteistyössä alueen korkeakoulujen ja kehittämissyhtiöiden kanssa.

Toimenpide	Vastuutaho
Jäteasemien itsepalvelutoimintojen kehittäminen	jäteyhtiö
Digitaalisten palveluiden lisääminen asiakaspalvelussa, kuten oma-asiointi, uudet sähköiset palvelut (chatbot)	jäteyhtiö, jätelautakunta
Sähköisten karttapalveluiden kehittäminen	jäteyhtiö
Jätteenkuljetusten ja biojätteen kompostoinnin seurantatyökalun kehittäminen	jätelautakunta
Edistetään materiaalin kierrätystä uusilla teknologioilla ja investoinneilla sekä tekoälyllä	jäteyhtiö
Uusien innovaatioiden käyttöönottoa edistetään julkisilla hankkeilla ja alueellisilla ekosysteemeillä yhteistyössä alueen korkeakoulujen ja kehittämissyhtiöiden kanssa	kunnat, jäteyhtiö

4. *Jätepoliittisen ohjelman toteutus ja seuranta*

Ohjelman toteutuksesta vastaavat kunnat, Kymenlaakson Jäte Oy sekä Kymen jätelautakunta erikseen ja yhdessä. Kunnan nimeämä vastuuviranhaltija vie ohjelmaa kunnassaan eteenpäin siten, että kuntaorganisaatio on siitä tietoinen. Vastuuviranhaltija osallistuu Kymenlaakson Jäte Oy:n järjestämiin vuosittaisiin tapaamisiin ja selvittää tarvittaessa toimenpiteiden toteuttamisen tilannetta kunnassa. Kunta voi itse seurata ohjelman toimenpiteiden toteutumista esimerkiksi toiminnan ja talouden seurannan yhteydessä.

Kymen jätelautakunta ottaa jätepoliittisen ohjelman tavoitteet ja toimenpiteet huomioon myös talousarvion tavoitteita laadittaessa.

4.1. *Vuosittaiset kuntatapaamiset*

Kymenlaakson Jäte Oy järjestää vuosittain tapaamisen jokaisen kunnan vastuuviranhaltijan kanssa. Tapaamiseen osallistuvat myös Kymen jätelautakunnan edustajat. Tapaamisissa käsitellään jätepoliittisen ohjelman toteutumisen lisäksi myös muita ajankohtaisia jätehuoltoasioita. Tapaamisissa voidaan sopia myös tulevan vuoden painopisteistä ja siitä, millä tavalla toimenpiteiden toteutumista mitataan.

Tapaaminen järjestetään 2-3 vuoden välein kaikkien kuntien yhteisenä seminaarina, jonka koolle kutsuvat yhdessä jäteyhtiö ja Kymen jätelautakunta.

4.2. *Seuranta*

Jätepoliittisen ohjelman toteutumista seurataan vuosittaisissa kuntatapaamisissa. Toimenpiteiden toteuma kirjataan tapaamisissa. Erillistä raportointia ei vaadita, mutta tietoja voidaan kysyä myös muulloin kuin tapaamisissa. Yhteisiin tapaamisiin kunta toimittaa yhteenvedon ohjelman toteutuksen tilanteesta.

Jätelautakunnan kokoukseen viedään vuosittain tiedoksi eri osapuolten toteuttamat toimenpiteet. Yhteen veto lähetetään kuntien vastuuhenkilöille ja kunnille sekä jäteyhtiölle tiedoksi. Ohjelman toteutumisesta tiedotetaan tarvittaessa myös tiedotusvälineille.

Uuden jätepoliittisen ohjelman valmistelu tehdään vuoden 2030 aikana.

5. Jätehuollon vastuunjako

Kunnassa kaikilla jätehuollon toimijoilla on jätelain mukaiset roolit ja vastuut. Eri toimijoiden välisen yhteistyön ja tiedonkulun pitää toimia ja roolien tulee olla selkeät.

5.1. Kunnan vastuu jätehuollon järjestämisestä

Kunnan on järjestettävä asumisessa syntyvän jätteen, mukaan lukien saostus- ja umpisäiliölietteen jätehuolto. Lisäksi kunnan on järjestettävä kunnan hallinto- ja palvelutoiminnassa syntyvän yhdyskuntajätteen jätehuolto sekä liikehuoneistossa syntyvän yhdyskuntajätteen jätehuolto, jos se kerätään kiinteistöllä yhdessä asumisessa syntyvän jätteen kanssa.

Kunnan on lisäksi järjestettävä asumisessa syntyvän vaarallisen jätteen vastaanotto ja käsittely. Maa- ja metsätaloudessa syntyvän vaarallisen jätteen vastaanotto ja käsittely kuuluvat kunnan vastuulle, jollei kysymys ole kohtuuttomasta määrästä.

Vaikka kunta olisi siirtänyt jätehuollon palvelutehtävät kunnan jäteyhtiölle, kunta vastaa siitä, että siirretyt jätehuollon palvelutehtävät tulevat hoidetuiksi jätelain ja sen nojalla annettujen säännösten mukaisesti. Kunnat yhdessä myös määrittelevät jätehuollon palvelutason, jonka pitää vastata jätelain vaatimuksia.

Kunnalla tulee olla nimetty jätehuollon vastuuhenkilö, esimerkiksi teknisen toimen alla. Vastuuhenkilö osallistuu alueen yhteistyötapaamisiin. Vastuuhenkilö ei voi olla samaan aikaan kunnan ympäristövalvonnan viranhaltija. Kunnassa ympäristönsuojeluviranomaisen tehtäviä ja jätehuollon toteutusta ei anneta samalle toimielimelle. Kunnan on pidettävä ajankohtainen tieto jätehuollon palveluista ja viranomaisista saatavilla kunnan verkkosivuilla.

Kunnat ovat antaneet suuren osan jätehuollon palvelutehtävistä Kymenlaakson Jäte Oy:lle. Niiden jätehuoltopalvelujen järjestämisestä, joita ei ole annettu jäteyhtiölle, vastaa kunta. Mäntyharjun kunta on siirtänyt kaikki sen jätehuollon tehtävät Kymenlaakson Jäte Oy:n hoidettavaksi, myös Pertunmaan alueella Kymenlaakson Jäte alkaa hoitaa kaikki jätteenkuljetukset 27.4.2025 alkaen. Iitti, Kotka, Kouvola ja Pyhtää ovat siirtäneet kaikki muut tehtävät jäteyhtiölle paitsi lietteiden kuljetuksen. Näissä kunnissa on ns. kiinteistön haltijan järjestämä jätteenkuljetus lietteiden osalta. Haminassa, Lapinjärvellä, Miehikkälässä ja Virolahdella on lietteiden lisäksi myös

sekajätteiden kuljetus kiinteistön haltijan järjestettävänä. Tämä tarkoittaa sitä, että Kymenlaakson Jäte Oy ei kilpailuta ja hoida näitä jätekuljetuksia, vaan asukas tilaa kuljetuksen itse haluamaltaan yksityiseltä jätteenkuljettajalta. Bio- ja pakkausjätteiden kuljetuksen hoitaa kaikissa alueen kunnissa Kymenlaakson Jäte Oy. Kuljetusjärjestelmiä on havainnollistettu liitteessä 1.

Lähtökohtaisesti kunnassa pitää olla kunnan järjestämä jätteenkuljetus. Mikäli kunnassa on kiinteistön haltijan järjestämä jätteenkuljetus, kunta voi pysyä siinä, mikäli lainsäädännön mukaiset seuraavat ehdot täyttyvät:

- Tarjolla on jätteen kuljetuspalveluja kattavasti ja luotettavasti sekä kohtuullisin ja syrjimättömin ehdoin.
- Jätteenkuljetus edistää jätehuollon yleistä toimivuutta kunnassa, tukee
- jätehuollon alueellista kehittämistä eikä aiheuta vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle;
- Vaikutukset arvioidaan kokonaisuutena myönteisiksi ottaen erityisesti huomioon vaikutukset kotitalouksien asemaan sekä yritysten ja viranomaisten toimintaan.

5.2. Kuntien omistaman jäteyhtiön tehtävät

Jätehuollon palveluista Kymen jätelautakunnan toimialueella vastaa kuntien omistama jäteyhtiö Kymenlaakson Jäte Oy sen mukaan, miten kunnat ovat tehtäviä sille siirtäneet. Se hoitaa jätehuollon käytännön järjestämisen eli tarjoaa jätehuoltopalvelut asukkaille ja vapaa-ajan asukkaille sekä muille kunnan jätehuoltovastuun piiriin kuuluville toimijoille.

Kymenlaakson Jätteen tärkeimmät tehtävät ovat jätteiden vastaanotto, kuljetus ja käsittely, jätemaksujen laskutus sekä neuvonta ja tiedotus ja näihin välittömästi liittyvät hallinnolliset tehtävät, joihin ei sisälly julkisen vallan käyttöä. Yhtiön tehtävänä on myös jätteiden hyötykäytön edistäminen omistajakuntien alueella. Kymenlaakson Jäte Oy:n omistajapolitiikka on määritelty yhtiön osakassopimuksessa, jossa on määritelty jäteyhtiön tehtävät. Kymenlaakson Jäte Oy:n omistajia ovat kaikki Kymenlaakson kunnat sekä Iitti, Lapinjärvi ja Mäntyharju.

5.3. Jätehuoltoviranomaisen tehtävät

Jätelaki määrää jätehuoltoviranomaisesta eli jätelautakunnasta ja sen tehtävistä. Kymen jätelautakunta on Kymenlaakson Jäte Oy:n omistajakuntien yhteinen toimielin. Jätelautakunta toimii kuntien hyväksymän lautakuntasopimuksen mukaisesti. Jätelautakunnassa on jokaisesta alueen kunnasta jäseniä, jotka edustavat kuntaansa jätelautakunnassa.

Kymen jätelautakunta päättää muun muassa jätehuollon palvelutasosta, kunnan jätehuoltomääräyksistä sekä niistä poikkeamisesta, jätteen kuljetuksen järjestämisestä, jätehuollon maksuista sekä niitä koskevista muistutuksista, jätemaksujen kohtuullistamisista, jätteenkuljetusrekisterin ylläpidosta sekä muista kunnan jätehuoltoviranomaiselle jätelain tai muiden säännösten mukaan kuuluvista asioista. Kymen jätelautakunnan tehtäviin kuuluu myös jätteenkuljetusten seuranta jätteenkuljetusrekisterin avulla.

5.4. Ympäristönsuojeluviranomaisen tehtävät

Kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselle kuuluu jätelain ja sen nojalla annettujen säännösten ja määräysten yleinen valvonta. Myös ELY-keskuksille kuuluu jätelain valvonta, jos vaikutukset ylittävät kuntarajat.

Jätehuollon valvontaviranomaiset valvovat: Jätelaissa ja sen nojalla annetuissa valtioneuvoston asetuksissa erikseen säädettyjen kieltojen ja velvollisuuksien noudattamista, kunnan jätehuoltomääräysten noudattamista, jätelain nojalla tehtyjen viranomaispäätösten noudattamista sekä kunnan jätehuollon järjestämisestä vastuussa olevien ja jätehuollon eri tehtäviä toteuttavien toimintaa.

Lisäksi kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselle kuuluvat valvontatoimet, kuten hallintopakon käyttö tarvittaessa kiinteistöjen liittämiseksi kunnan järjestämään jätehuoltoon.

5.5. Asukkaan oikeudet ja velvollisuudet

Asukkaalla tai vapaa-ajanasunnon omistajalla on jätelain 35 §:n mukaisesti oikeus saada jätehuoltopalveluja luotettavasti sekä kohtuullisin ja syrjimättömin ehdoin. Tämä tarkoittaa sitä, ettei eri alueita tai asiakasryhmiä saa laittaa perusteettomasti eri asemaan.

Kunta huolehtii siitä, että jätteen kuljetus järjestetään ensisijaisesti kiinteistön haltijan järjestämästä vastaanottopaikasta. Jos kiinteistöittäistä jätteenkuljetusta ei järjestetä esimerkiksi hankalien kulkuyhteyksien vuoksi, kunta voi päätöksellään rajata alueen kiinteistöittäisen jätteenkuljetuksen ulkopuolelle. Tällöin kunta järjestää jätehuollon jätelain 34 §:n mukaisesti alueellisin jätteenkeräyspistein, joita meillä kutsutaan lukollisiksi yhteiskeräyspisteiksi.

Asukkaalla on velvollisuus liittyä alueella järjestettyyn jätehuoltoon ja noudattaa jätehuoltomääräysten lajittelu- ja muita velvoitteita sekä luovuttaa jäte alueella järjestettyyn kiinteistöittäiseen jätteenkuljetukseen tai kunnan järjestämään alueelliseen vastaanottopaikkaan.

5.6. Yritysten jätteet

Yritys vastaa itse jätteistään. Yritysten jätehuolto ei pääosin ole kunnan vastuulla. Kunnalla on toissijainen vastuu tarjota jätehuoltopalveluja yrityksille ainoastaan silloin, jos yritys ei saa palvelua yksityisiltä jätehuoltoalan toimijoilta joko lainkaan tai kohtuullisin ehdoin. Kunnan vastuulla järjestetyssä jätehuollossa ei tarvitse vastaanottaa sellaista jätettä, joka ei sovellu käsittelyprosesseihin.

5.7. Tuottajavastuu

Tuottajavastuu tarkoittaa, että tuotteen valmistajien ja maahantuojien eli tuottajien on jätelain mukaan järjestettävä markkinoille saattamiensa tuotteiden jätehuolto sekä vastattava siitä aiheutuvista kustannuksista.

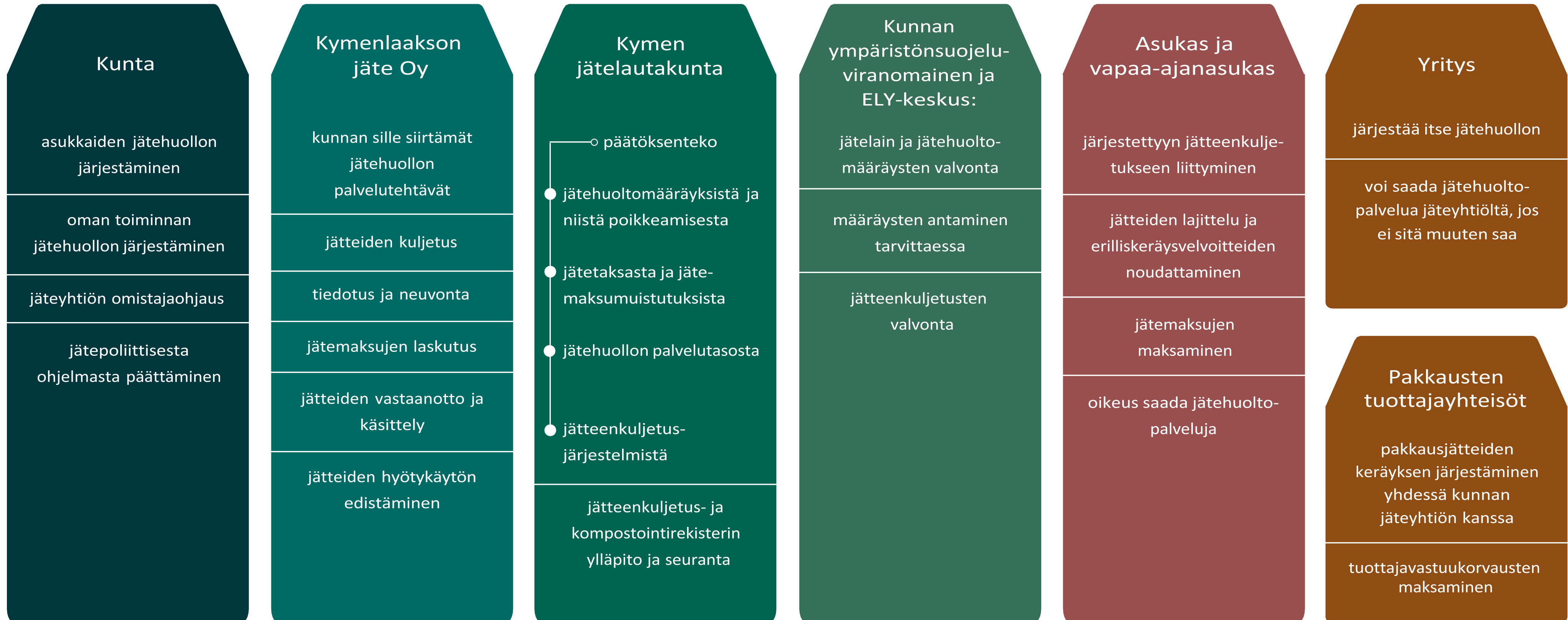
Kunta voi osana järjestämäänsä jätehuoltoa täydentää käytöstä poistettujen tuotteiden kuljetusta ja vastaanottoa siltä osin kuin tuottaja ei sitä järjestä. Tällöin käytöstä poistetut tuotteet on toimitettava tuottajan järjestämään jätehuoltoon.

Kuntien ja pakkausten tuottajayhteisöillä on velvollisuus järjestää pakkausjätteen erilliskeräys yhteistoiminnassa. Tuottajayhteisöt maksavat kunnille eli tässä tapauksessa kunnan jäteyhtiölle korvusta pakkausjätteiden erilliskeräyksen järjestämisestä.

Tuottajanvastuun piiriin kuuluvat Suomessa tällä hetkellä seuraavat jätteet:

- moottorikäyttöisen ja muun ajoneuvon tai laitteen renkaat,
- henkilöautot, pakettiautot ja niihin rinnastettavat muut ajoneuvot,
- sähkö- ja elektroniikkalaitteet,
- paristot ja akut, mukaan lukien sähkö- ja elektroniikkalaitteisiin, ajoneuvoihin tai muihin tuotteisiin sisältyvät paristot ja akut,
- sanomalehdet, aikakauslehdet, toimistopaperit ja muut niihin rinnastettavat paperituotteet,
- pakkaukset,
 - pakkausten, joita käytetään elintarvikkeiden ja muiden tuotteiden pakkaamiseen myyntipaikalla suoraan kuluttajille (palvelupakkaus) sekä pakkausten, joita käytetään käsittelemättömien maatalous- ja puutarhatuotteiden pakkaamiseen (viljelijäpakkaus), tuottajana pidetään kuitenkin niiden valmistajaa tai maahantuojaa; Tuottajavastuu ei kuitenkaan koske paalirehun pakkausmateriaalin tuottajia.
- kertakäyttöisiin muovituotteisiin kuuluvat
 - loppukäyttäjille tyhjinä myytävät juomamukit ja niiden korkit ja kannet,
 - henkilökohtaiseen hygieniaan ja kuluttajakäyttöön tarkoitettut kosteuspyyhkeet,
 - kuluttajakäyttöön tarkoitettut ilmapallot,
 - suodattimelliset tupakkatuotteet ja tupakansuodattimet,
- muovia sisältävät kalastusvälineet.

Jätehuollon vastuut



Lähdeluettelo

HINKU-kunnat: <https://hiilineutraalisuomi.fi/fi-FI/Hinku/Hinkukunnat> (10.9.2024)

Iitin kunnan ilmastotyö: <https://www.iitti.fi/asuminen-ja-ymparisto/ymparistonsuojelu/ilmastotyö/> (10.9.2024)

Jätelaki 17.6.2011/646: <https://www.finlex.fi/fi/laki/ajantasa/2011/20110646> (10.9.2024)

Jätelaki ja asetukset – mikä muuttui, miten toimin? <https://ym.fi/jatteet/jatelaki> (10.9.2024)

Kierrätyksestä kiertotalouteen: Valtakunnallinen jätesuunnitelma vuoteen 2027. Julkaisusarja: Ympäristöministeriön julkaisuja 2022:13.
Julkaisun pysyvä osoite <http://urn.fi/URN:ISBN:978-952-361-266-2>.

Jätepoliittinen ohjelma vuoteen 2025. Kymen jätelautakunnan alueen kunnat 2020.

Kiertotalouden strateginen ohjelma: <https://ym.fi/kiertotalousohjelma> (10.9.2024)

Kotkan kaupungin ilmasto-ohjelma: <https://www.kotka.fi/asuminen-ja-ymparisto/kaupungin-ilmastotyö/ilmasto-ohjelma/> (10.9.2024)

Kouvolan kaupungin ympäristöohjelma ”Ympäristö 2030”: https://www.kouvola.fi/wp-content/uploads/2021/09/ymparistoohjelma2030_030921_web.pdf (10.9.2024)

Lapinjärven kunnan ilmastosuunnitelmaluonnos. Sähköposti Kymen jätelautakunnalle 4.9.2024.

Pertunmaan ilmasto-ohjelma: https://pertunmaa.fi/wp-content/uploads/2023/08/Pertunmaan_ilmasto-ohjelma_22-35_Valmis.pdf (10.9.2024)

Valtioneuvoston asetus jätteistä 978/2021: <https://www.finlex.fi/fi/laki/alkup/2021/20210978> (10.9.2024)

Valtioneuvoston asetus pakkauksista ja pakkausjätteistä 1029/2021: <https://www.finlex.fi/fi/laki/ajantasa/2021/20211029> (10.9.2024)

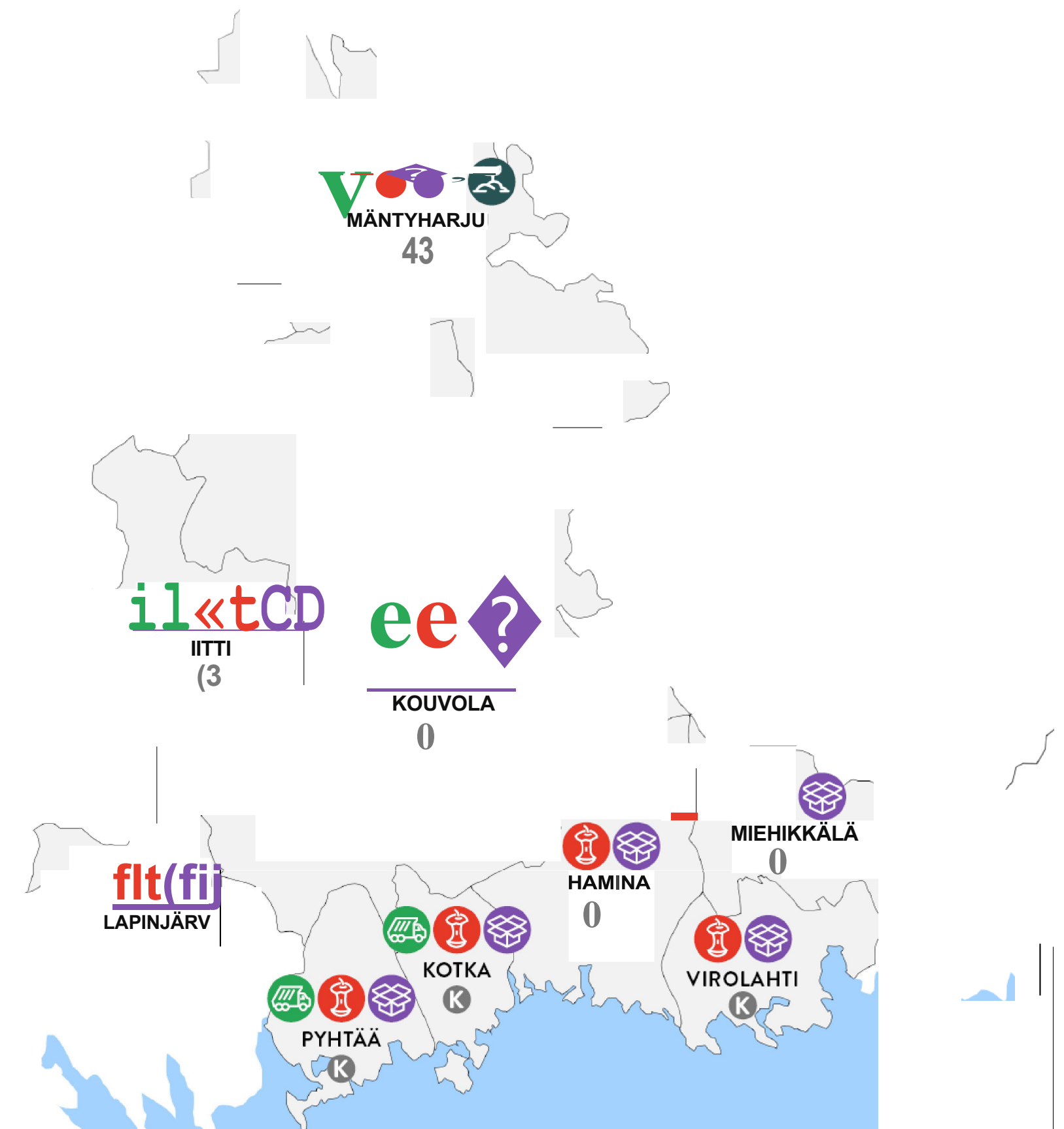
Liitteet

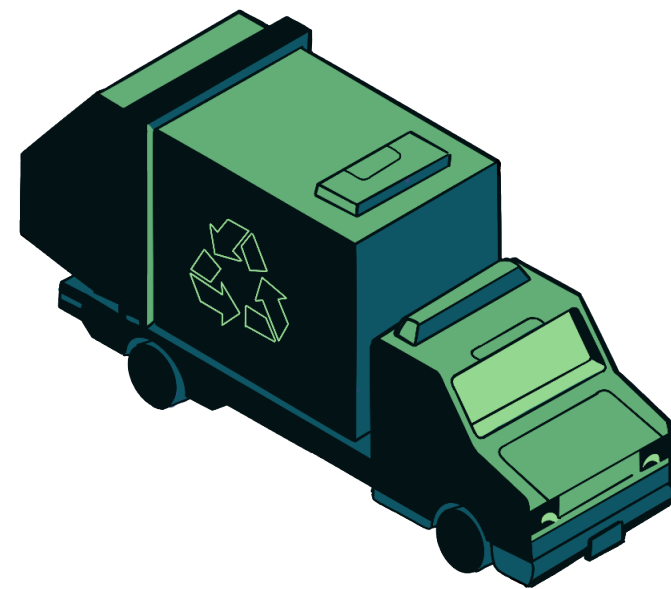
Kartta jätteenkuljetusjärjestelmistä

Jätteenkuljetukset Kymenlaakson Jäte Oy:n toimialueella

(t.i) Sekajätteet/loppujätteet

- Biojätteet
- Pakkausjätteet
- Liete
- 0 Kunnan kiinteistöjen jätteet





Lausuntojen ja muistutusten yhteenveto ja huomiointi/ Jätepoliittinen ohjelma 2025-2030

Kouvolan tekninen lautakunta:

Kaupunki toteaa lausuntonaan, että tavoitteet ja niihin liittyvät toimenpiteet ovat erittäin selkeitä ja mitattavia. Toimenpiteet ovat konkreettisia ja helposti ymmärrettäviä ja samalla myös selkeästi tavoitteeseen liittyviä. Tavoitteet ja toimenpiteet eivät aiheuttane ongelmia kunnille henkilöstön, välineiden eikä rahankaan suhteen.

Ainoa toive jätepoliittiseen ohjelmaan olisi, että se selkeästi keskittyisi jätepoliittiseen ohjelmaan vuosille 2025–2030. Nyt ohjelmaluonnoksessa on noin 14 sivua tekstiä, joista jätepoliittista ohjelmaa vuosille 2025-2030 on kuusi sivua ja nekin luonnoksen lopussa. Päästäkseen käsiksi itse ohjelmaan, tulee kerrattua ensin jätehuollon lainsäädännön tavoitteita ja jätehuollon vastuunjako. Näiden merkitys asialle lieenee oleellinen, mutta niitä lukiessa saattaa hukkua itse asian ydin eli ohjelma, sen visio ja tavoitteet.

Pienenä huomiona myös se, että ohjelman liitteenä on kartta jätteenkuljetusjärjestelmästä. Kyseiseen liitteeseen eikä jätteenkuljetusjärjestelmään tällä tasolla viitata missään kohtaa ohjelmaa. Liite on ilman tekstiviittausta siten täysin tarpeeton.

Toimivalta: Kouvolan kaupungin hallintosäännön 26 § mukaan tekninen lautakunta hoitaa jätelain nojalla ne kunnalle kuuluvat tehtävät, jotka eivät kuulu alueelliselle viranomaiselle eivätkä valvontaviranomaiselle. Toimivallan osalta hallintosäännön 26 § toteaa lisäksi, että tekninen lautakunta päättää kaupungille edellä mainittujen lakien mukaan kuuluvista asioista.

Vastaus: Jätepoliittista ohjelmaa on jäsennelty uudelleen siten, että luku ”Jätehuollon vastuunjako” on siirretty viimeiseksi. Näin varsinainen ohjelma ja sen tavoitteet tulevat aikaisemmin esille. Jätepoliittisessa ohjelmassa kerrotaan taustatietona alueen jätteenkuljetusjärjestelmistä. Luonnoksesta oli jäänyt pois viittaus liitteenä olevaan jätteenkuljetusjärjestelmiä selventävään karttaan. Viittaus on lisätty ohjelmaan.

Kouvolan kaupungilta saatiin myös viranhaltijatyönä hyviä stilistisiä kommentteja mm. Jätepoliittisen ohjelman ulkoasuun sekä kielellisiin asioihin liittyen. Myös nämä on huomioitu lähes kokonaan asiakirjassa.

Mäntyharjun yhdistymishallitus:

Yhdistymishallitus pitää hyvänä, että ohjelma sisältää selkeät tavoitteet, toimenpiteet ja vastuutahot. Ohjelmassa painotetaan perustellusti seurannan tärkeyttä ja suunnitelmallisuutta. Seurannan johtopäätösten konkretisointi on tärkeää. Lisäksi esille nousseisiin johtopäätöksiin tulee kaikkien toimijoiden kyetä reagoimaan. Yhteishallitus katsoo, että yhteistyön tiivistäminen kuntien ja Kymenlaakson Jäte Oy:n kanssa tulee olla selvä painopiste.

Vastaus: Seuranta tehdään ohjelmassa mainitulla tavalla ja johtopäätöksiin kiinnitetään huomiota, jotta ne ovat riittävän konkreettisia ja toteutettavissa. Yhteistyö kaikkien toimijoiden välillä on välttämätöntä ohjelman tavoitteiden saavuttamiseksi, joten se on luonnollisesti toteutuksen ja seurannan painopiste.

Lapinjärven tekninen lautakunta, yhteislausunto molemmista asiakirjoista: *Kaksikieliset palvelut tulee huomioida jätehuollon palveluissa ja kustannus- ja yleinen palvelutaso pysyttävä samana. IN-house –sääntelyn voimaantulo mahdollisesti vaikuttaa jätepoliittiseen ohjelmaan.*

- **Vastaus:** Lausunnossa viitataan hankintalain sidosyksikkösääntelyyn kaavailtuun muutokseen, jossa kuntien pitäisi omistaa sidosyksiköstään vähintään 10 %, jotta voisi hankkia sieltä suoraan palveluja. Tällä hetkellä vain kolme alueen kuntaa omistavat yli 10 % Kymenlaakson Jäte Oy:stä. Sidosyksikkösääntelyn voimaantulosta ei ole vielä varmuutta. Lakiesitys tulee alkuvuodesta lausunnolle. Asian huomiointi etukäteen ei ole tarpeen tai mahdollista.

Haminan kaupunginhallitus: *Ei huomautettavaa.*

Virolahden tekninen lautakunta: *Ei huomautettavaa.*

Pyhtään kunnanhallitus: *Ei lausuttavaa kumpaankaan luonnokseen.*

Miehikkälän kuntatekniikan lautakunta: *Hyväksyy molemmat luonnokset.*

Kannanotot

Kannanottoja saapui kahdelta henkilöltä. Toinen niistä liittyi Jätepoliittiseen ohjelmaan ja siinä pyydetään huomioimaan taksojen kannustavuus tuottaa vähemmän jätettä.

- Vastaus: Tämä on otettu huomioon Jätepoliittisen ohjelman tavoitteen nro 3 toimenpiteissä: ”Jäteastian tyhjennysmaksuja kehitetään jätteen määrän vähentämiseen kannustavaksi. Jäteastian tyhjennysmaksu pienenee, kun jäteastian tyhjennysväli pitenee.”

Vastaukset hyväksytty ohjausryhmän kokouksessa 17.12.2024.

Valtuustotoivomus §117 jätepoliittinen ohjelma

Vasemmistoliiton valtuustoryhmä toivoo, että Kotka osaltaan edistää kierrätyksen tason mittaamista jätelajeittain. Tämä on tärkeää, jotta ymmärrämme kierrätyksen nykytilan ja pystymme seuraamaan tavoitteiden täyttymistä.

vasemmistoliiton valtuustoryhmän puolesta

Joona Mielonen

Jätepoliittinen ohjelma; Toive hinnoittelumallin muuttamisesta tavoitteen mukaiseksi

TOIVE:

Jätepoliittisen ohjelman tavoitteen nro 3 toimenpide on kirjattu seuraavasti: ”Jäteastian tyhjennysmaksuja kehitetään jätteen määrän vähentämiseen kannustavaksi. Jäteastian tyhjennysmaksu pienenee, kun jäteastian tyhjennysväli pitenee.”

Tämä tavoite ei toteudu sekajätteen tyhjennysmaksussa.

Vuonna 2023 otettiin käyttöön uusi hinnoittelumalli, jossa perusmaksu ei sisälly tyhjennysmaksuun vaan on erillinen vuosimaksu. Tämä muutos toi näkyväksi sen, että harvoilla tyhjennyskerroilla sekajätteen tyhjennysmaksut nousivat. Kun perusmaksu sisällytetään tyhjennyskertoihin, viikon tyhjennysvälillä kertatyhjennys maksaa 6,43 €, kun neljän viikon tyhjennys välillä maksaa 8,62 €. Muutos ei ole suuri, mutta se on tavoitteen vastainen ja ohjaa väärään suuntaan

Asiaa on käsitelty jätepoliittisen ohjelman valmistuksen yhteydessä, mm. viimeisimmässä taksaseminaarissa 30.5.2024, mutta se ei vielä ole saanut riittävästi kannatusta. Täten jäteastioiden tyhjennysmaksuissa toiminta-alueellamme ei vielä ole sitä, että kun sekajätteen tyhjennyskerrat harvenevat, niin tyhjennysmaksu olisi alhaisempi. Pääkaupunkiseudun jätehuollossa (HSY) malli on käytössä.

Em. kaltaiset jätemaksut (eli mitä harvemmin tyhjennetään sekajätettä, niin sitä alhaisempi tyhjennysmaksu) on keino ohjata jätemäärän vähentämiseen. Tähän suuntaan tulisi sekajätteen tyhjennysmaksuja kehittää myös meidän toiminta-alueellamme pitkällä tähtäimellä. Asia vaatii kuitenkin yhteisen poliittisen tahtotilan, joten asian esille nostaminen eri yhteyksissä edistää tätä.

Myös Kotkan kaupungin tarkastuslautakunta on kiinnittänyt asiaan huomiota ja lausunut asiasta vuoden 2022 arviointikertomuksessa.

Kymen jätelautakunta hyväksyy jätemaksut Kymenlaakson Jätteen hyväksymän hallituksen esityksen mukaisesti. Tänä vuonna taksaseminaaria ei ole pidetty kuntavaalien (yhtiön hallituksen ja Kymen jätelautakunnan kokoonpanon muuttumisen vuoksi). Kymenlaakson Jäte Oy:n toimitusjohtaja esittelee uudelle Kymen jätelautakunnalle jätemaksujen perusteita 18.9.2025.

Toiveena on, että tässä yhteydessä otetaan käyttöön tavoitteen mukainen hinnoittelumalli, jossa sekajätteen tyhjennysmaksun hinta laskee, kun tyhjennyskerrat harvenevat.

Toiveena jakelu: Jätelautakunta, Kymenlaakson Jäte Oy

Raija Keveri

Kotkan kaupungin valtuutettu

D/746/05.05/2025

118 § Vastaus valtuustoaloitteeseen, liikunnan ja hyvinvoinnin edistäminen maksuttomilla testausmahdollisuuksilla Kotkan Testausasemalla

Hyla 13.5.2025 § 59

Valmistelijat: Testauskoordinaattori Lari Takanen, puh. 040 1417908
Liikuntakoordinaattori Tarja Renlund, puh. 040 778 6375

Tiivistelmä: Vastaus valtuustoaloitteeseen

Talousvaikutukset Mahdollinen kuntalaisille mahdollistettava maksuttomuus testaukseen vaikuttaa testausaseman palveluiden myyntiin, joten kyseessä on talousarvioaloite.

Esittelyteksti: Arttu-Petteri Klami Perussuomalaisista on jättänyt valtuustoaloitteen 17.2.2025, jota hän on tarkentanut sähköpostitse kysymyksin 28.3.2025.

Esitän, että kaupunki selvittää mahdollisuuksia toteuttaa maksuttomia testausjaksoja Kotkan Testausasemalla ja kehittää edelleen Testausaseman palveluita entistä saavutettavammiksi kaikille kuntalaisille. Ehdotan, että kaupunki mahdollistaisi kaikille kuntalaisille pääsyn Testausaseman tarjoamiin palveluihin esimerkiksi kirjastokorttiperiaatteella tai järjestämällä maksuttoman testausmahdollisuuden. Erityisesti Liikkujan testipaketin tarjoaminen maksutta kuntalaisille esimerkiksi vuosittain, voisi tämä kannustaa ihmisiä liikkumaan enemmän ja tutustumaan oman fyysisen toimintakykynsä tilaan. Tämä tukisi kuntalaisten hyvinvointia ja lisäisi Testausaseman tunnettuutta.

Kotkan Testausasema on tarjonnut monipuolisia testaus- ja kuntotarkistuspalveluita eri kohderyhmille, aina liikuntaharrastuksen aloittaneista kansainvälisellä tasolla kilpaileviin huippu-urheilijoihin. Testausaseman palvelut ovat erityisen tärkeitä liikuntamotivaation lisäämiseksi ja terveyden edistämiseksi. Kaupungin tulisi entisestään madaltaa kynnystä hyödyntää Testausaseman palveluita ja kannustaa kuntalaisia liikkumaan.

Tämän aloitteen tavoitteena on edistää liikunnallista elämäntapaa, lisätä kuntalaisten terveyttä ja hyvinvointia sekä hyödyntää jo olemassa olevia kaupungin resursseja tehokkaasti. UKK-instituutin liikkumattomuuden ja paikallaanolon kustannuslaskurin mukaan Kotkassa liikkumattomuuden kokonaiskustannukset ovat 15 059 000 € ja paikallaanolon kokonaiskustannukset ovat 16 631 000 €.

Valtuustoaloitteeseen liittyvät tarkentavat kysymykset:

1. Nykyinen käyttöaste ja kapasiteetti:

Olisi hyvä saada tietoa Testausaseman tämänhetkisestä käyttöasteesta sekä siitä, kuinka monta testiä siellä voidaan tehdä päivässä.

Pöytäkirjan tarkastusmerkintä

2. Mahdollisuus lisätä maksutonta testausta:

Onko nykyisellä kapasiteetilla mahdollista lisätä maksuttomia testejä kuntalaisille? Tämä vaikuttaisi Testausaseman myyntituloihin, joten olisi tärkeää arvioida, kuinka suuri menetys syntyisi, jos esimerkiksi kolme testiä päivässä tehtäisiin maksutta. Samalla tulisi selvittää, kuinka paljon lisärahoitusta tarvittaisiin, koska Testausaseman toiminta rahoitetaan osittain myyntituloilla.

3. Maksuttomat tutustumistestit:

Onko mahdollista järjestää tiettyinä ajankohtina vuodessa maksuttomia tutustumistestejä nykyisellä budjetilla? Ilmeisesti tällaisia testimahdollisuuksia on ollut aiemminkin, ja syksyille on suunniteltu vastaavia. Voidaanko niiden määrää laajentaa nykyisen budjetin puitteissa?

4. Tilastot ja kävijämäärät:

Olisiko mahdollista saada tilastoja Testausaseman kävijämääristä ja myynnistä? Esimerkiksi kuinka paljon testauksia on tehty yksityisasiakkaille, urheiluseuroille ja liikuntaneuvonnan asiakkaille? Onko muita merkittäviä asiakasryhmiä?

Vastaus valtuustoaloitteeseen:

Testausasemalla voidaan tehdä testejä päivittäin 3–10 testiä, joka tarkoittaa käytännössä vuodessa 500–550 testiä. Kapasiteettia arvioitaessa on huomioitu testauskoordinaattorin 80 % työaika, jolloin työpäiviä kertyy vuodessa arviolta 170 päivää. Sekä myös se, että suurin osa tällä hetkellä tehdyistä testeistä on isompia testejä tai testikokonaisuuksia. Kokonaiskapasiteetin määrä riippuu paljon siitä, millaisia testejä tehdään. Jos esimerkiksi tehdään pelkästään kehonkoostumusmittauksia ja niiden tulkintoja asiakkaalle, voidaan tehdä testejä noin puolen tunnin välein. Jos taas tehdään isompia testejä tai testikokonaisuuksia, kuten liikkuajan testipaketti, voidaan testejä tehdä noin kahden tunnin välein. Tämän lisäksi testien analysointiin ja asiakkaalle palautteen kirjoittamiseen menee aikaa puolesta tunnista jopa kahteen tuntiin riippuen tapauksesta. Viime vuoden aikana testejä tehtiin 420 kappaletta. Kuluvalle vuodelle tavoite on päästä yli 500 testiin.

Nykyinen kapasiteetti mahdollistaa maksuttoman testaamisen lisäämisen kuntalaisille. Esimerkiksi liikuntaneuvonnasta ohjautuvien asiakkaiden maksuttomia testauksia lisätään kuluvan vuoden aikana. Testeistä kehonkoostumusmittaus on ainoita, jonka voi tehdä lähes jokaiselle kuntalaiselle, sillä siinä on vain muutama testin poissulkeva tekijä. Jos näitä tehtäisiin kolme kappaletta päivässä maksuttomasti kuntalaisille, olisi näiden arvioitu tulonmenetys noin 15 000 €.

Asiakkaalle maksuttomia avoimia testaustapahtumia on järjestetty Testausasemalla aiemmin erilaisten hankkeiden kautta, joissa mukana ollut hanketta on laskutettu toteutuneen testimäärän mukaan. Samankaltaiset tapahtumat ovat mahdollisia jatkossakin. Yksi avoin

Pöytäkirjan tarkastusmerkintä

tapahtuma kustantaa noin 1500–2000 €. Avoimissa tapahtumissa on pääosin mitattu kehonkoostumusmittauksia. Viime vuoden tulot kehonkoostumusmittauksista ovat noin 5000 €, joista avoimet tapahtumat ovat kattaneet suuren osan.

Vuonna 2024 testejä tehtiin 420 kappaletta ja yksittäisiä asiakkaita oli 332. Näistä suurin osa on ollut yksityisasiakkaille tehtyjä testejä. Suurimmat ryhmät ovat olleet Pelastuslaitos ja VPK (vapaapalokunnat), joissa testaus on osa työkyvyn määrittystä. Paikallisen ja lähialueen urheiluseurat ovat hyödyntäneet myös testausta, kuten myös paikallinen urheiluakatemia. Liikuntaneuvonnan puolesta maksuttomia käyntejä on ollut reilu kolmekymmentä. Liikuntaneuvonnan asiakkaiden käyntejä on tarkoitus kasvattaa kuluvan vuoden aikana.

TA-aloite tullaan käsittelemään osana hyvinvointilautakunnan talousarviokäsittelyä.

Liite: Valtuustoaloite

Esittelijä: Hyvinvointijohtaja Kati Homanen

Ehdotus: Hyvinvointilautakunta päättää esittää vastauksenaan valtuustoaloitteeseen edellä esitetyn selvityksen ja antaa sen kaupunginhallituksen ja -valtuuston päätettäväksi.

Päätös: Päättiin ehdotuksen mukaisesti ja antaa se edelleen kaupunginhallituksen ja -valtuuston päätettäväksi.

Kh 9.6.2025 § 223

Liite: Valtuustoaloite; liikunnan ja hyvinvoinnin edistäminen maksuttomilla testausmahdollisuuksilla Kotkan Testausasemalla

Esittelijä: Kaupunginjohtaja Esa Sirviö

Ehdotus: Kaupunginhallitus päättää antaa kaupunginvaltuustolle hyvinvointilautakunnan käsittelyn mukaisen vastauksen valtuustoaloitteeseen; liikunnan ja hyvinvoinnin edistäminen maksuttomilla testausmahdollisuuksilla Kotkan Testausasemalla

Käsittely: Puheenjohtajan avattua keskustelun asiassa puheenvuoroja käyttivät ja kysymyksiä esittivät jäsenet Noora Järvikangas, Jari Elomaa, Olli Kekkonen, Anne Heikkilä ja Eeva-Liisa Frilander-Paavilainen.

Kysymyksiin vastasi kaupunginjohtaja Esa Sirviö.

Päätös: Ehdotuksen mukainen.

Pöytäkirjan tarkastusmerkintä

Kv 25.8.2025 § 118

- Liite: Valtuustoaloite; liikunnan ja hyvinvoinnin edistäminen maksuttomilla testausmahdollisuuksilla Kotkan Testausasemalla
- Ehdotus: Kaupunginvaltuusto merkitsee tiedoksi hyvinvointilautakunnan käsittelyn mukaisen vastauksen valtuustoaloitteeseen; liikunnan ja hyvinvoinnin edistäminen maksuttomilla testausmahdollisuuksilla Kotkan Testausasemalla.
- Käsittely: Puheenjohtajan avattua keskustelun asiassa hän käytti ensin oman puheenvuoron hallintosäännön ohjeista valtuustoaloitteiden käsittelystä, minkä jälkeen puheenvuoroja käyttivät valtuutettu Michael Pounds, kaupunginvaltuuston 2. varapuheenjohtaja Joona Mielonen ja valtuutettu Pekka Posti.
- Päätös: Ehdotuksen mukainen.
- Ei valitusosoitusta (Kuntal 136 §)

Pöytäkirjan tarkastusmerkintä



Päivämäärä 04.02.2025

Valtuustoaloite

Aloitteen nimi: Liikunnan ja hyvinvoinnin edistäminen maksuttomilla testausmahdollisuuksilla Kotkan Testausasemalla.

Aloitteen jättäjän arvio aloitteen lajista (talousarvioaloite vai muu aloite): muu aloite

Esitys: Esitän, että kaupunki selvittää mahdollisuuksia toteuttaa maksuttomia testausjaksoja Kotkan Testausasemalla ja kehittää edelleen Testausaseman palveluita entistä saavutettavammiksi kaikille kuntalaisille. Ehdotan, että kaupunki mahdollistaisi kaikille kuntalaisille pääsyn Testausaseman tarjoamiin palveluihin esimerkiksi kirjastokorttiperiaatteella tai järjestämällä maksuttoman testausmahdollisuuden. Erityisesti Liikkujan testipaketin tarjoaminen maksutta kuntalaisille esimerkiksi vuosittain, voisi tämä kannustaa ihmisiä liikkumaan enemmän ja tutustumaan oman fyysisen toimintakykynsä tilaan. Tämä tukisi kuntalaisten hyvinvointia ja lisäisi Testausaseman tunnettuutta.

Perustelut: Kotkan Testausasema on tarjonnut monipuolisia testaus- ja kuntotarkistuspalveluita eri kohderyhmille, aina liikuntaharrastuksen aloittaneista kansainvälisellä tasolla kilpaileviin huippu-urheilijoihin. Testausaseman palvelut ovat erityisen tärkeitä liikuntamotivaation lisäämiseksi ja terveyden edistämiseksi. Kaupungin tulisi entisestään madaltaa kynnystä hyödyntää Testausaseman palveluita ja kannustaa kuntalaisia liikkumaan.

Tämän aloitteen tavoitteena on edistää liikunnallista elämäntapaa, lisätä kuntalaisten terveyttä ja hyvinvointia sekä hyödyntää jo olemassa olevia kaupungin resursseja tehokkaasti. UKK-instituutin liikkumattomuuden ja paikallaanolon kustannuslaskurin mukaan Kotkassa liikkumattomuuden kokonaiskustannukset ovat 15 059 000 € ja paikallaanolon kokonaiskustannukset ovat 16 631 000 €.

Aloitteesta ei aiheudu merkittäviä kustannuksia, joten kyseessä ns. ”muu aloite”.

Aloitteen tekijä: Arttu-Petteri Klami Perussuomalaiset

Aloitteen jättöpäivä: 17.02.2025

D/3072/00.01.02.01/2025

119 § Valtuustoaloite, Kolmannen sektorin palkkatuen vaikutukset ja järjestöjen toimintaedellytysten turvaaminen

Kv 25.8.2025 § 119

Liite: Valtuutettu Johanna Hasu luki aloitteen, joka on tämän pöytäkirjan liitteenä.

Päätös: Hallintosäännön 16 luvun 1 §:n 2 momentin perusteella aloite päätettiin lähettää kaupunginhallituksen valmisteltavaksi.

Ei valitusosoitusta (Kuntal 136 §)

Pöytäkirjan tarkastusmerkintä



Päivämäärä

Valtuustoaloite**21.8.2025**

Aloitteen nimi Kolmannen sektorin palkkatuen vaikutukset ja järjestöjen toimintaedellytysten turvaaminen

Aloitteen jättäjän arvio aloitteen lajista (talousarvioaloite vai muu aloite): Muu

Aloitteen sisältöteksti:

Pienet kolmannen sektorin yhdistykset ovat vaikeuksissa palkkatuen ehtojen ja projektien omarahoitusosuuksien kiristyttyä. Nykyinen palkkatuen taso (50–70 %) ja velvoite solmia toistaiseksi voimassa olevia työsopimuksia ovat lisänneet järjestöjen taloudellista riskiä. Palkkatuesta huolimatta työnantajalle jää maksettavaksi mm. työnantajamaksut, lomarahat, työterveyskulut, työvälineiden hankintakulut ja vakuutukset. Nämä kulut rasittavat erityisesti pieniä järjestöjä.

Kolmannen sektorin toiminta perustuu määräaikaisiin avustuksiin ja projektirahoituksiin. Viimeaikaiset muutokset ovat lisänneet omarahoitusosuutta ja kustannuksia, joita tulot eivät kata. Tämä on heikentänyt pitkäaikaistyöttömien työllistymistä ja ajanut monia järjestöjä taloudelliseen umpikujaan.

Esitän, että:

1. Kaupunkien/kuntien, koulutusorganisaatioiden ja järjestöjen yhteistyönä kehitetään ja pilotoidaan uusia toimintamalleja, joilla turvataan pitkäaikaistyöttömien työllistyminen ilman kohtuuttomia lisäkustannuksia järjestöille. Esimerkiksi Etelä-Kymenlaakson työelämäpalvelut voisi toimia tämän kehityshankkeen käynnistäjänä ja koordinoijana.

Pilotoinnin tarkoituksena ei ole kasvattaa kaupungin rahoitusosuutta eikä kaupungin antamien avustusten määrää, vaan etsiä uudenlaisia ratkaisuja pienten yhdistysten työn turvaamiseksi ja pitkäaikaistyöttömien työllistymismahdollisuuksien lisäämiseksi.
2. Kaupunki/kunta pyrkii vaikuttamaan valtakunnallisesti siihen, että myös pienten kolmannen sektorin toimijoiden realiteetit, toiminnan edullisuus ja laajuus huomioidaan, tästä hyötyy myös kunta.

Aloitteen tekijä: Johanna Hasu

Aloitteen jättöpäivä: 21.8.2025

Valituskielto

Päätöksistä, jotka koskevat vain valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei kuntalain 136 §:n mukaan saa tehdä oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta.

108–110, 118, 119

Tässä kokouksessa tehdystä **päätöksestä § - , joka koskee kunnallisen virkaehtosopimuslain 26 §:ssä mainittuja asioita**, ei saa hakea muutosta valittamalla.

Tässä kokouksessa tehtyyn, **hankinto-oikaisua koskevaan päätökseen § - , ei saa hakea muutosta.**

Tässä kokouksessa tehdystä **päätöksestä § - , joka koskee kunnallisen kansanäänestyksen toimittamista**, ei saa valittamalla hakea muutosta (kuntalaki 24 §).

Valitusosoitus**Asiat**

111–117 §

Valitusviranomainen ja valitusoikeus

Päätökseen saa hakea muutosta valittamalla **Itä-Suomen hallinto-oikeuteen**.

Valituksen saa tehdä

- asianosainen eli se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa;
- kunnan jäsen.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään. Ajantasainen tieto oikeudenkäyntimaksuista löytyy Tuomioistuinlaitoksen sivustolta. [Oikeudenkäyntimaksut hallinto-oikeudessa - Tuomioistuinlaitos \(oikeus.fi\)](https://www.oikeus.fi/fi/ajantasainen-tieto-oikeudenkayntimaksuista) Lain 9 §:n mukaan maksua ei peritä, jos hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi.

Valitusperusteet

Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että

- päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä;
- päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa; tai
- päätös on muuten lainvastainen.

Valitusaika

Valitus on jätettävä hallinto-oikeudelle 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitusaikaa laskettaessa tiedoksisaantipäivää ei lueta määrääikaan.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän (7) päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä ai-

kana. Käytettäessä sähköistä tiedoksiantoa katsotaan asianosaisen saaneen tiedon päätöksestä kolmantena (3) päivänä viestin lähettämisestä. Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän (7) päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa. Pöytäkirja on asetettu nähtäväksi yleiseen tietoverkkoon **2.9.2025**.

Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen valitusviranomaiselle ensimmäisenä sen jälkeisenä arkipäivänä.

Valituksen muoto, sisältö ja liitteet

Valitus on tehtävä kirjallisena. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on **ilmoitettava**:

- päätös, johon haetaan muutosta;
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi;
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan;
- valittajan nimi ja kotikunta;
- postiosoite, puhelinnumero tai sähköpostiosoite, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa.
-

Valitukseen on **liitettävä**:

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä;
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisesta;
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valituskirjelmä. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä taikka jos valituksen laatijana on muu henkilö, on valituskirjelmässä ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta. Sähköistä asiakirjaa ei kuitenkaan tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjältä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Asiamiehen, jollei hän ole asianajaja tai yleinen oikeusavustaja, on liitettävä valitukseen valtakirja, jollei valittaja ole valtuuttanut häntä suullisesti valitusviranomaisessa.

Valituksen toimittaminen

Valitus on valittajan tai hänen valtuuttamansa asiamiehen toimitettava valitusviranomaiselle ennen valitusajan päättymistä.

Valituksen voi toimittaa myös faksina tai sähköpostitse. Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet> .

Sähköisen viestin katsotaan saapuneen viranomaiselle silloin, kun se on viranomaisen käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä siten, että viestiä voidaan käsitellä.

Valitus lähetetään aina omalla vastuulla.

**Valitusviranomaisen
yhteystiedot**

Itä-Suomen hallinto-oikeus

Minna Canthin katu 64, sisäänkäynti Puistokadun puolelta
70100 KUOPIO
(PL 1744, 70101 KUOPIO)
Puh. 029 56 42500, asiakaspalvelu 029 56 42502
Sähköposti: ita-suomi.hao@oikeus.fi
Faksi: 029 56 42501
Virkka-aika: arkisin klo 8.00 – 16.15